

تفسیر قرآن مجید فی تفسیر قرآن

جلد اول

شیخ الحدید بن محمد

مدرسہ

مدینہ منورہ

لاہور

میر محمد شمس الدین

مدینہ منورہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

روزانہ درس قرآن پاک

تفسیر

سورة الانعام

(مکمل)



جلد.....۶

افادات

شیخ الحدیث والتفسیر

قدس
الله
سره

حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر

خطیب مرکزی جامع مسجد المعروف بہ ہزاروی گلبرگ گوجرانوالہ، پاکستان

ہونے کا خطرہ ہے تو جب اس عضو کو کاٹ دیا جائے گا تو بیمار بھی کہے گا اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ
عزیز و رشتہ دار بھی اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ کہیں گے کہ باقی اعضاء محفوظ ہو گئے ہیں اسی طرح
عالم اور فسادی لوگ پوری انسانیت کے دشمن ہوتے ہیں ان کا تباہ اور ختم ہونا ہی
اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ ہے اگر ان کو ختم اور تباہ نہ کیا جائے تو یہ دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

زبان نبوة سے مشرکین کو خطاب :

آگے اللہ تعالیٰ آنحضرت ﷺ کے ذریعے مشرکوں کو فرماتے ہیں..... قُلْ اٰپ
کہہ دیں اَرَاۤءَ یُنْتُمْ یٰہاں اَرَاۤءَ یُنْتُمْ "اَخْبِرُوْنِیْ" کے معنی میں ہے مجھے خبر دو مجھے بتاؤ
اِنْ اَخَذَ اللّٰہُ سَمْعَکُمْ اَگر لے لے اللہ تعالیٰ تمہارے کان۔ اس طرح کہ قوۃ سماعت
چھین لے کانوں کے ہوتے ہوئے آدمی من نہ سکے اور اس طرح بھی ہو سکتا ہے پیشانی
کی طرح برابر کر دے۔ وَاَبْصَارَکُمْ اور تمہاری آنکھیں لے لے کہ بینائی چھین لے
کیونکہ ایسے لوگ موجود ہیں کہ آنکھیں صحیح ہیں مگر نظر کچھ نہیں آتا یا پیشانی کی طرح برابر
کر دے۔ وَخَتَمَ عَلٰی قُلُوْبِکُمْ اور مہر لگا دے تمہارے دلوں پر۔ کہ دلوں سے بات
سمجھنے کی صلاحیت ختم کر دے پاگل بنا دے کہ تم بات سمجھ ہی نہ سکو تمہاری بصیرت چھین
لے مَنْ اِلٰہَ غَیْرِ اللّٰہِ کون ہے معبود اللہ تعالیٰ کے سوا یٰۤاٰتِیْنٰکُمْ بہ جو لائے تمہارے
پاس اس چیز کو کہ کان لا کر تمہیں دے آنکھیں لا کر تمہیں دے، دل لا کر تمہیں دے۔

مومن نما مشرکین کا حال :

مگر معاف رکھنا! آج کل کے مشرکوں نے تو کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی ایک
کتاب ہے "مداح اعلیٰ حضرت" یہ احمد رضا خان بریلوی کے ایک شیدائی نے لکھی ہے
اس میں وہ کہتا ہے ۔

دل میرا ایمان میرا ، آنکھیں میری
جو ملا تجھ سے ملا احمد رضا
کون کہتا ہے مجھے کس نے دیا
جو دیا تو نے دیا احمد رضا

لاحول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔ دیکھو قرآن کریم کے ساتھ کتنی واضح فکر ہے
غلو کی بھی کوئی حد ہوتی ہے اگر یہ بھی شرک نہیں ہے تو پھر یقین جانو ابو جہل بھی مشرک نہیں
تھا کہتا ہے ۔

تجھے میں تو مشکل کشا ہی کہوں گا
میری تجھ سے مشکل کشائی ہوئی

لاحول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔ کتنا غلو ہے یہ تو مرید ہے اب پیر کی سنو ۔

احد سے احمد ، احمد سے تجھ کو
سب کن کن حاصل ہے یا غوث

اللہ تعالیٰ نے تمام خدائی اختیارات آنحضرت ﷺ کو عطا کر دیئے ہیں اور
آنحضرت ﷺ نے کن اور کن کے سارے اختیارات شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کو عطا
کر دیئے ہیں۔ اس لئے گیارہویں نہیں چھوڑتے پھر کہتا ہے ۔

ذی تصرف بھی ہے ، مختار بھی ، ماذون بھی ہے

کار عالم کا مدبر بھی ہے عبدالقادر

سورج نہیں نکلتا جب شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کو سلام نہ کرے ایسے شخص کو امام ابو

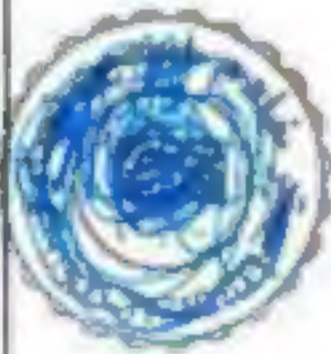
حنیفہ امام مالکؒ اور اکابر اولیاء سے زیادہ مقام دیتے ہیں اور یہ اس کی اپنی کتابیں ہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

روزانہ درس قرآن پاک

تفسیر

سورة الانبياء
سورة الحج
سورة المؤمنون
(مکمل)



جلد..... ۱۳

افادات

شیخ الحدیث والتفسیر

حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر
قدس سرہ

خطیب مرکزی جامع مسجد المعروف بربڑوالی گلشن گوجرانوالہ، پاکستان

محمود الفتاویٰ

اول

حضرت مولانا مفتی احمد صاحب خانیپوری مدظلہ

تقدیم و ترتیب

مفتی عبدالقیوم راجکوٹی

ناشر

یا رسول اللہ دور سے یا نزدیک قبر شریف سے پکارنا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں: کہ

”جب انبیاء کرام علیہم السلام کو علم غیب نہیں دیا تو یا رسول اللہ کہنا بھی جائز نہیں ہوگا، اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے سنتے ہیں بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے، اور جو یہ

عقیدہ نہیں تو کفر نہیں مگر کلمہ مشابہ کفر ہے، البتہ اگر اس کلمہ کو درود شریف کے ضمن میں کہے اور یہ عقیدہ رکھے کہ ملائکہ اس درود شریف کو آپ کے پیش عرض کرتے ہیں تو درست ہے، کیوں کہ حدیث شریف میں ہے کہ ملائکہ درود بندہ مومن کا آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں اور ایک صہب ملائکہ اسی خدمت پر ہیں“۔ (تالیفات رشیدیہ ۷۲)

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ درود شریف کے ضمن میں اس کی اجازت اس وقت ہے کہ پڑھنے والے کا عقیدہ یہ ہو کہ ملائکہ درود شریف کو آپ ﷺ کے پیش عرض کرتے ہیں،

ہمارے زمانہ میں مبتدعین کا ایک بڑا طبقہ انہی کلمات کو درود شریف کے ضمن میں حضور ﷺ کے ہر جگہ حاضر ناظر اور عالم الغیب ہونے کے عقیدہ کے ساتھ پڑھتا ہے جو صریح کفر ہے، ان

حالات میں کسی آدمی کا اس عقیدہ کے ساتھ پڑھنا کہ ملائکہ اس درود شریف کو آپ کے پیش عرض کرتے ہیں یہ بھی درست نہیں، اس لیے کہ اس میں عوام کے عقیدہ کے فاسد ہونے کے احتمال کے ساتھ ساتھ اپنے اوپر تہمت شرک رکھنا ہے جیسا کہ بطور وظیفہ ایسے اشعار جن میں یہ کلمہ ہو پڑھنے کے سلسلہ میں پوچھے گئے ایک سوال کے جواب میں حضرت گنگوہی نور اللہ مرقدہ تحریر فرماتے ہیں: کہ ”وجہ کفر کی غیر کو حاضر و متصرف جاننا ہے اور وجہ فسق کی احتمال فساد عقیدہ عوام اور اپنے اوپر تہمت شرک رکھنا ہے“۔ (ایضاً ۷۳) اس سے معلوم ہوا کہ جہاں یہ صورت پیش آتی ہو وہاں پر درود شریف کے ضمن میں بھی یہ کلمات کہنا درست نہیں۔

حضرت حکیم الامت تھانوی نور اللہ مرقدہ ایسے ہی ایک سوال کے جواب میں

فتاویٰ حمداً لہ



بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق صاحب دہلوی
رحمۃ اللہ علیہما کرام دارالعلوم دیوبند

تقریب و مستم

حضرت مولانا عبدالحق صاحب دہلوی

ترتیب

مفتی محمد امجد علی صاحب دہلوی

من اشرف

مفتی محمد امجد علی صاحب دہلوی

مگنا بھرے اس لیے کہ فقہاء اور متکلمین نے لکھا ہے کہ مسلمان ہونے کی شرط یہ ہے کہ
ان تمام ضروریات دین کا اقرار اور تصدیق کرے جن کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کر
آئے ہیں اور دین کے کسی ضروری امر کا انکار نہ کرے لہذا ذکر فرقا اسلام کی ان بنیادی
ضروریات کے انکار کا بناء پر واثرو اسلام سے خارج ہے۔

لما قال العلامة ابن نجيم المصنف، والایمان التصديق بجميع ما جاء به النبي
صلی اللہ علیہ وسلم من اللہ تبارک وتعالیٰ مما علم بحیثہ ہو ضروریہ وہل ہو
فقط او هو مع الاقرار قولان فالکثر الخفیة علی الثانی والمحققون علی الاول والاخر
شرط اجراء احکام الدنیا بعد الاتفاق علی انه یعتقد منی طویل بہ اتی بہ فان
طویل بہ فلو یقرا فهو کفر عناد و الکفر بغیة السوء و شرعا تکذیب عہد فی شیء
مما ثبت عنہ ادعاء ضروریة۔ (البحر الرائق ج ۵ ص ۱۱۹ باب احکام المرتدین)

بریلوی فرقہ کا تذکرہ | سوال :- جناب مفتی صاحب! بریلوی فرقہ کا بانی کون تھا
اور اس کے عقائد و نظریات کیا تھے؟ اس کے اور اس
کے پیروکاروں کا شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب :- بریلوی فرقہ کا بانی احمد خان تھا، اس نے اکابر علماء دیوبند اور
دیگر علماء کرام کے بارے میں بہت کچھ غلط افواہ استعمال کیے جن کو زبان و قلم پر لانا بھی
مشکل ہے اس کے علاوہ اس نے علماء دیوبند کی جماعت کو کاذب چھانت کر علماء حرمین
سے ان پر کفر کے فتوے حاصل کیے جن کی وجہ سے بہت سے سادہ لوح مسلمانوں کو
علماء حق سے متنفر کیا اور ان میں مختلف قسم کی بدعات و رسومات کو رواج دیا، لیکن اس
سب کے باوجود علماء حق نے اس فرقہ کے بانی اور اس کے پیروکاروں کی تکفیر نہیں
کی تاہم کسی بھی غیر ائمہ کو مافوق الاسباب حاجت روا ماننا اور اس کے لیے علم غیب
کی اور حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنا موجب کفر ضرور ہے۔

لما قال العلامة ملا علی القاری: وکن مخالفۃ ما اوجب علیہ وانکارہ بعد العلم بہ
یعنی من امور الدین۔ (شرح الفقہ الاکبر ص ۱۵۲ استیصال المعصیۃ کفر)
ویشدد فی رد المحتار ج ۲ ص ۲۲۳۔ باب احکام المرتدین۔

www.ahlehaq.org

فتاویٰ رضویہ

جلد اول

مکتبہ اہل حق

لاہور

۱۴۲۸ھ

سیاسی اختلاف کی بناء پر امامت سے معزول کرنا

سوال :- زیر بحث ہے امام کے وقتوں سے ایک محکمے میں امام چلا آ رہا ہے وہ اچھا عام ہے۔ بچوں کو خوب قرآن پڑھاتا ہے، کھلے سے دو تین افراد جو دھڑ دھڑوے والے ہیں اور جھپٹ پارتی والے ہیں۔ امام صاحب کے مخالف ہیں۔ امام صاحب کے حلی عوام غریب ہیں اور ان دو تین افراد کے سامنے پھر بول نہیں سکتے۔ بنو عبدالمطلب کے آخری دور میں یہی اختلاف کی بناء پر امام صاحب کو نکال کر دوسرا امام لائے۔ اب دوسرے امام کے پیچھے شرعاً نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- جب پہلے امام میں کوئی خرابی نہیں تھی تو ان کو نکال کر سیاسی اختلاف کی بناء پر معزول کرنا کسی طرح درست نہیں۔ خالصتاً یہ ہے کہ دوسرے امام صاحب کو تقریباً دیکھتے تو اگر ان میں کوئی بات مریدانہ نہ ہو تو ان کے پیچھے بھی نماز جائز ہے۔

واللہ اعلم
۱۳۸۶ھ
(فتویٰ نمبر ۶۸۹۷ ج ۱)

مفتی محمد صالح المنجد کا "عالم الغیب" اور "حاضر و ناظر"

ماننے والے کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم

سوال :- اگر کوئی مولوی صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کہتا ہو کہ وہ عالم الغیب ہے، نیز یہ بھی کہتا ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ بھی علم ہے کہ میں کب ہوں یا کب نہیں ہوں؟ کوئی کب مسمیٰ ہوگا؟ یا ان کو نور ملے گا تو اس نے پیچھے نماز پڑھنا چاہیے؟

جواب :- جس امام کے بارے میں یہ تحقیق ہو کہ وہ فوت ہو گیا ہے اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہیے۔

واللہ اعلم بالصواب
افتا رضوی رضویہ
۱۳۸۱ھ

انجواب صحیح
بند محمد صالح المنجد

(فتویٰ نمبر ۶۸۹۷ ج ۱)

۱۱۱۔ وفی الکبریٰ ص ۱۰۰ طبع میں کمی لاکھوں و ہجرت تسمیہ السبع مصلیٰ لایق من حیث الامتد و هو لایق من شغل من حیث العسر و هو یومہ العسر مع شرحہ ج ۱ ص ۵۵۹ و ۵۶۱ مکرر ایضاً ص ۱۰۰ ص ۱۰۱ ص ۱۰۲ ص ۱۰۳ ص ۱۰۴ ص ۱۰۵ ص ۱۰۶ ص ۱۰۷ ص ۱۰۸ ص ۱۰۹ ص ۱۱۰ ص ۱۱۱ ص ۱۱۲ ص ۱۱۳ ص ۱۱۴ ص ۱۱۵ ص ۱۱۶ ص ۱۱۷ ص ۱۱۸ ص ۱۱۹ ص ۱۲۰ ص ۱۲۱ ص ۱۲۲ ص ۱۲۳ ص ۱۲۴ ص ۱۲۵ ص ۱۲۶ ص ۱۲۷ ص ۱۲۸ ص ۱۲۹ ص ۱۳۰ ص ۱۳۱ ص ۱۳۲ ص ۱۳۳ ص ۱۳۴ ص ۱۳۵ ص ۱۳۶ ص ۱۳۷ ص ۱۳۸ ص ۱۳۹ ص ۱۴۰ ص ۱۴۱ ص ۱۴۲ ص ۱۴۳ ص ۱۴۴ ص ۱۴۵ ص ۱۴۶ ص ۱۴۷ ص ۱۴۸ ص ۱۴۹ ص ۱۵۰ ص ۱۵۱ ص ۱۵۲ ص ۱۵۳ ص ۱۵۴ ص ۱۵۵ ص ۱۵۶ ص ۱۵۷ ص ۱۵۸ ص ۱۵۹ ص ۱۶۰ ص ۱۶۱ ص ۱۶۲ ص ۱۶۳ ص ۱۶۴ ص ۱۶۵ ص ۱۶۶ ص ۱۶۷ ص ۱۶۸ ص ۱۶۹ ص ۱۷۰ ص ۱۷۱ ص ۱۷۲ ص ۱۷۳ ص ۱۷۴ ص ۱۷۵ ص ۱۷۶ ص ۱۷۷ ص ۱۷۸ ص ۱۷۹ ص ۱۸۰ ص ۱۸۱ ص ۱۸۲ ص ۱۸۳ ص ۱۸۴ ص ۱۸۵ ص ۱۸۶ ص ۱۸۷ ص ۱۸۸ ص ۱۸۹ ص ۱۹۰ ص ۱۹۱ ص ۱۹۲ ص ۱۹۳ ص ۱۹۴ ص ۱۹۵ ص ۱۹۶ ص ۱۹۷ ص ۱۹۸ ص ۱۹۹ ص ۲۰۰

فتاویٰ رشیدیہ (کامل)

میتوب بطر زجدید

شہادت: ہفتی رشید ملامتوون

دارالافتاء

بیت الفکر و تبلیغ

شان کبریا تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کا ہے وہ اللہ تعالیٰ اعظم۔

یا رسول اللہ کا وظیفہ

(سوال) کہ وہ وظیفہ ان اشعار ذیل کا اگر کوئی کرے تو کیا قسم ہوگا جائز یا منع اور صغیر یا کبیرہ اور شرک کیا ہوگا۔ جیسے ورد یا رسول اللہ انظر حالنا . یا رسول اللہ اسمع قالنا انی فی بحر ہم مغرق . عابدی سہل لنا الکمالا . یا یہ شعر قصیدہ کا اردو کرنا۔ یا اکرم المخلوق من الخلق . سواک عند حلول العذاب العمیم یا اور ولی شعر یا اثر میں ورد اسماء بخلق بلور بخیز کرنا۔

(جواب) ایسے کلمات کو نظم ہو یا سترور کرنا مکروہ تجویز ہے کفر افسق نہیں کیونکہ یہ کفر کی غیر کو حاضرہ متصرف جانتا ہے اور جو فسق کی احتمال بساط عقیدہ ہے۔ اور اپنے لیے بہت شرک رکھتا ہے اور کراہت تجویز کی یہ کہ فی الجملہ مشابہت استعانت غیر سے ہونے کی قسمی نسبت نہیں جیسا قسم غیر اللہ تعالیٰ کی کو شرک حدیث میں فرمایا اور خود آپ نے ہی بعض ایوانات غیر کی قسم کھائی تو اس کو صغیرا صغیرہ پر حمل کیا ہے علماء نے اور کچھ مسائل و مسائل میں اس کو بھی ایسا ہی سمجھا جاتا ہے یہ وہ جواب ہے جو بندہ نے عجا اللہ کے جواب میں لکھا تھا اور آپ کو شہد ہوا تھا۔ فقط والسلام۔ ان صاحب کفر مادہ کہ ہر وہ ام کو پڑھے جلدیں بندہ کی دعا کرتا ہے اور سہرا قاتل کو وہ میاں ملت و فرض فجر کے اسکا لیس بار پڑھ لیا کریں حق تعالیٰ رحیم فرما دے آمین فقط والسلام۔

علم غیب کا قائل ہونا

(سوال) حضور فرماتے ہیں کہ جو شخص علم غیب کا قائل ہو وہ کافر ہے حضرت جی آج کل تو بہت آدمی ہیں کہ نماز پڑھتے ہیں مگر رسول اللہ ﷺ کا مسلمان میں حاضر رہتا حضرت علی کا ہر جگہ موجود ہوتا اور کی آواز کا سننا مثل سلوی احمد رضا خان بریلوی کہ جنہوں نے رسالہ علم غیب لکھا ہے کہ نمازی اور عالم بھی ہیں کیا ایسے شخص کافر ہیں انہوں کے پیچھے نماز پڑھنی اور محبت دوستی رکھنی کیسی ہے۔

(جواب) جو شخص اللہ جل شانہ کے سوا علم غیب کسی دوسرے کو ثابت کرے اور اللہ تعالیٰ کے برابر کسی دوسرے کا علم جانے وہ بے شک کافر ہے اس کی ناست اور اس سے کل جمل محبت سب حرام ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم۔

مسلمانوں کو ایسا عقیدہ رکھنا درست ہے یا نہیں اور مستحق کافر ہو گیا یا نہیں۔

(جواب) علم غیب میں تمام علماء کا عقیدہ اور مذہب یہ ہے کہ سوائے حق تعالیٰ کے اس کو کوئی نہیں جانتا۔ وَعِلْمُهُ مَفَاتِيحُ الْغُيُوبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ۔ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ ہی کے پاس علم غیب کی کھجیاں ہیں کہ کوئی نہیں جانتا اس کو سوائے اس کے پس اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک سمجھ ہے مگر ہاں جو بات کہ حق تعالیٰ اپنے کسی مقبول کو بذریعہ وحی یا کشف بتا دے وہ اس کو معلوم ہو جاتا ہے اور پھر وہ مقبول کسی کو خبر دے تو اس کو بھی معلوم ہو جاتا ہے جیسا کہ علم جنت اور روزخ اور رضاء وغیرہ کا حق تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو عطا دیا اور پھر انہوں نے امت کو خبر دی۔ چنانچہ اس آیت سورہ جن سے معلوم ہوا سو حاصل آیت کا یہ ہے جس غیب امر کی خبر حق تعالیٰ اپنے مقبول کو دے تو اس کی خبر اس کو ہو جاتی ہے نہ یہ کہ تمام مصلیات حق تعالیٰ کے نبی کو کشف ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ اگر یہ معنی اس کے ہو دیں کہ تمام علم غیب رسول کو معلوم ہو جاتا ہے تو دوسری آیت صاف اس کے خلاف کہہ رہی ہے لَوْلَا فَسَادَ الْفَسَافِ لَمْ يَكُنِ الْغُيُوبُ لَا مَعْلُومَاتٍ مِّنَ الْغُيُوبِ وَمَا مَسْنِي السُّوءِ (ترجمہ) کہہ دے کہ میں نہیں مانگتا اپنے نفس کے واسطے کسی نفع اور کسی ضرر کا مگر جو خدا نے تعالیٰ چاہا وہاں مگر میں غیب کو جانتا ہوتا تو بہت سی بھلائی جمع کر لیتا اور کسی برائی بچھوٹ نہ لگتی۔ پس صاف روشن ہو گیا کہ مصلیات آپ کو معلوم نہیں اپنا نفع اور ضرر بھی آپ کے اختیار میں نہیں تو یہ عقیدہ البتہ خلاف نص قرآن کے شرک ہوا خود دوسری آیت میں موجود ہے لَا تُدْرِي مَا يَفْعَلُ مَن يَشَاءُ وَلَا يَكْمُ (ترجمہ) میں نہیں جانتا کہ کیا کیا جاوے گا میرے ساتھ اور تمہارے ساتھ پس جب صاف ظاہر ہو گیا کہ رسول علیہ السلام کو ہرگز علم غیب نہیں مگر جس قدر اطلاع دی جاوے اور اس پر بہت آیات و احادیث شاہد ہیں تو خلاف اس کے عقیدہ رکنا کما انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سب غیب کو جانتے ہیں شرک صحیح علی ہذا معاذ اللہ حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو ایسے عقیدہ فاسد سے بچائے دیجئے آمین۔ پس ایسے عقیدہ مولا شرک ہوا۔

یا رسول اللہ پکارنا

(سوال) یا رسول اللہ سے یا نزدیک قبر شریف سے پکارنا جائز ہے یا نہیں۔

(جواب) جب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کہنا بھی ناجائز ہوگا اگر یہ عقیدہ



فتاویٰ محسوسہ

فیضانِ حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر نگرانی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم النفاان صاحب مدینہ

درہ گرامی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۴۔ اس خراج درست ہے (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره السيد محمود خفر - دار العلوم - ربيع الثانی ۱۳۹۷ھ -

الجواب صحیح ہندو محمد کا دین غنی عنہ دار العلوم دیوبند

جواب کے لیے سید عہد حق حسین خفہ۔

”یا شیخ عبد القادر شمس الدین“ کہتا یا پڑھتا

سوال ۱۶۰: شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ کا ترجمہ و مطلب یہ ہے: "اے نعمت اور بطور تعین پڑھنا"

ہے؟ یہ فکر سب امر کیوں جو بنی ہو؟ اس کے محرک اہل حق ہیں؟ فقط اہل حق ہیں؟ یا جبروت حیدر آباد۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

۶۱ میں حضرت سید محمد اکبر مددِ جب سے پھر اُن کے واسطے لکھا گیا سوال خود ان ہی سے ہے اور اُنہی نے

جلالہ محمودیہ کو وسیلہ بنایا ہے یہ طریق غلط ہے، جس کو گیا، یا غمراہ بنے تو خدا کے پاس نہ ملک العکب سے اور وسیلہ بنایا

جو اس کے مقبول ہونے کو تمہریاں حامی بنائے تو یہ یہ معلوم نہیں اس کا مجدد ہونے سے اس کا خلیفہ یا نائب (۲)۔

- قال: "إذا أمتك، الأمر عليك يا أيها الفقيه، أو يا حسين يا أيها الفقيه - وكل ذلك بعد عن الحق

مركز احياء (روح المعاني) ٢٥ بيروت

(۱۱) اے عثمان بن حنیف! جسے اللہ تعالیٰ عنہ اُن رجلاً صریحاً الصریحی المسمى علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قال ادع الله لي ان يعافيني (الى قوله) ابي اسئلك و اتوجه اليك بمحمد بن الوحيمة العبد

١٠٠٠. كتاب الغزاة، ذات صلاة الجامعة، من محمد،

(وكتب في منزله الصحيح من ١٣٠٠ باب الإسكندرية، الفصل الثالث)

١٠٤٤ في فتح التاريخ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ ١١ ١٢ ١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠ ١٠١ ١٠٢ ١٠٣ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٦ ١٠٧ ١٠٨ ١٠٩ ١١٠ ١١١ ١١٢ ١١٣ ١١٤ ١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٣٨ ١٣٩ ١٤٠ ١٤١ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ١٤٦ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩ ١٥٠ ١٥١ ١٥٢ ١٥٣ ١٥٤ ١٥٥ ١٥٦ ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٠ ١٦١ ١٦٢ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩ ١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥ ١٧٦ ١٧٧ ١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٣ ١٨٤ ١٨٥ ١٨٦ ١٨٧ ١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ ١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ٢٠١ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢٠٨ ٢٠٩ ٢١٠ ٢١١ ٢١٢ ٢١٣ ٢١٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢١٧ ٢١٨ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤١ ٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩ ٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٦ ٢٥٧ ٢٥٨ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦١ ٢٦٢ ٢٦٣ ٢٦٤ ٢٦٥ ٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٣ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠ ٢٨١ ٢٨٢ ٢٨٣ ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦ ٢٨٧ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٤ ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٢ ٣١٣ ٣١٤ ٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٤ ٣٤٥ ٣٤٦ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٥١ ٣٥٢ ٣٥٣ ٣٥٤ ٣٥٥ ٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦١ ٣٦٢ ٣٦٣ ٣٦٤ ٣٦٥ ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٦٨ ٣٦٩ ٣٧٠ ٣٧١ ٣٧٢ ٣٧٣ ٣٧٤ ٣٧٥ ٣٧٦ ٣٧٧ ٣٧٨ ٣٧٩ ٣٨٠ ٣٨١ ٣٨٢ ٣٨٣ ٣٨٤ ٣٨٥ ٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٨ ٣٨٩ ٣٩٠ ٣٩١ ٣٩٢ ٣٩٣ ٣٩٤ ٣٩٥ ٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١ ٤٠٢ ٤٠٣ ٤٠٤ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٠٧ ٤٠٨ ٤٠٩ ٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣ ٤١٤ ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧ ٤١٨ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢١ ٤٢٢ ٤٢٣ ٤٢٤ ٤٢٥ ٤٢٦ ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٤ ٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٣ ٤٤٤ ٤٤٥ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٩ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢ ٤٥٣ ٤٥٤ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٧ ٤٥٨ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣ ٤٦٤ ٤٦٥ ٤٦٦ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٢ ٤٧٣ ٤٧٤ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٧٧ ٤٧٨ ٤٧٩ ٤٨٠ ٤٨١ ٤٨٢ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٥ ٤٨٦ ٤٨٧ ٤٨٨ ٤٨٩ ٤٩٠ ٤٩١ ٤٩٢ ٤٩٣ ٤٩٤ ٤٩٥ ٤٩٦ ٤٩٧ ٤٩٨ ٤٩٩ ٥٠٠ ٥٠١ ٥٠٢ ٥٠٣ ٥٠٤ ٥٠٥ ٥٠٦ ٥٠٧ ٥٠٨ ٥٠٩ ٥١٠ ٥١١ ٥١٢ ٥١٣ ٥١٤ ٥١٥ ٥١٦ ٥١٧ ٥١٨ ٥١٩ ٥٢٠ ٥٢١ ٥٢٢ ٥٢٣ ٥٢٤ ٥٢٥ ٥٢٦ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣ ٥٣٤ ٥٣٥ ٥٣٦ ٥٣٧ ٥٣٨ ٥٣٩ ٥٤٠ ٥٤١ ٥٤٢ ٥٤٣ ٥٤٤ ٥٤٥ ٥٤٦ ٥٤٧ ٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠ ٥٥١ ٥٥٢ ٥٥٣ ٥٥٤ ٥٥٥ ٥٥٦ ٥٥٧ ٥٥٨ ٥٥٩ ٥٦٠ ٥٦١ ٥٦٢ ٥٦٣ ٥٦٤ ٥٦٥ ٥٦٦ ٥٦٧ ٥٦٨ ٥٦٩ ٥٧٠ ٥٧١ ٥٧٢ ٥٧٣ ٥٧٤ ٥٧٥ ٥٧٦ ٥٧٧ ٥٧٨ ٥٧٩ ٥٨٠ ٥٨١ ٥٨٢ ٥٨٣ ٥٨٤ ٥٨٥ ٥٨٦ ٥٨٧ ٥٨٨ ٥٨٩ ٥٩٠ ٥٩١ ٥٩٢ ٥٩٣ ٥٩٤ ٥٩٥ ٥٩٦ ٥٩٧ ٥٩٨ ٥٩٩ ٦٠٠ ٦٠١ ٦٠٢ ٦٠٣ ٦٠٤ ٦٠٥ ٦٠٦ ٦٠٧ ٦٠٨ ٦٠٩ ٦١٠ ٦١١ ٦١٢ ٦١٣ ٦١٤ ٦١٥

[illegible]

باقاعدہ قوی کے رہنماؤں اور اہل قانون و انصاف کے کارکنوں کے ساتھ ساتھ یہ بھی افسوس کے ساتھ کہیں کہیں۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى • إِنَّهُ لَا يُعَذِّبُهُمْ بِشَيْءٍ مِنْ دُونِ ذَلِكَ لَعَلَّ يَتَذَكَّرُونَ •

فالعلامة الألوسي نحتها - والشرك يكون بمعنى اعتقاد الله تعالى ذاته ذريكتاً، إما هي الألوية أو

فی الزیورہ اور من یشرک (۱) ای و من یشرک باللہ تعالیٰ الجامع لجميع صفات الکمال من =

”نوٹ“ صوفیہ میں ایک منصب اور جہد ہے، اپنے حقوق معنی میں نہیں، بلکہ ہم اس سے عقائد فاسد ہوتے ہیں یعنی لوگ ان وفایہ میں اور ہر ایک کی پکار سنتے ہیں اور وہ اس کے لئے یہ سوچتے ہیں کہ انکے جیسے تو اس سے بچنا لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴ ۳ ۹۵ھ۔

”یا شیخ عبد القادر جیلانی“ کا وظیفہ

سوال ۱۶۱۔ وظیفہ ”یا شیخ عبد القادر جیلانی“ پر صراحتاً ذکر ہے عقائد اہل سنت والجماعت اور ہر مخصوص عقائد فقہ جاز ہے یا نہیں؟ دینیہ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کو ضرورتاً نظر، عالم الغیب و حاجت روا اور اس پیشکش شریف اور یہ شخص کی ہر مقام سے بروقت نذر اور پکارا سنتے ہیں اور یہ وظیفہ مذکور پر صراحتاً کیا ہے؟ اگر مسجد میں کوئی ایسا کتبہ لگا ہو اور کوئی شخص اس کتبہ کو مسجد کی پیشانی سے (اسے قرآن پاک اور سنت رسول اور عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف بد مسجد کی غرض و غایت کے خلاف سمجھتے ہوئے) خود روئے تو شریعت محمدیہ کے نزدیک اس کا کیا حکم ہے؟ جواب از روئے قرآن پاک و حدیث نبوی و فقہ حنفیہ اور کل علمین عدلے ملف کے اقوال سے دیا جائے۔ المستفتی محمد احسن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وظیفہ مذکور پر صراحتاً یہ عقیدہ درج ہے حضرت شیخ عبد القادر جیلانی ہر جہد ضرورتاً نظر، عالم الغیب وغیرہ وغیرہ میں شریعتی طریق جاز نہیں، ایسا عقیدہ حرام بد شرک ہے کیونکہ یہ صفات خداوند تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں۔ فروعہ مفاتیح الحبیب لا حسمہ، لا ہوک (۱) جو شخص کی اور میں ان صفات کا عقیدہ رکھتا ہو فقہاء نے اس کی تکفیر کی ہے تو بکھر بقولہ ”روح سنن ابی حاتم“ ص ۱۰۹ (۲)۔

۱۔ النجم والجلال، انی شرک کان فلفہ الفری، إلیما عطیماً، روح المعانی، ۵۱-۵۳، دار احیاء التراث العربی بیروت۔

(۱) الأحماد، ۵۹

(۲) کتاب المسیر، باب المسیر، فی ان الفاظ الکفر انواع، النوع الأول، ۱۰۰، ۹۹، دار احیاء التراث العربی،

پس ایسے وظیفہ کا تہ مسجد میں آویزاں کرنا بھی جائز نہیں اور مسجد کی پیشانی پر کندہ کرنا بھی منہج ہے اور اس کا ثبوت باحث اجز ہے۔

”یا شیخ عبدالقادر جیلانی“ کی جگہ ”ابن زحہ اور احسن“ پڑھنا چاہئے جس کے قبضہ وقت میں شیخ عبدالقادر جیلانی تمام عالم ہے، خلاف شرع عقیدہ رکھنے والوں کو کسی بہتر تہذیب شرعی اور تقسیم سے راہ راست پر لانا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ ام۔

حررہ العبد محمود گیسوی عفا اللہ عنہ، محکم مفتی، مدرسہ مظاہر علوم مبارک، ۱۲/ ۹/ ۱۳۹۹ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ صحیح عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۳/ رمضان المبارک ۱۳۹۹ھ۔

”یا غوث“ کہنا

سوال [۱۱۹]: محفل میاں شریف میں شریک ہو کر یا غوث بہتر چوکن کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

یہ جائز ہے، ایک قسم کا شرک ہے (۱) ایسی محفل میں شرکت نہ کی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ ام

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم، یوہند، ۲۵/ ۲/ ۱۴۰۰ھ۔

= (وکنہ فی البراہۃ علی ہامش التہذیب - کتاب القاطن لکون اسلاماً او کفر - الفصل الثانی، النوع الثانی فيما يتعلق بالله تعالیٰ ۳۲۹/۹ - رشیدیہ)

(والبحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین ۱۰۹/۵ - رشیدیہ)

(۱) ایسے القاطن (یا غوث وغیرہ) آقا میں عقیدے سے کیے جاتے ہیں کہ یہ معجزات ان لوگوں میں عارضہ ہوتے ہیں اور علم فیہ باہتہ ہیں اور یہ شرک و کفر ہے۔

قال فی البحر الرائق: "قال علماؤنا: من قال: أرواح الصالحين حاصرة نعله - بكفر -" کتاب السیر، باب احکام المرتدین ۲۰۹/۵ - رشیدیہ)

(وکنہ فی الفتاوی البراہۃ - کتاب القاطن لکون اسلاماً او کفر - الفصل الثانی، النوع الثانی فيما يتعلق بالله تعالیٰ ۳۲۹/۹ - رشیدیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: "وَلَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكَ فِي الْكِتَابِ آيَاتٍ إِذَا اسْمَعْتَهُ يَنصَرِعُ وَهُوَ خَائِفٌ وَيَخِرُّ سُجَّدًا فَالًا تَقَعُّرًا مَعَهُمْ حَتَّىٰ يَخْرُجُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِمْ إِنَّكَ إِذًا مَّنصُرٌ" (النساء: ۱۰۰) =

منزل الله تعالى في حصة الغيب خارج من دائرة الإسلام أم لا؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

"العلم بالغيب أمر مرفوع من صرحه تعالى ولا سبيل إليه تعبد إلا بالإعلام منه وإلهام
عزيم بصحة أو نكره أو ريباً إلى الاستدلال بالأمارات فيما يمكن فيه ثبوت" (۱)۔
والأشياء عليهم السلام لم يعلموا المعينات من الأشياء إلا ما علمهم الله تعالى أحياناً،
وذكر الحنفية تصريحاً بالشك في اعتقاد أن الله تعالى علمه وحسنه بعلم الغيب
لمعارضة قوله تعالى ﴿فَلَا يَحِيطُ بِهِ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ﴾ (۲) وقوله تعالى
﴿فَمَنْ لَا أَقُولُ بِكُمْ عِنْدَ حَرْثِ اللَّهِ﴾ (۳) كذا في المسامرة (۴) شرح العقدة
الأكبر (۵) فتاوى الفتاوى العلم۔

حرر والعبد محمود غفر له دار العلوم دہلی پتہ ۱۳/۱۲/۸۸ ح۔

علم غیب

سوال (۲۴۱): نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کائنات کے ماحول الغیب کے قائل ہونے یا مولوی

آ

احمد رضا خان کا یہ اعتقاد صحیح ہے؟

(۱) شرح العقائد السبعة للفتاویٰ، ص ۱۶۱، قدیمی۔

(۲) النمل: ۶۵

(۳) الأنعام: ۵۰

(۴) شرح الفہم للامیر السیلا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ، ص: ۱۵۱، قدیمی۔

"و حاصلاً أن دعوى علم الغيب معارضة لعق القرآن، فيكفر بها" (رد المحتار، باب المرتد،

مطلب في دعوى علم الغيب، ۳۰، ۲۳۳، معيد)

كلم أعلم أن الأشياء عليهم الصلاة والسلام لم يعلموا المعينات من الأشياء إلا ما علمهم الله تعالى
أحياناً، وذكر الحنفية تصريحاً بالشك في اعتقاد أن النبي عليه الصلاة والسلام يعلم الغيب لمعارضة قوله

تعالى ﴿فَلَا يَحِيطُ بِهِ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ﴾ (المسامرة، ۸۸/۲، مصر)

فتاویٰ مفتی محمود

جلد اول

فیضانِ فکر سید محمد مفتی محمود
شیخ الحدیث جامعہ قاسمیہ علوم دینیہ

(۳) جو اہل کتاب سادہ سادہ اور کتاب کا معتقد ہو تو حائل یا کتاب شدہ اس ذریعہ جب کہ تکبیر سے ہو جائز اور طلال ہے (۱) البتہ جو باوجود اس قوم میں سے ہونے کے کسی کتاب سادہ یا سادہ کے اعتقاد کا التزام نہ رکھے جیسے آج کل بعض کی حالت ہوئی ہے تو ان کا ضمن اہل کتاب کا ساتھ ہوگا اور نہ ان کا ذریعہ جائز ہوگا (۲)۔ فقہ دانہ
تقریباً۔

اغثنایا محمد بن کتبہ کا قلم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ چار یا پانچ کرام نے بھی اپنی عمر میں اغثنایا محمد بن
محمد المدد کہا ہے مکمل طور پر ان روایت کا حوالہ حمایت فرمادیں۔

﴿ق﴾

کسی صحیح روایت میں بھی یہ نہیں اور ائمہ دین سے اغثنایا محمد بن یا محمد المدد ثابت نہیں۔
بلکہ ان الفاظ کا استعمال جائز بھی نہیں اگر عقیدہ حاضر و ناظر کے ساتھ ہو (۳)۔ فقہ دانہ تعالیٰ اعلم۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر کہنے کا عقیدہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ایسے شخص کے متعلق جو کہتے ہیں کہ اے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
ہاں کان و ہاں کون کا اور حاضر و ناظر کہتا ہے، مگر یہ فی اللہ کا بھی قائل ہے۔ یا جو دیکھانے کے بھی اپنی ہمت

(۱) کما فی القرآن الکریم، و طعام الذین یؤنثو الکتاب حل لکم، سورۃ مائدہ آیت ۵۔

وہیکل فی رد المحتار، و کذا حل ذہبتہم۔ کتاب النکاح مطلب فی وطن السراوی ج ۱ ص ۱۳۳،
طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الہمدیہ، و توکل ذہبتہ اهل الکتاب و منوی فی اهل الحرب و غیرہ (الح) کتاب الذہب
الاب الاول فی رکنہ و شرطہ، ج ۵ ص ۲۸۵، طبع مکتبہ منوم اسلامیہ۔

(۲) کذا فی رد المحتار و رحمہ فی فتح القدیر بان الذلیل بملک طلائع من الیہود و النصاری اقرضوا
لا کلہم (الح) کتاب النکاح، مطلب فی وطن السراوی ج ۱ ص ۱۳۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) لہذاک مستحب مائتہ آیت ۱۰، کما فی جامع الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما (۵) مائت
مائت اللہ و اذا استعنت فاستعن باللہ (الح) أبواب صفة الفقہ ج ۲ ص ۷۸، طبع ایچ ایم سعید
کراچی۔

دعویٰ سے باز نہیں آتا اور اپنے عقیدہ پر مضبوط رہتا ہے اور ساتھ ہی کلمہ شریف پڑھتا ہے: یہ شخص یا ایسا عقیدہ رکھنے والے اشخاص مشرک ہیں یا نہیں؟ اگر مشرک ہیں تو مجھ مرتدین کی صف میں شمول کے اور ان کا فوجدی جرم ہو گا یا جو مشرک ہونے کے اہل کتاب کا حکم رکھتے ہیں۔ شیوا لہ لائل جزا تم اللہ۔

(۲) توکل بالاحیاء والاموات جائز ہے یا نہ۔ اگر جواب اثبات میں ہو تو پھر قابل توجیح یہ بات ہے کہ توکل بالاحیاء والاموات برابر ہے یا نہ یہ صورت جائز ہے کہ جو توفیق لوگ زندہ ہیں۔ ان کے پاس جا کر ان سے بارگاہِ ایزدی میں دعا کی درخواست کی جائے۔ یا بحرمت فلاں بطفیل فلاں بہرکت فلاں کہہ کر دعا مانگی جائے۔ جو صورت جواز ہوا تو قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح کیا جائے۔

(۳) موجودہ ملکی، دینی، اقتصادی حالات کے تحت کسی جماعت میں شمولیت کے بغیر انفرادی طور پر دین کے لیے جدوجہد کرتے بہت مشکل ہے موجودہ دور میں دین کی ایک جماعتیں حتیٰ المقدور اپنے اپنے اصول کے تحت دین کو فروغ دینے کے مسئلہ میں جانفشانی سے کام کر رہی ہیں۔ مثلاً جماعت تحفظ ختم نبوت، تنظیم اہل سنت و الجماعت، تبلیغی جماعت، جماعت اسلامی مگر مؤخر الذکر جماعت کے اصول و ضوابط، نظم و نسق اور طریق کار بظاہر اقرب انی الصواب معلوم ہوتا ہے لیکن پاکستان کے اکابر علماء کرام میں سے اکثر عالم اس جماعت سے اختلاف رکھتے ہیں مگر پوچھنے اور غور کرنے کے باوجود بھی بظاہر کوئی وجہ اختلاف بکھ میں نہیں آتی اس لیے یہ مسئلہ ہمارے مذاہن میں عقدہ انگشت بن چکا ہے۔ ہذا مزہبانی فرما کر ہمارے اس عقدہ کو حل فرما کر ہماری چوٹی، بہرہ فرمائی جاوے کہ اس وقت کون سی جماعت میں شامل ہو کر کام کیا جائے۔ اگر مؤخر الذکر جماعت سے اتحاد کا حکم ہو تو دوری جماعت کی بہتر ترجیح اور اس کے پورے پورے تقاضاں بالہ لائل بیان فرما کر ہماری تشفی فرمائی جاوے۔ بیہ التوجروا۔

نتیجہ

۱۔ جواب تو یہ ہے کہ آیات و احادیث و اقوال فقہاء، اثبات سے اس پر دال ہیں کہ مرتدین کی ذات باری کا خاصہ ہے (۱)۔ دوسرے کے لیے اس صفت کا ثابت کرتے ترک فی الصفات (۲) ہے۔ نتیجہ: یہ بات ہو کہ متفق

(۱) قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ (المحل آیت ۶۵) وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلموا الاہو (الانعام آیت ۵۹) واللہ غیب السموات والارض (المحل آیت ۷۷)۔

فی صحیح مسلم، لقال لہ یا حذیفہ لکننا بجمہ القوم (الخ) کتاب الجہاد والسر باب غزوة الاحزاب ج ۲ ص ۱۰۷ طبع قمی کتب خانہ کراتچی۔

(۲) کما فی المتناوی للولوالحبہ، من ترویج امر لہ شہادۃ اللہ ورسولہ لا یجوز لکناح وحبکی عن ابی القاسم رحمہ اللہ تعالیٰ ان ہذا کفر محض لانہ اعتقد ان رسول اللہ ﷺ یعلم الغیب وھذا کفر، کتاب الکناح الفصل الرابع ج ۱ ص ۳۷۵ طبع بیروت لبنان، وھکذا فی شرح الفہم الاکبر، فالعلم بالغیب لمرئود بہ سبحانہ ولا سئل للعباد الیہ الا ما اعلام بہ (الخ) ص ۱۲۲ طبع دار النشر الاسلامیہ۔

امداد الفتاویٰ

مکتبہ اہل حق حضرت مولانا اشرف علی تھلوی مدظلہ العالی

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ العالی

مکتبہ بنیاد اہل الحق لاہور

www.ahlehaq.org

الجواب۔ ہر مومن کا یہی ایمان ہے لیکن حدیث کی دلالت کے طرق و وجوہ اس کثرت سے ہیں کہ مجتہدین و محققین ان کو خوب سمجھتے ہیں، سو اگر اللہ اللہ پر کسی حدیث کی دلالت کسی طریق سے ثابت ہو جائے تو ان شاء اللہ تعالیٰ اسی کے مشابہ طریق سے اللہ اللہ پر بھی دلالت ثابت کر دی جاوے گی۔
اور فی الثانی من ۳۵۷ (الفرس: ۸، ذیل ۵۲۵-۵۲۷)

کفر بودن این قول کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم در خطاب صورت بشر بودند در حقیقت

سوال (۲۱۲) و آں واعظ این ہم گفت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در خطاب صورت بشر بودند لیکن در حقیقت بشر نبود و این ہم گفت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در برابر جوارہ سماعت حاضر و ناظر است اکنون عرض است کہ توجہ موجد ہادیانہ از سر این معانی بدایت بخشید کہ اطمینان دل حاصل و واصل شود۔
الجواب۔ جواب ہر دو انگاہ بذمہ اہل حق است کہ مدعی برین دعویٰ پر بان قائم کنند ورنہ دعویٰ اول کفر است و ثانی شرک۔ ۲ سوال و ۳۵۷ (مکرر غرہ ص: ۵۹۷)

بیعت النساء

سوال (۲۱۳) ایک امریہ دریافت کر رہا ہے کہ حدیث میں ہے، عن عائشة بنت فالت فی بیعة النساء ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان بمنحہن بھلہ الایۃ یا ایہا النبی اذا جاءک المؤمنات بما ینکح الی فمما اقرب بھذا الشرط منھن قال لھا فہذا بایعتک کلاماً یکلمھنہ واللہ مامست بدہ بدامراۃ لفظ فی المباہۃ متفق علیہ (مشکوٰۃ کتاب الجہاد باب الصلح فصل اول کی اخیر حدیث)۔

اس کے تحت میں مظاہر حق میں یہ معیت حضرت شیخ مہدی الحق محدث دہلوی لکھا ہے بعضے مشائخ اس طرح کرتے ہیں کہ ہاتھ اپنا پانی میں ڈالتے ہیں، اور عورت بھی پانی میں ڈالتی ہے اور ہاتھ ایک آٹھل پڑے ہیں اور ایک آٹھل عورت پکڑتی ہے، عادت اس تلفظ کی نہیں آتھا سنت پر افضل ہے (ابھی ملخصاً) اس کے متعلق جانب دہلوی کیا رائے ہے، یہ جواب رات ہے صرف مشائخ کا معمول ہے یا دوسری کوئی دلیل بھی ہے۔ اور ہاتھ پانی میں ڈالتے کی کیا اصل ہے؟

الجواب۔ محض مزید تسلی کہ اس سے ایک قسم کا صوری مذاق قوی ہو جاتا ہے بیرون خود بیعت بالید لہر جال میں مصافحہ کا یہی درجہ اسی پر اس کو قیاس کر لیا گیا، ورنہ اسلئے تقصیر میں مصافحہ بھی شرط نہیں۔ خاصہ یہ ہے کہ تو کید معاہدہ کی یہ سب صورتیں ہیں عرب میں مدافعت نہ جتا ہاتھ نہ ہاتھ مارنا جس کو صفحہ کہتے ہیں بعض جگہ لوہے میں نمک ڈالنا ایک صورت یہ بھی ہے اس میں تائید کے ساتھ توسل

ہے۔ کیونکہ خداوند قادر مطلق کی ذات و صفات خود اعلیٰ قدرت الہیہ سے باہر ہیں ورنہ اپنے مثل کی ایجاد پر قادر ماننا پڑے گا اور وہ باطل ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ خدا نے خود یا اللہ حضرت شیخ کو کسی صفت میں مثل اپنے یا اپنے سے بڑھ کر بنا دیا۔ تو اعلیٰ علم عقائد کی رو سے بالکل غلط اور قابل استرواد ہے۔ کیا خدا کی شان ہے کہ مبتدعین جو حضور ﷺ کی مثل کو تحت و قدرت باری تعالیٰ و متبع بالظہر کھینچنے والوں سے دست و گریباں ہوتے تھے اور انکھار قدرت قادر مطلق کو اعتقاد امکان کذب نے عام سے ثبوت اسے کر جاہلوں کو حکمائے دین سے بدعین کر رہے تھے حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کی شان میں عقیدہ و اختراع کرتے ہیں کہ عیاذ باللہ خدا نے ان کو مثل اپنے جلد اپنے سے بھی بڑھ کر بنا دیا جو یقیناً کفر صریح ہے۔ یہ سزا ان لوگوں کو ان بد زبانوں کی وجہ سے ملی ہے جو انہوں نے بلا وجہ حضرات علما کے دین کی حساب میں کر کے تمغائے سواد الوجہ فی الدارین حاصل کیا تھا جی ہے۔

بچوں خدا خواہ کہ پردہ کس درد کشش اندر طعنہ باکال برد

بہر حال مؤلف زمین الجالس کی وہ بغوات پیورہ جن کو سائل نے پرچہ اول کے نمبر (۱) میں درج کیا ہے، مصریہ لفظ اور افتراء پروازی ہے اور اس کے مطابق عقیدہ رکھنے والا نفس یقیناً مشرک و کافر ہے اور اسی طرح کے مندرجہ ذیل اشعار بھی جن کا حضرت شیخ قدس اللہ سرہ الشریف کی سبقت میں نغم کیا جاتا مشہور ہے۔ غلط اور رو کئے جانے کے قابل ہیں۔

تالیف ہے سلطان آپ سا جس پر حمایت ہو خدا سے تم نہیں عز وجل اس دین کے سلطان کا

میں تو مالک ہی کہو گا کہ ہو مالک نے حبیب کیا تھ کہ محبوب و محبت میں نہیں میرا تیرا

شعر اول میں حضرت کا عز وجل خدا سے منہ ہونا اس دلیل سے ظاہر کیا گیا ہے کہ بادشاہی حمایت جس پر ہوتی ہے اس کو بادشاہ مثل اپنے بتالیتا ہے۔ لیکن اول تو دنیاوی بادشاہوں کے متعلق یہ بھی کہتا نہیں ہے۔ بادشاہوں کی حمایتیں اپنے مقربوں پر ضرور ہوتی ہیں مگر اپنی برابر و کسی کو بادشاہ نہیں بتالیتے۔ اور اعلیٰ علم عقائد و کلام کی رو سے تو یہ امر قطعاً محقق ہو چکا ہے کہ ذات و صفات باری تعالیٰ اس قادر مطلق کے اعلیٰ قدرت سے باہر ہیں اور اسی لئے خدا تعالیٰ کو اپنے مثل کی ایجاد پر قادر نہیں مانا جاتا۔ لہذا یہ دلیل انفرادیہ دینے کے بعد یہ مضمون رو جاتا ہے کہ عیاذ باللہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ خدا تعالیٰ کے ہمسر اور مثل ہیں اور یہ صریحاً شرک ہے۔ اور اس صورت میں اس شعر کا بتانے والا مشرک اور خارج از اسلام سمجھے جانے کے قابل ہے۔ دوسرے شعر میں فقط مالک خدا کے معنوں میں استعمال ہوا ہے اور اس صورت میں شعر کا مطلب صاف لفظوں میں یہ ہوا کہ حضرت شیخ محبوب الہی ہیں اور محبوب و محبت

مثنوی سال دوم صاحب فیض و ارفاق، جامع علوم و فاضلہ، ۱۳۵۰ھ
ترتیب نقلی و تصحیح و تفسیر و تخریج و تہذیب

کتابخانه

کتابخانه

(شیطان سے زیادہ نقصان دہ) کا خطاب دیا گیا اور ایسی تہمت لگائی گئی کہ لوگ لعنت کرتے اور گالیاں دیتے تھے۔ حضرت امام احمد بن حنبل پر حق بات کہنے کی پاداش میں قید خانہ میں روزانہ اس قدر کڑے پرمائے جاتے کہ بے ہوش ہو جاتے تھے ساتھ ساتھ لوگ طمانچہ مارتے اور منہ پھونکتے تھے، حضرت ذوالنون مصری کے گٹھے میں طوق اور پاؤں میں بیڑیاں پہنا کر مصر سے نکال دیا گیا تھا، حضرت محمد بن حنفیہ کے گٹھے میں بیڑیاں ڈال کر شہر سے نکال دیا گیا، حضرت امام نسائی پر قادیان کے ہاتھوں خانہ کدہ میں شہید ہوئے، حضرت بایزید بسطامی کے اقوال اور احوال کو خلاف شرع بتلایا گیا، حضرت امام غزالی کی کتابوں کو جلاؤ کا فرض اور آپ پر لعنت برساتا کارثواب بتلایا گیا، حضرت امام ابو بکر بلخی کی کھال کھینچی گئی، حضرت جنید بغدادی، حضرت تاج الدین سبکی، حضرت امام بن ربیع، حضرت مجد الف مائی، حضرت شبلی رحمہ اللہ پر کفر کے فتویٰ رکائے گئے اور ان کے ساتھ بیٹھنے والا دشمن لایا گیا، حضرت شیخ فی الدیوبی کے متعلق کہا گیا کہ کفرہ اشد من کفر الیہود النج (ان کا کفر یہود نصاریٰ کے کفر سے زیادہ سنگین ہے) اہل سنت کے امام حضرت ابو الحسن اشعری کو مرتع القلا میں کافر اور ملحد کہا گیا، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے عقائد پر مستوں کے ظلم سے ہجرت کرنے پر مجبور ہوئے، (۱) اس سلسلہ کی ایک کڑی چودھویں صدی کے بدلتی ہیں جو مبلغین توحید اور تبیین سنت، صحیح العقیدہ، مشائخ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ، حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمہ اللہ، حضرت مولانا غلیل احمد مہاجر دہلی رحمہ اللہ، حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ وغیرہ علماء ربانی کو اپنے پیٹ کے لئے کافر اور ملحد ٹھہراتے ہیں۔ (معاذ اللہ)

مذکورہ بزرگ توحید و رسالت، نبوت و وحی، جنت و دوزخ، تتم نبوت وغیرہ ضروریات دین پر بالخصر تعالیٰ ایمان رکھتے تھے، اور اہل سنت و الجماعت کے تھے، اصول اور عقایدات میں حضرت امام ابو الحسن اشعری رحمہ اللہ اور حضرت امام ابو منصور ماتریدی رحمہ اللہ سے متبع تھے اور فروعات میں امام اعظم رحمہ اللہ کے مقلد تھے چشتیہ، نقشبندیہ، قادریہ، سہروردیہ، سلسلہ سے نسبت رکھتے تھے، باکمال اور صاحب کرامت، جمیع سنت، حقیقی عاشق رسول بزرگ تھے، ان کے فتاویٰ اور ان کی کتابیں اور مریدین کے اعمال اس کے شاہد ہیں، انہوں نے علماء کالمین اور مسلمانان کے مرید تھے۔ ہند و ہند کے لاکھوں کروڑوں مسلمان ان کو اپنا بانی و پیشوا اور ولی مہربان سمجھتے تھے اور سمجھتے ہیں۔

حدیث شریف میں ہے کہ جس وقت پانے والے کو نیک اور پرہیزگار آدمی بھلائی سے یاد کریں اور اس کے ایمان کی شہادت دیں، اس کے لئے جنت واجب ہو جاتی ہے۔ (۲)

فَانْتَوُوا عَلَيْهَا خَيْرًا فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجِبَتْ لِقَالِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ مَا وَجِبَتْ لِقَالِ هَذَا التَّيْمِ عَلَيْهِ خَيْرًا فَوَجِبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ وَهَذَا التَّيْمِ عَلَيْهِ شَرًا فَوَجِبَتْ لَهُ النَّارُ اَنْتُمْ شُهَدَاءُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۸۲ پارہ ۵ باب ثناء الناس على الميت)
یہ حیرات فی الحقیقت اولیاء کرام اور انبیاء شہید السلام کے حقیقی وارث و مائین رسول اور آشیق فی قوم کا نبی

(۱) مولانا غزالی نے خالص مذہب کے لئے آپ کو نبوی و قاری و شہید و شریف کے جہاں آپ پر اللہ تعالیٰ نے امر و نہی اور طہارت کے تمام اعمال، اپنے آپ کے لئے و دوسروں کے لئے، کیا ہے۔ فلک فعل اللہ یونہی من بناء و سبب بسانی مولانا منظور نعمانی حصہ اول (۱) اور حلیۃ القلہ حصہ ثلث سلسلہ اشاعت علوم حیدر آباد دکن وغیرہ
(۲) اصل میں کہول کوئی، یہ کہ یہ صاحب ایمان تھے اور اس کی شہادت دینے والے جو کہ صاحب ایمان و ایمان رہیں گے متعلق تعریف کے الفاظ آئیں کہ اہل سچا مسلمان تھے

جنگ بدر میں جو مشرکین قتل کئے گئے تھے ان کو بھی سب دھم کرنا ممنوع ہے۔ آپ کا فرمان ہے (حتیٰ انہ) ان کو سب دھم نہ کرو اس لئے کہ جو کچھ تم نہیں کہتے ہو وہ ان کو نہیں پہنچتا، اور زندہ وہ اس سے ایذا پہنچا رہے ہیں۔
 کوئی کہتا ہے "لا تسبوا هؤلاء فانہ لا یخلص الیہم شیء مما ینزلون ولولہذا لا ینزلہ" (احیاء العلوم ج ۳ ص ۱۱۱) ایسا آیت السجدہ کی آیت ہے۔ (الطہران)۔

ریس ابن نقین عبد اللہ بن ابی کالحق بدین اور اس کی ایذا رسانی علامہ محمد بن جریر جب وہ مدینہ میں وفات پا گیا ہے تو آنحضرت ﷺ اس کے بیٹے کو من لے لئے اپنا مبارک کمرہ عنایت فرماتے ہیں نماز جنازہ پڑھاتے ہیں، اس کا ہم اپنے کھانہ مبارک پر رتھ لڑاں کہ منہ میں احباب مبارک ڈالتے ہیں، اس طرح جہنم سے بچانے اور جنتی بنانے کی پوری کوشش فرماتے ہیں اور اس سے زندہ متعلقین و خوش رہتے ہیں، جب کہ ان کی کل کے بدعتی مولوی، سچے مسلمان اور تجلیل القدر بزرگوں اور نہ ہی پیشواؤں کا فرقہ مراد بنی اور اہل حق و غیرہ ٹھہراتے ہیں اور متعلقین و معتقدین کو ایذا پہنچاتے ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ ان کی کجاست کیا
 خدا پاک نیک ہدایت عطا کرے کہ یہ لوگ سچے مسلمانوں کو کافر بنانے کے بجائے ضعیف الایمان مسلمانوں کو شہمی اور مرتد ہونے سے بچانے کی کوشش کریں آمین ثم آمین۔ فقط۔

علمائے دیوبند اور تبلیغی جماعت کے متعلق رضا خانیوں کا غلط پروپیگنڈہ

(سوال ۶) یہاں پر (جام نگر مورائشہ میں) رضا خانی فرقہ والے ایسا پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ دیوبند کے علماء اور تبلیغی جماعت کا فرائض اسلام سے خارج ہیں اور ان کے معاونین اور انہیں نیک و صالح ماننے والے بھی کافر اور خارج از اسلام ہیں تو اس طرح جانے دیوبند اور تبلیغی جماعت کو مسلمان اور نیک و صالح ماننے والے جیسے ہیں "اور ان کے متعلق خدا و رسول خدا کا کیا حکم ہے؟"

(الجواب) رضا خانیوں کا یہ پروپیگنڈہ غلط اور کمرائی میں ڈالنے والا ہے۔ علمائے دیوبند اور تبلیغی جماعت پر رضا خانی جو بہتان تراشتے ہیں ان سے وہ حضرات باطنی اور بیرونی ہیں۔ وہ لوگ اپنے مسلمان اور سچے اہل سنت و اہل امت اور سچے اہل حق کی موت پر ہنس رہے ہیں۔ دفعہ (۱۲) تمام ارکان کا خفیہ امداد ہے ہونا ضروری ہوگا۔ دستور اساسی دارالعلوم دیوبند ص ۱۰) توحید خداوندی اور رسالت محمدی (صلی علیہ وسلم) اصول و اساس) کے تبلیغ سنت کے محافظ اور انبیاء، جنہم السلام کے حقیقی وارث ہیں (دارالعلوم دیوبند کے مہتمم حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کے الفاظ میں)۔ علماء دیوبند دینا مسلم ہیں فرقہ اہل سنت و اہل جماعت ہیں، وہ باطنی ہیں، مشربا صوفی ہیں، کلانا تریبی ہیں، سلوکا نشی بلکہ جامع سلاسل ہیں، فلولی ابھی ہیں، اصولا قادی ہیں، فروعاً شیعہ ہیں اور سنیہ دیوبندی ہیں "والحمد لله علی هذه الجماعۃ" (علماء دیوبند کا مسلک) قرآن و حدیث اور فقہ کی خدمت نے لئے ذمہ گریاں وقف کئے ہوئے ہیں۔ علوم دینیہ کی یونیورسٹی "دارالعلوم دیوبند" کے فیض یافتہ لاکھوں علماء و حفاظ قرآن و مفسرین، محدثین، صوفیاء، مفتی اور مبلغین دین کے برخلاف کے چپے چپے میں اسلام کی تبلیغ اور دین و مذہب کی اشاعت

ندعا الی اللہ وعمل صالحا (یعنی) ان سے بڑھ کر اچھا کام بس کا ہو سکتا ہے جو خدا کی طرف ہوتا ہے اور خود بھی اپنے عمل کرتے ہیں۔ "اور ارشاد خداوندی ہے وَلَسْكَ مِنْكُمْ اَهْلٌ بِدَعْوَنِ الْخَيْرِ وَيَا مَرْءُومَ بِالْعُرُوفِ وَبِطُغْيَانِ الْمُنْكَرِ وَتَوَلَّكَ هَـ الْمُظْلَعُونَ (یعنی) تم میں ایک جماعت ایسی ہونی ضروری ہے کہ (لوگوں کو) بدعتی کی طرف بلائی رہے اور نیک کے کام کرنے کا حکم دے اور برائے کے کاموں سے روکی رہے (حقیقت میں) وہی لوگ پورے کامیاب ہوں گے۔ (سورہ آل عمران)

دین کے ایسے سچے خادموں کو (جن کی تعریف خدا پاک فرماتے ہیں) اور ان کے معاونین اور انہیں ایک کرنے والوں کو کافی کہنے والے اور اسلام سے خارج کرنے والے اسلام کے دشمن اور مسلمانوں کے بدخوا اور ان کے دین سے مانع ہیں اور فرمان نبویؐ کی رو سے خود ہی کافر اور اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں۔ آپ کا فرمان ہے (مثنوی) لَا يَرْمِي رَجُلٌ رَجُلًا بِالْعُسُوفِ وَلَا يَرْمِيهِ بِالْكُفْرِ إِلَّا بِلَدُنْ عَلَيْهِ اِنْ لَمْ يَكُنْ صَاحِبَهُ كَذَلِكَ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۱ باب حفظ اللسان والغیۃ والشم) (یعنی) "جو آدمی کسی آدمی پر فاسق اور کافر ہونے کی تہمت لگائے اور وہ ایسا نہیں ہے تو اس کا یہ کہنا اسی کے اوپر ہوتا ہے کہ اسے کافر (مطلب یہ کہ وہ کہنے والا خود ہی فاسق اور کافر ہو جائے گا۔) نیز آیت تہمت بھی کافر مان ہے۔ میں دعا کروں گا کہ کفر اور کفر بالکفر اوقات عدو اللہ و لیس کذلک الا حار علیہ (مشکوٰۃ شریف باب حفظ اللسان فصل اول) (یعنی) کوئی شخص کسی کو کافر یا خدا کا دشمن نہ کہے اور وہ ایسا نہیں ہے تو یہ قول پلٹ کر خود کہنے والے پر آئے گا۔ یعنی کہنے والا کافر اور خدا کا دشمن ہو جائے گا۔"

کتاب حدیث میں ہے کہ حضرت اسامہؓ نے میدان جنگ میں ایک کافر پر حملہ کیا اس نے فوراً لا الہ الا اللہ پڑھ لیا مگر حضرت اسامہؓ نے اس کا کام تمام کر دیا۔ جب آنحضرت ﷺ کو اطلاع ہوئی تو حضرت اسامہؓ سے دریافت کیا۔ لا الہ الا اللہ پڑھتے کے بعد بھی کیا قتل کر دیا؟ عرض کیا یا رسول اللہ! اس نے چند صحابیوں کو قتل کر دیا تھا۔ میں نے جب اس پر بعد از قتل کے خوف سے فریاد کیا تو حضرت نے فرمایا کیا تو نے اس کا دل چیر کر دیکھا تھا؟ کہ اس نے کلمہ صدق دل سے نہیں پڑھا ہے؟ اسامہؓ قیامت کے روز جب کہ کلمہ توحید (لا الہ الا اللہ) اس کی طرف سے صدق بن کر آئے گا تو یہ جواب دے گا؟ حضرت اسامہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے لئے مغفرت کی دعا کیجئے، اس کے جواب میں بھی بار بار آنحضرت ﷺ بھی فرماتے رہے کہ قیامت کے روز کلمہ توحید کو کیا جواب دے گا؟ یہ کہیے کہ حضرت اسامہؓ قتل نہ کرنے کے کب کبھی اس میں آج ہی اسلام لایا ہوتا تو یہ گناہ اسلام کی حالت میں شامت ہوتا اور میرا اسلام لانا اس گناہ کو جو کفر تھا (مسلم شریف ص ۱۸۱ باب تحریم قتل الکافر بعد قول لا الہ الا اللہ) اس واقعہ پر حاشیہ کہ ہر نیک چاہنے والا مسلمانوں کو فروغ دینے کی ناپاک کوشش سے باز آ جانا چاہئے۔

الغرض خادمان دین اور دنیا کی خدمت انجام دیتے والے سچے اور خالص مسلمان ہیں، ان کی اعانت کرنا اور انہیں بچاؤ دینا ایسا نہ کہی کی دلیل ہے۔ ایسے نیک کام کرنے والوں کی مدد اور اعانت کا قرآن مجید میں حکم دیتے ہیں۔ نعاونوا علی البر والنصری (یعنی) نیکی اور پرہیزگاری کے کاموں میں مدد کرو۔

خدا پاک جن لوگوں کا مدد سے امور اور جن کی مدد و اعانت کا حکم دیتا ہو انہیں اور ان کے معاونین کو کافر نہ کہنے والے اور اسلام سے خارج نہ کہنے والے خدا اور رسول ﷺ کے فرمان، اسلام اور اہل اسلام کے دشمن، آنحضرت ﷺ

آپ کے مسائل

آئمہ ابن کاعل

جلد دہم
متفق
مسائل

مولانا محمد یوسف لدھیانوی



نقطہ اسلام

المستفتی اسماعیل بدلت

از مکتبہ منورہ

۸۸ جلد ۱۷۱۷

الجواب ومن اللہ التوفیق

حامداً ومصلیاً ومسلماً 'اما بعد' دوسری جماعت کا خیال صحیح ہے کہ دوح بندوں کا بریلوئوں سے اختلاف فردی ہی نہیں بلکہ اصولی اور اعتقادی بھی ہے 'اور پہلی جماعت کا خیال صحیح نہیں ہے کہ فریقین کے درمیان صرف فردی اختلاف ہے اور دونوں فریق لٹل السنہ والجماعت میں سے ہیں اور مسلک حنفی پر قائم ہیں نیز اشاعرہ و ماتریدیہ کے بیان کردہ عقائد پر قائم ہیں۔ بیعت وارشلو میں بھی دونوں فریق صحیح طریقہ پر موجود ہیں 'کیونکہ بریلوئوں (رضا خانیوں) نے لٹل السنہ والجماعت کے عقائد میں بھی اختلاف کیا ہے 'اور ایسے فردی مسائل کو بھی دین کا جزو بنایا ہے جن کی فقہ حنفی میں واقعی کوئی اصل نہیں ہے 'مثلاً عقائد میں چار اصول اور بنیادی عقائد یوحائے ہیں '۱۔ نور وشر کا مسئلہ '۲۔ علم غیب کلی کا مسئلہ '۳۔ حاضر وناظر کا مسئلہ '۴۔ عطار کل ہونے کا مسئلہ 'اور فردی مسائل میں غیر اللہ کو پکارنا 'قبروں پر سجدہ کرنا 'قبروں کا طواف کرنا 'غیر اللہ کی منتیں ماننا 'قبروں پر چڑھلوے چڑھانا 'میلاد مروجہ اور تعویذ وغیرہ سینکڑوں باتیں جن کی ابتکار ہیں جو صریح بدعت ہیں اور بیعت وارشلو میں بھی جن لوگوں نے بہت سی غیر شرعی چیزوں کی آمیزش کر لی ہے 'مثلاً قولی اور وجد وسماع وغیرہ۔ نیز فریق لول کا یہ قول خلاف واقعہ کہ ہمارے علماء دوح بند اور اکابر دوح بند نے جو فتنی اختیار کی تھی وہ عارضی اور وقتی تھی بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ دوح بندیت نام

ی تمسک ہمسہ اور تنفیر من الہدہ کا ہے الکر دیہند کا عمل ہمیشہ "فانصرع بما توامر" پر رہا ہے انہوں نے کبھی دین کے معاملے میں ممانعت نہیں فرمائی البتہ انہوں نے مقابلہ آرائی اور محاذ آرائی اور تکفیر مازی سے بھی گریز کیا ہے اور ہمیشہ نرمی اور حکمت سے اصلاح عمل کی کوشش کی ہے پس آج بھی ان کے اختلاف کو یہی طریقہ اختیار کرنا چاہئے۔

رسالہ "نیمائے ملت مسلمہ" مسک مستمع سے پہلے کی تصنیف ہے اس سے استدلال صحیح نہیں ہے اور حضرت شیخ سارنہوری رحمۃ اللہ علیہ کے ایسے اقوال ہمارے علم میں نہیں ہیں اور بریلویوں کی مہاس میلاد اور عرس و فیو میں مصطفیٰ شریک ہونا بھی جائز نہیں ہے اور اس کی ممانعت "ودوالو ندھن فی بدھنوں" میں مذکور ہے اور لکم دینکم ولی دین میں اثناء بھی اسی طرف ہے اور حضرت تھلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اردو الفتویٰ ص ۳۶ ج ۵ میں تحریر فرمایا ہے کہ :

"رسوم و بدعات کے مفاد نقل تسلیم نہیں۔"

اور ص ۳۸۰ ج ۲ کے سوال و جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ عرس و فیو بدعت میں جو لوگ شریک ہوتے ہیں ان کی بے ضرورت تعظیم و تکریم کرنے والے بھی "من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام" کا مصداق ہیں۔

اور بعض بدعات کے فی نفسہ جائز ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ امور فی نفسہ تو جائز ہوتے ہیں جیسے جناب رسول اللہ ﷺ کی ولادت مبارکہ کا تذکرہ مگر الزام اور شرائط و قیود کی پابندی کی وجہ سے وہ چیزیں بدعت کے زمرہ میں داخل ہو جاتی ہیں اور وہ ناجائز ہو جاتی ہیں۔

اور نقش نسل مبارک کی کوئی اصل نہیں ہے اور استبراک اور اس کو چومنا سر پر رکھنا بے اصل ہے اور حضرت تھلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اردو الفتویٰ ص ۳۷ ج ۵

ج ۴ میں اپنے رسالہ ”نبیل الشفا بنعل المصطفیٰ“ سے رجوع فرمایا ہے، واللہ اعلم و ملکہ و اتم و احکم۔

۷۶

سید احمد عفا اللہ عنہ پالن پوری۔

الجواب صحیح

علوم دارالعلوم دیوبند

محمد خفیر الدین

العبد نظام الدین

۲۳ ذی قعدہ ۱۳۱۷ھ

مفتی دارالعلوم دیوبند

مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۵ ذی قعدہ ۱۳۱۷ھ

۲۵ ذی قعدہ ۱۳۱۷ھ

(۸)

مظاہر العلوم سہارنپور کافتوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علماء دین (دیوبند) اس بارے میں کہ حضرات اکابرین دیوبند کا جماعت برطانیہ سے جواب تک اختلاف رہا ہے؟ یہ اختلاف فروری ہے یا اصول و عقائد کا اختلاف ہے؟ اور جو بدعت برطانیہ نے اختیار کر رکھی ہیں مثلاً تیجہ، بیسواں، چالیسواں، برسی، قبروں پر سلمانہ عرس، میلاد کا قیام، اجتماعی سلام وغیرہ ان امور کی اکابر دیوبند خصوصاً حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ اور حضرت مولانا شیخ الاسلام سید حسین احمد مدنیؒ اور ان کے خلفاء و تلامذہ نے جو شدت سے ان کی تردید کی تھی کیا مدجونہ علماء دیوبند اس پر قائم ہیں؟ یا اس میں کچھ نفرت آگئی ہے؟ اور کیا جماعت برطانیہ کو کسی بھی اعتبار سے اہل سنت و الجماعت میں شمار کیا جاسکتا ہے؟

کیا ان لوگوں کا مذہب حضرات اشاعہ اور حضرات ماتریدیہ کے موافق ہے؟

بعض ایسے لوگ ہیں جو حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمہ اللہ

طیہ سے انتساب کے مدعی ہیں، انہوں نے یوں کہنا شروع کیا ہے کہ اکابر دیوبند جو

الناقب "ادلو الفتویٰ" اور اصلاح الرسوم میں موجود ہیں "انہوں نے سوچ سمجھ کر اپنی
علاقہ ذمہ داری کو سامنے رکھ کر خوب کھل کر نہ صرف بریلویوں کی بدعت کی بلکہ یہ
اس بدعت کی (جو اعتقادی ہو یا عملی) جس کا کسی بھی علاقہ میں علم ہوا سختی سے تردید
فرمائی "نہ کی یہ تردید عارضی نہیں تھی۔

بدعت کبھی سنت نہیں ہو سکتی لہذا اس کی تردید بھی عارضی نہیں ہو سکتی "اور
اس کی تردید میں ہٹنا اپنا اختیار کرنے کی شرعاً کوئی اجازت نہیں۔

حضرت اکابر دہلوی نے جو بدعت کی تردید کی اور اس بارے میں جو مضبوطی
کے ساتھ اہل بدعت کے ساتھ جم کر مقابلہ کیا "نہ کی اس بدعت اور کوشش سے
کوڑوں افرانے بدعتوں سے توبہ کی "اور سنتوں کے گردیدہ ہوئے۔

آج اگر کوئی شخص یوں کہتا ہے کہ لب بدعتوں کی تردید میں سختی نہ کرنی چاہئے
یا اصطلاح کو کسی تہذیب سے اپنایا جاسکتا ہے "ایسا شخص دیوبندی نہیں ہے "اگرچہ اکابر
دیوبند سے متعلق ہونے کا مدعی ہو "حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب
کلام حلوی قدس سرہ بہت ہی بکے دیوبندی تھے اپنے اکابر کے مسلک سے سرسبز
انحراف کرتا انہیں گوارا نہ تھا ان کی ساری زندگی اور ان کی کتابیں اس پر گولہ ہیں جو
کوئی شخص ان کی طرف بدعت کے بارے میں ذیلا پن منسوب کرتا ہے وہ اپنی بات
میں سچا نہیں ہے۔

لفظ "اہل سنت والجماعت" کا اطلاق حضرت اشاعرہ و ماتریدیہ پر ہوتا ہے "احمد
رضا خاں بریلوی اور ان کی جماعت کا ان دو جماعتوں سے کوئی تعلق نہیں "احمد رضا
خاں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کھلی مانتے ہیں یا یوں کہتے ہیں
کہ رسول اللہ ﷺ کو سارے اختیارات سپرد کردئے گئے تھے یہ دونوں باتیں
اشاعرہ اور ماتریدیہ کے یہاں کس بھی نہیں "نہ کتب عقائد میں کسی نے نقل کی ہیں

لور نہ ان کی کتابوں میں ان کا کوئی ذکر ہے اور یہ دونوں باتیں قرآن و حدیث کے صریح خلاف ہیں یہ سب بریلویوں کی اپنی ایجاد ہیں اگر کوئی شخص بریلوی فرقہ کو اہل سنت و الجماعت شمار کرتا ہے تو یہ اس کی صریح گمراہی ہے۔

ہم سب دستخط کنندگان کی طرف سے تمام مسلمانوں پر واضح ہو جانا چاہئے کہ اب بھی ہم اسی دیرینہ مذہبی مسلک پر شدت کے ساتھ قائم ہیں جو ہمارے عہد اول کے امام سے ہم تک پہنچا ہے ہمیں کسی قسم کی شک و گمان نہیں ہے۔ واللہ التوفیق۔

محمد سلیمان

محمد عاتق عفا اللہ عنہ

قائم مقام ناظم

صدر المدینہ

عبد الرحمن عفی عنہ

مفت محمد علی

مفتی مدرسہ

مفتی مدرسہ

مہر دارالافتاء مظاہر العلوم سارنہور

(۹)

سبحانک ہذا بہتان عظیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میرے بعض مخلص احباب نے مجھے اطلاع دی ہے کہ علوی مالکی صاحب کی کتاب "اصلاح مغایم" پر میرے تاثرات اور بیانات میں اس کی اشاعت کے بعد ہاتھ ناماقبت اندیش حضرات سیدھے سادے مسلمانوں اور میرے احباب میں یہ غلط فہمی پیدا کر رہے ہیں کہ میں نے اپنی تحریر سے برأت کا اعلان کر دیا ہے اور جناب علوی مالکی صاحب نے "چشمید دور" مجھے شاید یہ سلسلہ میں خلافت دیدی ہے۔ سبحانک ہذا بہتان

مجمع الفتاوى
مجلد اول

مَجْمَعُ الْفَتَاوَى

1

مجمع الفتاوى

مجمع الفتاوى
مجلد اول

مجمع الفتاوى
مجلد اول

اعلان کا حکم فرمایا تو پھر آپ کو بشر نہ ماننا خدا کے قہار کا مقابلہ کرنا ہے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور فرمایا گیا ہے جبکہ قرآن کریم کو بھی نور فرمایا گیا ہے۔ اس کا مطلب خود قرآن کریم میں موجود ہے کہ آپ کی ہدایت پر عمل کرنے سے آدمی بادیہ غلات کی تاریکیوں سے نکل کر سبیل الرشاد اور صراطِ مستقیم کی روشنی میں آجاتا ہے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خداوند تعالیٰ کی صفت ہے جو شخص اس کی اس صفت کی انہی کرتا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھتا ہے وہ غلطی پر ہے اور اس کا یہ عقیدہ قرآن کریم کے خلاف ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۰۵)

حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنا

سوال: سورہ حجرات میں اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ادب سکھایا ہے کہ دیوار کے باہر سے مت پکارو نہ ان سے کلام و سلام میں آواز بلند نہ واجب باہر تشریف لائیں تب سلام و کلام کرو وغیرہ یہ سب دنیا کی زندگی کے لیے بتایا اور اب بھی وہی حکم ہے کیونکہ میلاد میں زور سے سلام پڑھتے ہیں اور سینکڑوں کوس سے کیا حکم ہے؟

جواب: یہ سب ادب ہمیشہ کے لیے ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص میری قبر کے پاس آ کر صلوٰۃ و سلام مجھ پر بھیجتا ہے میں اس کو سنتا ہوں اور جو شخص دور سے پڑھتا ہے وہ ملائکہ کے ذریعے پہنچایا جاتا ہے آواز بلند کر کے پڑھتا اور یہ عقیدہ رکھتا کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہاں حاضر و ناظر ہیں اور بلا واسطہ سنتے ہیں یہ عقیدہ غلط ہے اور اس سے تو بلا لازم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۰۷)

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَلْح

سے حاضر و ناظر مراد لینا تحریف ہے

سوال: ایک مولوی صاحب نے بدعتی امام مسجد سے کہا کہ آیت لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ سے حضور کا انسان ہونا بدعت ہوتا ہے تو امام مسجد نے کہا کہ آیت کا یہ مقصد نہیں اور ”کم“ کے معنی حاضر و ناظر کے ہیں؟

جواب: آیت ہذا کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ یہ مطلب بیان کرنا قرآن کی صریح تحریف ہے۔ گزشتہ تیرہ صدیوں میں آیت کا یہ معنی کسی نے نہیں لیا۔ ”کم“ ضمیر کے مخاطب و راسل حضرات صحابہ ہیں اور مطلب آیت کا یہ ہے کہ تمہارے پاس ایک عظیم الشان رسول آچکا یہاں آنے سے چل کر آنا مراد نہیں بلکہ ”بیشک نبویہ“ مراد ہے یہ لوگ شانِ نبوت میں گستاخی



انگریزی۔ تو کیا اس صورت میں محمد بن عبد اللہ شیعہ شیعہ ہوئے ہیں یا نہیں؟ کیا ایسا شخص جو رسول اللہ ﷺ کی عادت پر من و بن کر رہتا ہے اسے کو قتل کر سکتا ہے اور حکومت اسلامی کی نہ ہو، اس شخص کو قتل سے جوش میں پھانسی دی جائے تو کیا؟ شخص کو شیعہ مہاجراتیہ یا نہیں؟ اگر وہ شیعہ نہیں ہے تو وہ کس شیعہ تظاہر میں ہے۔

المستفتی نمبر ۱۲۰۷ مولوی عزیز احمد صاحب (شہر لہور پٹنہ) ۱۱ رجب ۱۳۵۷ھ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۷۹) چونکہ ہندوستان میں اسلامی عدالتیں نہیں۔ اس لئے اگر غیر مسلم ہوتی، تو اس کو کوئی دے دینا جائز ہے۔ ان مسلمان کو قتل کر دینے کا حق نہیں ہے۔ اگر کوئی محبت، سول میں سر شہر لہور خود ہو کر قتل کر دے تو وہ عذر قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور اس صورت میں اس کو شیعہ کہنا ہے جائز نہیں۔ محمد کا بیت اللہ یکنے لے۔

کیا آپ ﷺ کے مختار کلی ہونے کا عقیدہ درست ہے؟

(سوال) میرا شریعت میں قول صلی اللہ علیہ وسلم میں مولوی ختم ہو، علامہ محمد امجد علی رنسوی مدنی دارالعلوم دیوبند کا یہ الجیری نے دیا ہے۔

(مفتی) حضور اللہ ﷺ اللہ عزوجل کے نائب مطلق ہیں، تمام جہان حضور ﷺ کے تحت تصرف کر دیا گیا جو چاہیں کریں۔ جسے جو چاہیں دیں جس سے جو چاہیں واپس لیں۔ تمام جہان میں ان کے حکم کا پھیرنے والا کوئی نہیں۔ تمام جہان ان کا مملوک ہے اور وہ اپنے رب کے مواکبی کا مملوک نہیں۔ تمام آدمیوں کے رب ہیں۔ جو ان میں اپنا مالکیت جائے ملاقات ملت سے محروم رہے۔ تمام زمین و آسمان کی مخلوق ان کے تحت ہے۔ ملکوت اعلیٰ و ارضی حضور ﷺ کے زیر فرمان جنت و جہنم کی بھیجیں دست اللہ میں دیدنی ہیں رزق و خیر اور ہر قسم کی عطیہ میں حضور ﷺ کے درپاے تقسیم ہوتی ہیں۔ دنیا و آخرت حضور ﷺ کی عطا کا ایک حصہ ہے۔ کام تشریعی حضور ﷺ کے قبضہ میں کر دیئے گئے۔ ان پر جو چاہیں حرام فرما دیں اور جس کے نہ چاہیں حلال کر دیں اور جو فرض چاہیں عوف فرما دیں۔ مسلمانوں، مسطور جلالا تحریر پر عقیدہ رکھنا کہنا ہے۔

المستفتی نمبر ۱۲۰۸ شیخ عبدالرزاق ولد عبدالعزیز صاحب (دہلی) ۱۱ رجب ۱۳۵۷ھ (جواب ۸۰) یہ عقیدہ درست ہے کہ قرآن و حدیث اور شریعت مقدسہ کی تعلیم کے خلاف ہے۔ اور مخالفت و کفر الہی ہے۔ حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کے بندے اور رسول ہیں۔ (۱) اس پر اسلمین قائم نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ہر سب سے افضل و ارحم ہیں۔ (۲) ان میں فرائض کو عوف کر دینا، حلال کو حرام کر دینا، حرام کو حلال کر دینا، جنت و دوزخ کی نیکیاں آپ کے ہاتھ میں ہونا، یہ سب بات قرآن و سنت سے ثابت ہیں۔ (۳) محمد غایت اللہ کا قول ہے۔

(۱) ما کان محمد مبعوثاً من قبلك و لكن رسول الله و حقه طین (الاحزاب: ۵۰) سبحانه و تعالیٰ بعدہ لیس من اسجد النعمان (اسی سر اس) (۲) رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أعطيت على الايمان ستة: أعطيت حرام الكفر، وأعلنت في العان و جنت في الارض مسجداً و طهوراً، و أوسعت لي الخلق كلمة و جنت في السور (مسند احمد ۶/۴۹۰) بیروت (۳) و الله أعلم بالصواب (شرح عقيدة الطحاوی: ۱۰۶) (مکتب الاسلامی) ما مینا انی لم نعز و فاعل الله (۱) (مکتب)

مکتبہ اہل سنت

مسائل فقہ قاسمی

جدید

قرآن و حدیث کی روشنی میں
حضرات مفتیانِ کرام دارالعلوم دیوبند
کی تصدیق و تائید کے ساتھ

مؤلف

مولانا محمد رفیع قاسمی

مدرس دارالعلوم دیوبند



جان کر حاجت روائی کے لیے اٹھتے بیٹھتے یا رسول اللہ یا علی یا فاطمہ اور غیرہ کہنا بیشک ناجائز اور ممنوع ہے خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کے لیے چاہے نبی ہو یا ولی حاضر و ناظر اور حاجت روا ہونے کا عقیدہ بالکل غلط اور باطل ہے حاضر و ناظر صرف ذات کی ذات ہے۔

غرض یہ کہ یا رسول اللہ یا فاطمہ اور غیرہ اس عقیدہ سے کہنا کہ اللہ تعالیٰ کی طرح یہ حضرات بھی ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں یا ہماری پکار اور فریاد کو سنتے ہیں اور حاجت روا ہیں ناجائز نہیں ہے اگر اپنا عقیدہ نہ ہو لیکن اوروں کا عقیدہ بگاڑنے کا اندیشہ ہو تب بھی جائز نہیں کہ ان کے سامنے ایسے کلمات کہیں (یہ کلمات کفر یہ ہو جاتے ہیں جبکہ حاضر و ناظر جان کر کہے)

(فتاویٰ رحمیہ: ج ۲ ص ۳۲۸ بحوالہ مسکن و شریف ج ۱ ص ۱۰۹ ... فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۵)

■ علماء و پو بند کا اعتقاد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حزار مبارک کی زیارت افضل المستجابات بلکہ قریب واجب اور بڑی فضیلت اور اجر عظیم کا موجب ہے مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جب یہ دعاء کا حزم ہو تو بہتر یہ ہے کہ راضی اطہر صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی نیت کر کے جائے۔

(فتاویٰ رحمیہ: ج ۲ ص ۶۶ بحوالہ ہرۃ السنۃ ص ۱۱۳)

یا رسول اللہ کہنے کی تفصیل

قرآن کریم کی بہت سی آیات سے بالکل واضح اور قطعی طور پر مندرجہ ذیل اسوۃ ثابت ہیں ایک یہ کہ صرف خدا ہی وہ ہستی ہے جو ہر وقت ہر جگہ موجود ہے اور نہ صرف پکار کو سنتا ہے بلکہ دل ہی دل میں مانگی جانے والی دعاؤں کو بھی سنتا ہے اور قلب و ذہن کی ہر کیفیت سے باخبر ہے۔

دوسرے یہ کہ تمام انبیاء و اولیاء اس کے بندے ہیں اور بشر (انسان) ہیں ان میں کوئی مافوق البشر طاقت و صلاحیت نہیں ہے ان سے جن عجزات یا کرامات کا ظہور ہوتا ہے وہی وقت ہوتا ہے جب اللہ اسے مناسب سمجھے اور وہ ارادہ فرما لے۔

تیسرے یہ کہ اللہ کے سوا کسی ہستی میں کوئی بھی ایسی صلاحیت فرض کر لینا شرک ہے جو اللہ کے لیے مخصوص ہو۔ اللہ تعالیٰ اپنی ذات ہی میں یکتا نہیں صفات میں بھی یکتا ہے ہر وقت ہر جگہ موجود ہوتا اور ہر دعا و پکار فریاد و گزارش کو سن کر اس کے بارے میں فیصلہ کرنا اس کا کام ہے نہ یہ وصف کسی اور میں نہیں ہو سکتا اور جو لوگ اس وصف کو کسی اور میں تسلیم کریں گے وہ شرک ہوں گے۔

یہ تینوں باتیں جب قطعی اور انکسیر تو اب کسی بھی دلیل سے ان کے خلاف عقیدہ نہیں رکھا جاسکتا ہر استدلال کو رد کیا جاسکتا ہے کہ قرآن کو نہیں روکیا جاسکتا۔

خوب سمجھ لیجئے کہ خدا کے سوا کوئی حاضر و ناظر نہیں اور یا رسول اللہ اکابرہ اس عقیدہ کے ساتھ کہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بغیر فرشتوں کے توکل خود مرنے والے ہیں شرک کی بدترین قسم ہے اللہ تعالیٰ حفاظت فرمائے۔ (محمد رفعت قاسمی)

یا شیخ عبدالقادر رحمہ اللہ پڑھنا

یا شیخ عبدالقادر رحمہ اللہ لکھنا اور بطور تحفہ پڑھنا کیسا ہے؟

اس جملہ میں حضرت سید عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے لکھا کہ اسے مانگا گیا ہے سوال خود ان ہی سے ہے اور اللہ جل جلالہ و ہم تو الکوہ سیلہ مانا گیا ہے یہ طریقہ غلط ہے یہ تمسک ہو گیا مانگنا چاہئے تھا اللہ تعالیٰ سے پاک مالک الملک سے اور وسیلہ مانا جاتا ہے اس کے مقابلہ میں کہہ کر یہاں معاملہ الٹا ہو گیا اس کا حقیقتہً جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۸۱ ص ۱۱۸)

ذکورہ وظیفہ پڑھنا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ ہر جگہ حاضر و ناظر عالم الغیب وغیرہ وغیرہ ہیں شرعاً کسی طرح جائز نہیں ایسا عقیدہ حرام بلکہ شرک ہے کیونکہ یہ صفات اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں اور جو شخص کسی اور میں ان صفات کا عقیدہ رکھتا ہو تقبیہاً نے اس کی تکفیر کی ہے ایسے وظیفہ کا کتبہ مسجد میں آویزاں کرنا بھی جائز نہیں اور مسجد کی پیشانی پر کندہ (کھدائی) کرنا بھی جائز نہیں ہے اور اس کا مٹانا باعث اجر ہے۔

یا شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ یا ارمہ ارامین پڑھنا چاہنے جس کے بقدر قدرت میں شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ بلکہ تمام عالم ہے خلاف شرع عقیدہ رکھنے والوں کو کسی بہترہ دیر شرعی سے سمجھا بجا کرنا راستہ چلانا چاہئے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۵۷۵ بحکم انتہائی ج ۵ ص ۵۲)

یا شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کا وظیفہ ایسا کھلا شرک ہے کہ اگر کہیں بھی اسلامی حکومت قائم ہو تو وہ ایسا وظیفہ پڑھنے والوں اور ایسا غرہ لگانے والوں کو مرتہ قرار دے کر ان سے تو یہ کام مطالبہ کرے گی اور اگر تو یہ نہ کریں تو گردن اڑا دے گی مگر اللہ تعالیٰ کی تعلیمات کے کوزے کرکٹ میں اگر قرآن کریم و حدیث شریف کے آب و ہار سوتی چھپا دیے گئے ہوتے تو بے خوف سے بے خوف مسلمان بھی ایسے وظیفوں کے پتھر میں نہیں آسکتا تھا مگر ملامت کی جڑی و مریدی اور بکڑے ہوئے تصوف نے سادہ دل اور خدا پرست مسلمانوں کے دل و دماغ پر چھاپا مگر ان کی عقل خراب کر دی۔

یاد رکھو قیامت کے دن جب حساب کتاب ہو گا تو ہمارے سب کے عقائد و اعمال پس قرآن کریم اور احادیث تو یہ ثابت کی گئی ہیں کہ جانچے ہوئے جہانم کے وہاں پر نہ تو یہ جہاد صاحب کام آئیں گے نہ پھر نے سیدنا شاہ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ تو صاف کہہ دیں گے اے اللہ امیری کو خطا نہیں میں تو اپنی قبر میں چڑھا اور زندگی بھر میں نے توحید کی تعلیم دی یہ شیطان نے بگاڑ کر رکھا کہ سارا فساد پھیلا دیا ہے تم عقل لوگ اگر شیطان کے بہکاوے میں آ کر بھوکو دھگیر اور حاجت دوا اور نہ جانے کیا کیا سمجھنے لگے تو میرا اس میں کیا قصور؟ میری تو مغفرت فرما دیجئے ان کا جہاں کریں۔

اور یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تو کیا بڑے بڑے بزرگ و بزرگ نے بھی اگر کوئی قول یا فعل ایسا کہا ہو گا جو قرآن و سنت کے خلاف ہو تو ان سے باز پرس ہوگی خدا کی حدالت میں سب بندے مسئول ہیں انہما یک اللہ کے خوف سے بے نیاز نہیں رہ سکتے۔

(محمد رفعت قاسمی)

یا غوث الاعظم المدد بکارنا

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے "یا حسین امداد کن" یا "یا حسین اٹھی" پکار کر مدد طلب کرنا روزی اور اولاد چاہنا جائز ہے یا نہیں؟ یا غوث الاعظم دیکھیں اٹھی یا ان اللہ یا شیخ محی الدین مشکل کشا یا بغیر اس طریقہ سے پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو اس طرح پکار کر مدد مانگنے اور مذکورہ وظیفہ پڑھنے کی شرعاً اجازت نہیں ممانعت ہے و سبیل بکارنا جائز ہے مگر اس کا یہ طریقہ نہیں ہے مذکورہ طریقہ جاری رہنے سے دوسروں کے بھی عقائد کا سدھونے کا خوف ہے لہذا اس وظیفہ کو چھوڑ دینا ضروری ہے خدا کو چھوڑ کر دوسروں سے اولاد مانگنا بیکار کے لیے شفا طلب کرنا اہل قہور سے روزی مانگنا عقیدہ میں کامیاب کرنے کی درخواست کرنا جائز نہیں ہے بلکہ شرک کا فعل ہے اس لیے کہ عبادت اور طلب حاجت و استعانت فقط اللہ ہی کا حق ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۰۶ و ج ۲ ص ۱۰۶ بحوالہ مفتوحہ شریف ص ۲۵۳ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۰)

ان اعتقادات اور اعمال پہ ایمان سلامت نہیں رہتا اس عقیدہ کو (غوث الاعظم وغیرہ سے مانگنے کو) انتہاء نے کفر رکھا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۳۳)

فناں میں تیرا گت وخت تان

میں نے تیرا گت وخت تان
میں نے تیرا گت وخت تان
میں نے تیرا گت وخت تان

فتاویٰ مظاہر علوم

امعروف بہ

فتاویٰ خلیفہ

میں

فتاویٰ مظاہر علوم، دارالعلوم دیوبند، دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

میں نے تیرا گت وخت تان، دارالعلوم دیوبند، دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

میں نے تیرا گت وخت تان، دارالعلوم دیوبند، دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

حکومت پاکستان

ایضاً سلف الخلیفہ، دارالعلوم دیوبند، دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

دارالعلوم دیوبند، دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

شہزادہ شاہت، دارالعلوم دیوبند، دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

حکومت پاکستان

پاکستان میں

ملک شہزادہ شاہت، دارالعلوم دیوبند، دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

یہ تھا کہ اس کے ظاہر الفاظ پر (ارتداد کا حکم کر کے تجدید نکاح کا حکم فرماتا، پس مولانا نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ تشدید و تعظیف ہے ورنہ منصب قضاء کا حکم ہے جو اس جگہ مناسب نہیں تھا۔ نقطہ حررہ خلیل احمد عفی عنہ مدظلہ منظر علم

صفت خاصہ الہیہ کا سوال: زید کہتا ہے کہ میرا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر جگہ حاضر اور ہر وقت ناظر ہیں، یہ تعریف اور قوت دوسرے میں اعتقاد کرنا

آپ کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسا عقیدہ (کہ ایسی قوت و تعریف آپ کو خدا تعالیٰ سے حاصل ہے) شرعاً درست ہے یا نہیں، اور اس قسم کے اعتقاد والے شخص کے حق میں شریعت مظہرہ کیا فیصلہ دیتی ہے؟
الجواب: جیسے علم بالذات خداوند جن و علا کی صفت ہے اسی طرح علم محیط بھی خداوند علام الغیوب جل و علا کی صفت خاص ہے: ان اللہ بكل شیء عظیم صفت خاصہ الہیہ کا کسی دوسرے میں اعتقاد کرنا اسی کا نام شرک ہے پس جو شخص کہ یہ اعتقاد کرتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باعطاء الہی ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو گو یہ علم ذاتی کا تو اعتقاد نہیں ہے لیکن علم محیط کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے اعتقاد ہے اور یہ ایسا ہی شرک ہے جیسا کہ علم ذاتی کا اعتقاد کرنا شرک ہے، عمر الرائن میں ہے: لا تزوج

بشہادۃ اللہ و رسولہ لا ینعقد النکاح و یکفر لا اعتقادہ ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یعلم الغیب۔ تفسیر کبیر اور تفسیر نیشاپوری میں ہے العلم المحيط لیس الا للہ تعالیٰ۔ فقہاء میں اس سے ثابت ہو کہ یہ اعتقاد فاسد منجر بکفر ہے اور اس سے توبہ کرنا لازم ہے نقطہ واللہ اعلم بالصواب

الحجاب صحیح

اعلاہ خلیل احمد عفی عنہ

عنایت الہی عفی عنہ

اِنْشَاءُ اَلْمَقْتَبِ

إلا به وكونه بشراً من العرب وكونه خاتم النبيين اتفاقاً لورود ذلك القواطع المتواترة..... ((مراقى الفلاح فى خطبة الكتاب: ١٠))

والله تعالى اعلم بالصواب

☆☆☆☆☆☆☆☆

کیا کلمہ توحید سے حضور ﷺ کا حاضر و ناظر ہونا ثابت ہوتا ہے؟

(مسئلہ نمبر ۱۳۲) کلمہ توحید کا مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں، محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں اللہ و ”رسول ہیں“ سے مراد بعض لوگ حاضر و ناظر لیتے ہیں کیا حدیث شریف کی رو سے یہ مراد لینا صحیح ہے یا غلط قرآن کریم میں اس کا کیا حکم نازل ہوا ہے فتویٰ تفصیل عنایت فرمائیں۔

الجواب باسم الملك الوهاب

کلمہ توحید سے حضور ﷺ کو حاضر و ناظر ثابت کرنا قرآن و حدیث کی رو سے غلط ہے اور حضور ﷺ حاضر و ناظر ہونے کی نفی اس بات سے ہوتی ہے کہ اگر کسی نے نکاح کا گواہ نہی پاک ﷺ کو بنایا تو ان کا نکاح منعقد نہیں ہوگا، بلکہ فقہاء نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اس سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔

”ومن تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله لايجوز النكاح كذا فى التجنيس“
(الهندية ۱/۲۶۸)

”تزوج بشهادة الله ورسوله لم يجز بل قبل بكفره“ وقال ابن عابدين تحت قوله (قبل بكفر) لانه اعتقد ان رسول الله ﷺ عالم الغيب اه“ (الدرا المختار مع رد المختار: ۲/۳۰۰)

والله تعالى اعلم بالصواب

☆☆☆☆☆☆☆☆

بطور عقیدت ”یا رسول اللہ“ کہتا:

(مسئلہ نمبر ۱۳۳) کیا عقیدت کے طور پر یا رسول اللہ کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب باسم الملك الوهاب

آپ ﷺ کا علم تمام مخلوق حتیٰ کہ انبیاء اور ملائکہ سے بھی زیادہ ہے، اللہ تعالیٰ کے بتانے سے آپ کو بہت سے مغیبات کا علم تھا اور یہی علماء اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ہے، ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا یہ صرف اللہ تعالیٰ کی

بواسطہ نبی مانی ہی ہوتا ہے

... ہے اور اللہ تعالیٰ کی ان صفات میں کسی دوسرے کو شریک کرنا جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شخص ہیں شرک ... ہے اور اہل سنت والجماعت کے عقیدے کے خلاف ہے۔

”من قال أرواح المشائخ حاضرة يكفر اه“ ... (البرزازية علی هامش
لہندیہ: ۳۲۶/۶)

”ما لعلم بالغیب أمر تفرد به سبحانه وتعالى ولا سبيل للعباد اليه (إلى أن قال) اعلم
أن الأنبياء عليهم الصلوة والسلام لم يعلموا المغیبات من الأشياء إلا ما علمهم الله
تعالى أحياناً وذكر الحنفية تصریحاً بالتكفير باعتقاده أن النبی علیہ الصلوة
والسلام يعلم ما غیب لمعارضة قوله تعالى: قل لا يعلم من فی السموات والأرض
الغیب إلا الله. كذا فی المسامرة اه“ ... (شرح فقہ الاکبر لملا علی
القاری، ص: ۱۵۱ مکعبه حقانیہ)

لہذا اس عقیدے کے ساتھ یا رسول اللہ کہنا جائز نہیں ہے البتہ صرف عقیدت و محبت اور شوق میں یہ کہنا
جائز ہے، تاہم آج کل یہ نعرہ بدھیموں کا شعار بن چکا ہے لہذا اس سے احتراز ہی بہتر ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

☆☆☆☆☆☆

یا رسول اللہ مدد“ اور ”یا علی مدد“ (کہنے، لکھنے اور مٹانے) کا حکم:

سید فہرست (۱۳۳) کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ”یا اللہ مدد“ کے ساتھ ”یا رسول اللہ مدد“
”یا علی مدد“ کہنے کا عقیدہ رکھنے والا قرآن و سنت و فقہ حنفی کے مطابق کیسا ہے؟ نیز مسجد کی دیوار پر جہاں نمازیوں کی
مذمت ہو مذکورہ الفاظ لکھنا اور مٹانا کیسا ہے؟ کیا مٹانے والے کو کافر واجب القتل اور گستاخ رسول
کہا جاسکتا ہے؟ بحوالہ جواب دے زمر مشکور فرمائیں۔

الجواب باسم الملك الوهاب

یا رسول اللہ اور یا علی مدد میں دو امر ہیں، ایک یہ کہ غیر اللہ سے مدد طلب کرنا، دوسرا امر یہ ہے کہ لفظ ”یا“ کے
دہرائی کرنا کیسا ہے؟ چلہد ابراہیم کا حکم بالتفصیل بیان کیا جاتا ہے، غیر اللہ سے مدد طلب کرنا خواہ ان کو مظہر عون خدا سمجھ
... یا کسی کوئی اور صورت ہو قرآن کریم و سنت نبوی اور عقائد اہل سنت میں اس عقیدے کی گنجائش نہیں ہے، اسلام
ختمہ و یہ ہے کہ پوری کائنات کا نظام صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے، موت و حیات، صحت

روزمرہ کے تقریباً دو ہزار سے زائد

جدید مسائل کا حل

مجموعۃ الامارات

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب دہلوانہ
مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ
حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ
حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم انصاری رحمہ اللہ
شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد رفیع حقانی رحمہ اللہ
اور دیگر ائمہ کرام



ادارۃ تالیفات اشرفیہ

بجگ نور امت ن پاکستان

(081-4540513-4519240)

مقام کے جدید مسائل — قرآن حکیم کے جدید مسائل
ظہارت کے جدید مسائل — عین پالش اور غرض پر وضو کا حکم
نماز کے جدید مسائل — قضا نمازوں کے مفصل احکام
روزہ کے جدید مسائل — قضا روزہ کی طرف ترجیح
نیو وکوتہ کے جدید مسائل — معاملات کے جدید مسائل
آلات موسیقی خرید و فروخت — اخوانی یکسوں کا حکم
بارہ چھ گانہ گازی فریڈ — شکر ثبات کے جدید مسائل
نہان کے جدید مسائل — عرائق نمان — اپنی شوہر کے احکام
تشیخ نمان — طلاق کے جدید مسائل — طلاق اور خلع میں فرق
ایک نکتہ سے دی گئی تین حل (سودی عرب کا متفقہ فیصلہ)
حدت کے ضوابط احکام — کھانے پینے اور لباس کے جدید مسائل
زنا اور زانیہ کیسے پردہ سے کام لے سکتی ہیں — طلاق رجعی کا حکم
بیوی یا زانیہ کی شرعی حیثیت — سود کے جدید مسائل
مشتور غرض چینی کی ملازمت — بیگ سے سودی معاملہ
تخریج کے جدید مسائل — طب و میڈیکل کے جدید مسائل
مانع حمل ادویات کا حکم — اعضا مانسانی کی بیوند کاری
تیرا ادویات کا حکم — عموال کے جدید مسائل
اور ان جیسے ہزاروں جدید مسائل کے حل کا مجموعہ

کیا ان کی لاعلمی میں ادا شدہ نماز واجب الادا ہوگی؟ براہ کرم ان سوالوں کا جواب دیں؟

۱- زید کہتا ہے کہ محمد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے جسم کا فوری مظہر ہیں؟

۲- حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزمان ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں؟

۳- ۵۲ آیتیں تار اور اولیاء کرام کو عالم الغیب جانتا ہے؟

۴- قبروں کو پکا بنانا اور قبروں پر مسجدیں بنانا ثواب جانتا ہے؟

۵- نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سن کر انگوٹھے چومنا، تہا کرنا، دسواں چالیسواں کرنا

مستحب یا سنت جانتا ہے اور مندرجہ بالا مسائل خواہ عقیدہ کے ساتھ تعلق رکھتے ہوں خواہ بدعت

سے تو ایسے آدمی کو کیا مانا جائے؟ مفصل طور پر فتویٰ دے دیں جبکہ وہ مندرجہ بالا مسائل صحابہ کرام

رضوان اللہ علیہم اجمعین اور آئمہ اربعہ میں سے امام اعظم کی طرف منسوب کرتا ہے۔

جواب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے اور عالم الغیب ہونے کا اعتقاد کفر

ہے۔ کلام پاک میں ہے: "وہو اللہ فی السموات والارض بعلم سرکم وجہرکم

وہعلم ما لکم سون" اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سوائے خدا تعالیٰ کے تمام جگہ کوئی حاضر و

ناظر نہیں۔ اسی طرح علم غیب باری تعالیٰ کا خاصہ ہے، غیر کا دخل نہیں ہے۔ اولیاء کرام و انبیاء عظام

کو عالم جمیع الاشیاء سمجھنا اور اس کا اعتقاد رکھنا کفر ہے اس سے توبہ کرے۔ "لا یعلم الغیب الا

ہو..... قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ" پختہ قبریں بنانا، تہا

دسواں چالیسواں کرنا تمام امور بدعت ہیں۔

الحاصل اس شخص کے پیچھے جو نمازیں پڑھ لی ہیں ان کا اعادہ کرنا واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ مفتی محمود ج ۱ ص ۲۶۷)

مجرم کو اللہ تعالیٰ نہیں چھڑا سکتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم چھڑا سکتے ہیں؟

سوال: بریلوی حضرات یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ قیامت کے دن معصیت کے بارے میں

جس شخص کو حضور سزا دینے کے لیے پکڑ لیں گے کوئی چھڑا نہیں سکتا اور خدا جس کو سزا دینے کے لیے

پکڑ لیں گے اس کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم چھڑا سکتے ہیں آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

جواب: بریلوی مکتبہ فکر کے بہت سے عقائد ایسے نرالے ہیں کہ قرآن کریم حدیث شریف آثار

صحابہ مجتہدین کے فقہ میں ان کا نام و نشان بھی نہیں ہے شاعرانہ مضمون کو عقیدہ قرار دینا بھی مشکل ہے

جن صاحبان کا یہ عقیدہ جان ہی سے اس کی دلیل دریافت کی جائے۔ (فتاویٰ محمود ج ۲ ص ۱۳۳)

رسالہ نمبر ۱۰ شعبہ مسائل

فقہ المعاملات

یعنی

جدید مہاملات کے

شرعی احکام

جلد ۳ یکجا مجلد

مولانا مفتی احسان اللہ شائق صاحب

مدرسہ اسلامیہ دارالافتاء دارالحدیث لاہور

دارالافتاء

مدرسہ اسلامیہ دارالافتاء دارالحدیث لاہور

خلاصہ کلام:

[illegible]

مشیقیں کے لئے ایجاد کی گئے اس موقع سمیں، اس طرح کی باتیں

مشین و خارجی پائروں کی دکان میں بیچتے وقت اس سے پہلے اس کی دکان

— 2 —

یہ بھی دیکھ لیں کہ جن لوگوں کی زبان پر ایسا وقت پانی سے وہ پانی پیتا ہے۔

ہوں۔ اور اسے چھ نورانی پتھر کی بعد میں زیادتی ہے اور وہ دھار میں ان قوتوں سے پہلے چھ نوروں
 کے کوشٹ میں مقبوض ہے۔ یہ چھ نورانی پتھر ہیں کہ ہاتھ سے پکے واسے اور مختلف طاقتوں سے رہتے
 واسے مسلمانوں وان شعاہ کے پورے مومنوں کا علم ہوتا ہے ان میں اس کے بعد کتاب ان کے
 ہے۔ واللہ اعلم بالصواب (بخاری صحیح علیہ السلام)

حضرت مفتی محمد رفیع صاحب رحمہ اللہ کا یہ فتویٰ اور اس سے نمونہ ایک عربی عبارت تقدس
مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ کی خدمت میں بڑے تہنیتاً پیش کیا گیا اور اس سے مراد کے
اس عبارت میں وہ بے ارشاد فرمایا کہ حضرت مفتی محمد رفیع صاحب رحمہ اللہ کا یہ فتویٰ انہی سے
فاتح آباد کے رئیس قمر (موجودہ) کا تفصیل کے ساتھ لکھنا چاہیے ہوگا۔

میں نے تمہیں اس سے پہلے جاننے کے لیے کہا تھا کہ میں تم سے ملنے آیا ہوں۔

اہل بدعت کے ذبیحہ کا حکم:

بعد از آنکه این مسئله مورد توجه قرار گیرد و به پیگیری آن اقدام شود.

سائنس دانوں کے لیے سائنس دانوں کے لیے سائنس دانوں کے لیے

جواب الحق سے ہر تکریم ختم ہے، ہوسکتا ہے کہ یہ غم غیبی ہو، آپ

کی بشریت کا انکار کرنا، آپ کو ہر جگہ حاضر و غایب سمجھنا، اولیاء اللہ کو قلع و قلع کا مالک سمجھنا، مافوق
الاسباب حاجت روا سمجھنا، ان کی قبروں پر عید و گرام، ان کے اقرب و عبادت کی نیت سے کوئی جانور
ذبح کرنا یا مزاروں پر چڑھا دے چڑھانا کفر و شرک ہے۔

ایسے عقائد رکھنے والے شخص کا ختم یہ ہے کہ اس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی، جو نمازیں پڑھی ہوں
ان کا افادہ لازم ہے، ایسے شخص کا ذبیحہ بھی حرام ہے اور اس سے نکاح نہیں ہوتا۔

اللہ جو شخص مستوجب العقاب نہ رکھتا ہو، بے عات (تجہ، چالیسواں، نیرودا) کا ارتکاب کرتا ہو
وہ بدعتی ہے، اس کا ختم یہ ہے کہ اس کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، انتظامیہ
مسجد پر لازم ہے کہ اسے معزول کر کے کسی صحیح السنہ صالح اور معتبر سے، ورنہ سب وہاں
انتظامیہ پر ہوگا۔ موائے ختم یہ ہے کہ اگر قریب میں کوئی صالح امام مہر نہ ہو جس کے پیچھے
نماز پڑھ سکیں اور اس بدعتی و فاسق امام کو ماننے پر قادر بھی نہ ہوں تو فرض نماز اسی کے پیچھے
پڑھیں، جماعت ترک نہ کریں۔ نیز ایسے شخص کے ذبیحہ کھانا حلال احتیاط اولیٰ ہے۔

اس کے علاوہ جس شخص کے عقائد مشتبہ ہوں، اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے احتیاط اور حتی
الامکان اس کے ذبیحہ سے احتراز لازم ہے۔

فقال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ

ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (سورة النساء: ٤٨)

وقال الخليل عليه السلام: ﴿وَإِحْسَنِي وَبَنِي أَنْ تَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾

(سورة ابراهيم: ٣٥)

وعن عبد الله ابن مسعود رضي الله عنه: أن رسول الله صلى

الله عليه وسلم قال: "من مات وهو يدعو من دون الله نقداً دخل

النار." (رواه البخاري)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص کا اعتقاد اس مالت میں ہوا کہ وہ اللہ کے

سوا کسی شریک کو بھی پکارتا ہو وہ جہنم کی آگ میں داخل ہوگا۔

والصالح عن حابر رضي الله عنه: أن رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال: "من نطق الله لا يشرك به شيئاً دخل الجنة، ومن لقبه

تسہیل

پیشانی کا راز

جلد اول

تالیف

حکیم الامت حضرت لانا اشراف علی تھانوی مدظلہ

ترجمہ

اساتذہ و مجاہدین اہل علم و فضل
پیشانی کا راز

الحجاز کراچی

0314-2138757, 0332-2138757



دور حاضر میں لڑکے ہوں یا لڑکیاں، ان کی شادی کرانے میں والدین محض مال کی ہوس اور غیر شرعی دنیوی مصلحتوں کی بنا پر بہت زیادہ تاخیر کرتے ہیں حتیٰ کہ بعض کی عمریں چالیس چالیس سال ہو جاتی ہیں اور اس قلم کے تحت میں بعض غیر فطری طریقوں سے اپنی خواہش کو تسکین دیتے ہیں، بعض نشہ کے مادی ہو جاتے ہیں، بعض سلیم الطبع یا دیندار ذہن رکھنے والے اگر برائی سے بچ بھی جائیں تو کمزور رہتے ہیں، جس سے ان کی صحت کو سخت نقصان پہنچتا ہے اور حراج میں چڑچاہت پیدا ہو جاتا ہے اور وہ نفسیاتی مریض بن جاتے ہیں۔

فرض خُب دیا کے جہلک مرض میں جہاد والدین کے اس طرز عمل سے لڑکے اور لڑکیاں مختلف برائیوں اور محضی بے راہ رویوں کا شکار ہو کر اپنی دنیا و آخرت بھی تباہ کر دیتے ہیں اور والدین کے لیے بھی پریشانی کا ذریعہ بنتے ہیں، مگر ہوس پرست والدین اپنے خود ساختہ معیار کا رشتہ نہ ملنے کا فضول بندر پیش کرتے رہتے ہیں۔ اگر شادی میں بلا وجہ تاخیر کی وجہ سے اولاد کسی گناہ میں مبتلا ہو گئی تو حدیث کے مطابق اس گناہ میں والد بھی شریک ہوگا۔

اگر والدین مال و دولت اور دنیوی جاہ و جلال سے بے نیاز ہو کر محض دینداری کو پیش نظر رکھیں تو ایسے رشتے بہت آسانی سے پھیر آ سکتے ہیں جو دنیا میں بھی جہنم و سکون کا ذریعہ ہوں گے اور ان کے اولاد کے دین کی حفاظت کا ذریعہ بھی۔

(آپ کے مسائل کا حل: ۱۸۰/۱)

متفرق بدعات

میلا د کا حکم:

رسول اللہ ﷺ کی سیرت مبارکہ اور حالات سے مسلمانوں کو مطلع کرنا اسلام کا اہم ترین فرض ہے اور ساری تعلیمات اسلامیہ کا خلاصہ یہی ہے، اسی میں مسلمانوں کی کامیابی اور کامرانی منحصر ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی ولادت بڑے سرور اور فرحت کا باعث ہے اور یہ خوشی کسی وقت اور جگہ کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہر مسلمان کے رگ و پے میں سمائی ہوئی ہے۔ مگر اس زمانے میں رائج محفل میلا د کی مفاسد کی وجہ سے ناجائز ہے، مثلاً:

رسول اللہ ﷺ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ رسول اللہ ﷺ محفل میلا د میں تشریف لاتے ہیں، جبکہ یہ واضح کفر ہے جس کی حرمت قرآن کریم کی آیات اور فقہ کی عبارات سے بھی ثابت ہے۔ فتاویٰ بڑا ذیہ میں ہے کہ جو شخص کہے کہ مشائخ اور بزرگوں کی رو میں حاضر ہوتی ہیں تو اس کو کافر سمجھا جائے گا۔ فقہی کتابوں میں یہ مسئلہ بھی مذکور ہے کہ جو شخص شراج کے وقت



میں ہے بلکہ صحابہ طلب شیئاً اللہ واشتہق من کل شیئ والکل مفتقر ومحتاج الیہ وہ یبغی
ان میں سے جو عدم التکفیر فانه یکن ان یقول اردت طلب شیئاً اگر لیا اللہ + شرح الرہبانیۃ + قلت
فینبغی او یجب التباہ من هذه العبادت وقد مر ان ما فیہ خلاف یومر بالتوبۃ والاکستغفار
ومجدید النکاح شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ خدا کے لئے کسی چیز کا طلب کرنا کسی طرح درست ہے بلکہ
خدا ہر چیز سے بے پروا ہے اور سب اُسکے محتاج ہیں اور عدم تکفیر کو ترجیح ہو کیونکہ یہ ممکن ہے کہ کتبہ والا یہ
مطلبہ کہ میں نے کسی چیز کے طلب کرنے کا ارادہ کیا خدا کی بزرگی کی نیت سے + شرح رہبانیہ + میں کہتہ ہوں
پس واجب ہو گیا ہے کہ اس عبارت کے بعید معنی لئے جائیں اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ جن امور میں خلاف ہو
اُن سے تو خدا اور استغفار کرنے اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائیگا۔ ثانیاً اس وجہ سے کہ وظیفہ نداء اور
کو اکتہ بعیدہ سے متضمن ہے اور شرف اثبات نہیں کہ اولیا کو اکتہ بعیدہ سے نداشتی کی قدرت ماحول سے
البتہ زائر قبر کے سلام کو صاحب قبر کا سننا ثابت ہے بلکہ خدا کے سوا کسی کو ہر وقت حاضر ناظر عالم غفل
سمکنا شرک ہو۔ فتاویٰ ہزارہ میں جو تزوج بلا شہود وقال خدا و رسول خدا و فرشتگان مائتہ
یکہ لانہ اعتقد ان الرسول والملك یعلنان الغیب وقال علیماؤنا من قال ان الشیء موت
حاضرۃ تعلم یکفر کسی نے بے گواہوں کے نکاح کیا اور کہا خدا اور رسول خدا اور اُسکے فرشتوں کو یہ
گواہ کیا وہ کافر ہو گیا کیونکہ اُس نے رسول اور فرشتوں کے عالم الغیب ہونے کا دعویٰ کیا ہمارے
کتبے ہیں کہ ہمارے اہل مشائخ کو حاضر و عالم جانے وہ کافر ہے۔ اور حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ
اگر حیاست محمدیہ کے اجلہ اولیا میں ہیں اور آپ کے مناقب و فضائل لا تعداد ولا تحصى میں مگر آپ سے
اکتہ بعیدہ سے ہر ایک کی فریاد کا سننا ثابت نہیں ہے اور یہ اعتقاد رکھنا کہ آپ ہر وقت اپنے فریاد
حال جانتے ہیں اور اُن کی نداشتی میں شرک ہے سوال زید نے دوسرے کے اخبار سے ایک عبارت
اخبار میں بغرض اعلان واشاعت نقل کر کے چھاپی اور وہ یہ ہے عبارت لغافہ خط کی محکمہ ہونیہ
نہ طول طول شیطان کی آنت کے انشاء اللہ تعالیٰ بمنہ و کرم لغافہ ہذا اور خاص شہر فلان و کرم
محکمہ لکھا گیا وغیرہ۔ اُسکو دیکھ کے محروم نے کہا آپ ایسے ثقہ اور ہندار کے اخبار میں نسبت الفتوہ
انشاء اللہ تعالیٰ بمنہ و کرم کے شیطان کی آنت لکھنا سوادہی بلکہ بخر بکفر ہے کہ اس سے استحانت
کی توہین ثابت ہوتی ہے ایسے امور کا لحاظ رکھنے زید نے جواب میں کہا کہ ہرگز اس میں سوادہی نہ ہوتی
لازم نہیں تا کیونکہ ہم نے حکم طول طول شیطان کی آنت کا پوری عبارت مذکور کے نسبت دیا ہے وہ
نہیں کہ جو حکم کل کا ہو وہی اُسکے اجزا کا ہو اور اگر بالفرض اُس فقرے کے تحریر بخر بکفر اور بے ادبی

سوال و جواب

کتاب سنت کی روشنی میں

بین الاقوامی اردو روزنامہ اردو نیوز ہندوستانی عربی عرب میں اسلام کے مختلف پہلوؤں سے متعلق قارئین کے متنوع سوالات کے جوابات، مفکر، لیکن طبع، حوالہ جات کا اہتمام، زبان سہل و عام فہم، حواص و خواص کیلئے یکساں مفید اور زندگی کیلئے بہت ہی مفید

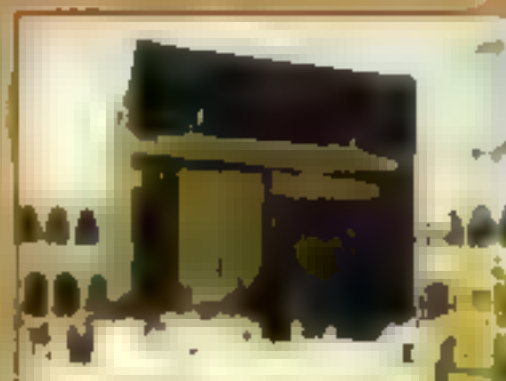
تالیف

صاحبزادہ مولانا قاری عبد الباقی صاحب

مفتی محلہ، لاہور



اس کتاب کی تالیف مولانا قاری عبد الباقی صاحب نے کی ہے۔ یہ کتاب مسلمانوں کے لیے بہت ہی مفید ہے۔ اس میں مسلمانوں کے مسائل و مسائل کے جوابات دیے گئے ہیں۔



دارالافتاء

لاہور، پاکستان

ولكن قولوا عبدا لله ورسوله . (۱)

میری تعریف میں ایسا غلو نہ کرو جیسا کہ نصاریٰ نے عیسیٰ ابن مریم (ﷺ) کی تعریف میں غلو کیا، میں تو اللہ کا بندہ ہوں، بلکہ مجھے عبد اللہ اور رسول اللہ کہو۔

مسئلہ صرف "ہے" یا "تھے" کا نہیں بلکہ عقائد کی درستگی کا ہے۔ بد قسمتی سے ہمارے برصغیر میں ایسے افراد خاصی تعداد میں موجود ہیں، جو رسول کریم ﷺ کے بارے میں غلط عقائد بلکہ کفریہ و شرکیہ عقائد میں مبتلا ہیں، مثلاً یہ کہ آپ ﷺ ہر جگہ موجود ہیں اور ہر چیز کو دیکھ رہے ہیں، یعنی حاضر و ناظر ہیں، حالاں کہ یہ عقیدہ مشرکانہ ہے اور صریح نصوص کے خلاف ہے۔
ارشاد باری تعالیٰ ہے :

وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَنَجْوَاهُمْ وَيَعْلَمُ مَا تُكْسِبُونَ . (سورۃ النعام ۳)

اور وہی ہے معبود برحق آسمانوں میں بھی اور زمین میں بھی، وہ تمہارے پوشیدہ احوال کو بھی جانتا ہے اور تمہارے ظاہری احوال کو بھی جانتا ہے اور تم جو کچھ عمل کرتے ہو اس کو بھی جانتا ہے۔

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی حاضر و ناظر نہیں ہے، اللہ ہی مختار کل ہے، یعنی کسی کو نفع و نقصان پہنچانے کا مکمل اختیار اللہ ہی کو حاصل ہے، غیب کا علم اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ خاص ہے، اللہ کے سوا کسی اور کو علم غیب حاصل نہیں، اولیاء اور انبیاء کا ہر چیز سے خبر ہونا اور اس کا اعتقاد رکھنا کفر ہے اور اس سے توبہ کرنا واجب ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

لَقُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ . (سورۃ النمل ۱۵)
کہہ دیجئے کہ آسمان والوں میں سے اور زمین والوں میں سے سوائے اللہ کے کوئی غیب نہیں جانتا۔

حیات الفیاض

استادان و حضرات کرامت
سید محمد علی حسینی

مدرسہ عالیہ خاندان سید

کربلائی و کربلائی

مکتبہ

مطابق کربلائی

مکتبہ خاندان سید

کربلائی و کربلائی

مؤلفہ مولوی غلام محمد بریلوی

۱۰ دنیا و آخرت کی ہر چیز کے مالک ہیں سب کچھ اس سے مانگو۔ عزت مانگو۔ ایمان مانگو۔ اور
مانگو۔ جنت مانگو۔ اللہ کی رحمت مانگو۔ سلطنت مصطفیٰ۔ سرِ پادشہائی
۱۱ کتاب طہور نہیں کرتا سب تک حضور سیدنا خورشیدِ عالم پرستار ذکر ہے۔

۱۲ امن و امن۔ مولوی احمد رضا خان

۱۳ کہ میں تم سے نہیں کتا کچھ علم غیب ہے اس لئے کہ لے کا فرد تم ان باتوں کے اہل نہیں ہو۔
وہ واقع میں کچھ ماحولان و مباحثوں کا طوطہ ہے۔ (خاص ۳۳ فتاویٰ احمد رضا خان)
علامہ از سائل۔ اللہ تعالیٰ نے چہا کل علم غیبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا تھا
اور اب بھی آپ مخلوق کے ہر ایک حال ظاہر و باطن، خیر و شر کے تجزی و واقف ہیں۔ اور ہر ایک آدمی کی
آواز خواہ مشرق میں ہو یا مغرب میں بذاتِ خود کی جلتے ہیں۔ اس طرح دیگر لوہا، گرام بھی ہر جگہ حاضر و
ناظر ہیں اور قطع و نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ اور ماکان و مایکون کا علم رکھتے ہیں۔ اس وقت یہ عقیدہ
احمد رضا خان کے معتقدین کست اور بریلوی جماعت کا ہے۔

اب مذہب احناف اور کتب معتبرہ حنفیہ کی مدد سے ایسے عقیدے رکھنے والے لوگوں کو مشرک
کہہ سکتے ہیں!

الجواب بریلوی فرقہ جس کے عقائد مندرجہ بالا بیان کئے گئے ہیں اہل سنت والجماعت سے
خاصہ میں ان کے اہل بدعت و اہل بدعت جو نہ میں کلام نہیں۔ لیکن اس فرقہ کے
تمام افراد پر عمومی طور پر کافراؤں، مشرکوں، کافروں کے علاوہ اہل سنت والجماعت نے نہیں لکایا۔
ابنہ شخصوں افراد جن سے صراحت کلمات کفر سرزد ہوں اور ان کی کوئی صیح تاویل نہ ہو سکتی ہو۔ اور
وہ کفریہ معانی پر جسے جو نہ ہوں ایسے لوگ کافر ہو جائیں گے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عطا اللہ عنہ

الحاج اب یحییٰ

۹، بیچ القل ۵۵، ۱۳۵۵ھ

خیر محمد عنہ

سنت کی توہین کفر ہے کیا فرماتے ہیں علمائے دین حسب ذیل سوالات کے بارے میں۔

۱۔ اگر کوئی پاکستانی مسلمان، مجسٹریٹ یا انسپکٹر آباد کاری، اپنی عدالت کی کرسی پر بیٹھ کر
اپنے رو برو پیش جو نہ والے ایک ایسے گواہ کو جو کہ اپنے چہرہ پر شرعی دائرہ ہی لکھا ہو اسکی



فتاویٰ محمودیہ

ترتیب شدہ

دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

اپنی پیشینہ رویش سب اسلام کے مطابق رکھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۱۲۳۳ھ

اپنے سوا سب کو کافر کہنا

سوال ۱۳۳۔ مولوی حشمت علی صاحب نے بے شمار ایسی عورتوں کا نکاح پڑھوایا ہے جنکے چار چار چھڑکے پیدا ہو چکے ہیں یہ فتویٰ صادر کر دیا کہ ان عورتوں کا نکاح نہیں ہوا تھا یہ لڑکے جو پیدا ہوئے ہیں حرامی ہیں۔ اگر نکاح ہوا تھا تو وہ ناجائز ہے اور اب تک حرام کاری تھی۔ اب نکاح ہوا پہلے کا غلط تھا۔ سابقین اکابرین علماء کو گالیاں دیتے ہیں میں نے چشم خود دیکھا ہے تحریر کرنا اب تک انکے حمل سے محفوظ نہیں ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ مولانا حشمت علی صاحب کو کس طرح سے یاد کیا جائے اور انکے قبضین جو انکے پیروکار ہیں انکے متعلق کیا حکم ہے؟ مولوی حشمت علی صاحب کے نزدیک دنیا میں کوئی مسلمان نہیں ہے نہ سنی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً!

اس میں پوچھنے کی کیا بات ہے جو شخص اپنے سوا کسی کو بھی مومن نہ سمجھے، اکابر اہل اللہ پر کفر کا فتویٰ نکال دے اس کا لہکانہ معلوم، حشر معلوم، احادیث اللہ منہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۱۲۳۳ھ
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ

۱۔ جامع فقہیہ، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴

الجواب عامہ و مصلیٰ

جو شخص عامہ و مصلیٰ فرماتا ہے وہ اپنے ہر کسی کو مسلمان نہیں سمجھتا تو وہ شخص فوری
بظہر تاک حالت میں ہے اس لئے کہ حدیث پاک میں آیا ہے کہ اگر ایک آدمی کسی کو کافرا
کہے اور وہ کافر نہ ہو تو وہ کافر فوری ہو گا اور اس پر لوٹ کر آتا ہے جس ایک شخص کو وہ کافرا
کہتا ہے تو اس کو کافر کہتا ہے نہ اس کو کافر کہتا ہے نہ اس کو کافر کہتا ہے۔ یہ حدیث فقیدہ
والے کے بعد میں آجائے سے مسجد کو مصلیٰ پاک فرماتے ہیں وہ یونہی سے غلام کا جواب
دینے سے انکار کرتے ہو جاتا ہے۔ وہ یونہی کو غلام لڑکا کہتا ہے کہ ان کے نزدیک
مرتد ہو جاتا ہے۔ العیاذ باللہ

بیات مسجد میں نماز کا اہتمام لازم ہے۔ خاص کر امام صاحب کو ۱۰۰ مرتبہ لوگ بھی
بیات مسجد میں سوئے ہو یا نہیں تاکہ اس کی نوبت نہ پڑے۔ فقط واللہ اعلم
حریر العبد المذنب مولانا محمد رفیع بن محمد ۱۴۰۵ھ

شاگردوں کو کافر کہنے والے کا حکم

سوال :- اگر استاد اپنے شاگردوں کو کہے کہ یہ شاگرد استواہی خاق ہے استواہی کو کون سے

۱۔ جس میں ہر حصہ اللہ تعالیٰ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یومی دخل رخل
بالصوفی ولا یومیہ بالکفر الا نومت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذا لک روایہ البخاری و مشکوٰۃ
المصابیح ص ۱۹۹ ج ۲۔ باب حفظ اللسان والمیۃ۔ الفصل الاول۔ باب من یومئذ یومئذ یحلی
شریف ص ۸۹۳ ج ۲۔ کتاب الادب۔ باب ما یمنی من السب واللعن۔ طبع و تصنیف دہلی
مسلم شریف ص ۱۵۷ ج ۱۔ کتاب الايمان۔ باب ما یمنی حال ايمان من قال لاحیہ المسلم بالکفر
طبع و تصنیف دہلی

۲۔ کراہۃ تصنیف ای الفہرست کراہۃ تحریر امین غفرانی ص ۵۶۰ ج ۱۔ باب الايمان

غیر نہ کوئی سوچ سکتا ہے فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمد و غفرلہ

دار العلوم دیوبند

اعلیٰ حضرت بریلوی کا ایک ملفوظ، کیا خانصاحب مسلمان ہیں؟

سوال :- مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اپنی کتاب الملوذ حصہ سوم ص ۳۰۰ پر یہ عبارت لکھی ہے (ازواج مطہرات انہما علیہم السلام کے قبور میں عائش کی جاتی ہیں اور وہ ان سے شب باشی فرماتے ہیں) کیا یہ عبارت حضور علیہ السلام کی شان میں گستاخی ہے ایسا لکھنے والے اور ایسا کہنے والے کیلئے شرعاً کیا حکم ہے کیا یہ عبارت علامہ ذرقائی کی شرح مواہب لدنیہ میں پھنسی جلد ۱ ص ۱۶۹ پر لکھی ہے کیا علامہ دیوبند نے مولانا احمد رضا خاں کو ایسی گستاخی رسول اور کافر یا بدین ہونے کا فتویٰ دیا ہے یہ رضا خانی فرقہ ہے) کیا حقیقت ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے مذہب اسلام میں رضا خانی فرقہ کی بنیاد ڈالی ہے؟۔ فقط

بسم اللہ تعالیٰ

الجواب حامداً ومصلیاً

بریلی کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں کے ملفوظ میں یہ بات اس طرح موجود ہے ذرقائی

۱۔ والمعتقد المحمد ان الفضل الحق لا صاحب الحق ولقد ادعی بعضهم الاجماع علی ذلك فقلل اهل البیت من ادعی فضل محمداً علی اهل السماء وعلی الانبیاء (شرح فقہ اکبر ص ۱۴۸۔ مطبوعہ رحیمہ دیوبند، تعریف علم الکلام)

۲۔ الملوذ کامل ص ۲۱۵۔ حصہ سوم۔ مطبوعہ نورانی کتب خانہ

پاؤں سے گناہ اور مقبولان بارگاہ الہی و اولیاء کا عین کو کافر کہنے کی وجہ سے خدا سے تعاقب کی
 لعنت اور غضب کا مستحق رہے گا اور تعاقب پر امت و ملت و ائمہ سے جو نہ تعاقب الہم
 ضرر و العبد محمود و غیر ذلک و ارحم الراحمین بحمد ربہ و علیہ السلام

علماء و یو بند کو کافر کہنے والا کیا حکم رکھتا ہے؟

سوال ۱۲ - حلال آباد میں جو کہ ایک پرانی ہستی ہے قدیم زمانہ سے ہستی کی بنیاد سے
 سے بڑی جامع مسجد ہے اس میں ہمیشہ جمعہ ہوتا چلا آیا اور نہ اندھوہا ہے۔ یہ جامع مسجد سے
 جامع مسجد کے قریب ہی ایک چھوٹی سی محلہ کی مسجد ہے اس میں چار آدمیوں نے جو ہر حق
 عقیدے کے ہیں اور اپنے اکابر کو کافر کہتے ہیں اور یہاں تک کہتے ہیں کہ یہ جامع مسجد کافر
 نہ کہنے والا کافر یعنی ہے، ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ صرف ہم یہ عقیدہ رکھتے ہیں اس لیے کہ
 ہیں اور مسلمان کی نماز کافر کے پیچھے درست نہیں ہے اس کی وجہ سے ان کو بھی عقیدہ ہے کہ
 چار آدمیوں نے جمعہ کی نماز میں وہ سے شروع کر دی، یہاں تک کہ جامع مسجد میں جمعہ پڑھا جائے
 ہوتا ہے اور یہ لوگ چھوٹی مسجد میں اٹھائی جے جمعہ کی نماز پڑھتے ہیں اس لیے کہ اس وقت تک
 ان بدعتی حضرات کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں، یہاں تک کہ ہمارے پیش امام بوزر و بدعتی
 و عقیدہ متحول ہیں، ان سے اگر کسی وجہ سے (جامع مسجد میں) جمعہ پڑھا جاتا ہے تو وہ بھی
 چھوٹی مسجد میں ان کے پیچھے نماز جمعہ ادا کر دیتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ یہ عقیدہ و شخص
 جسکا اتباع پوری ہستی ہی نہیں مضافاتی بھی کرتے ہیں ان کو جمعہ کی نماز بدعتی کے پیچھے پڑھنا
 بہتر ہے یا ظہر کی نماز؟

۱۔ منہاج الدین لیس و لٹ فلفہ اذنتہ بالحرب (الحدیث) بحاری شریف ص ۹۱۲ ج ۱
 کتاب الرقاق، باب التواضع، مطبوعہ اشرفی دیوبند
 ترجمہ - جو ہر سے دینی کے ساتھ دشمنی کرتا ہے وہ اس کے ساتھ اطمینان رکھتا ہے۔

جدید طرز بیان اور
فنی مشقوں کے ساتھ

عقائد اسلام کا خوبصورت مجموعہ

تفہیم الفقہ

جلد اول



ہرے تمام کاموں کو بہ جُذ سے دیکھتے ہیں، شرک فی السمع والبصر ہے۔

﴿إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْتَعْوَاذُعَاكُمْ : وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ﴾ (فاطر: ۳۱)

ترجمہ: ”اگر تم ان کو پکارو گے تو وہ تمہاری پکار سنیں گے ہی نہیں، اور اگر سن بھی لیں تو تمہیں کوئی جواب نہیں

دے سکیں گے۔“

شرک فی الصفات:

ہر جگہ حاضر ناظر اور ہر جگہ موجود صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات ہے، اللہ تعالیٰ کے سوا کسی نبی یا کسی ولی کے لیے یہ صفت ماننا بھی ”شرک فی الصفات“ ہے۔ اسی طرح اللہ تبارک و تعالیٰ کی دیگر صفات جن کا بیان توحید کے باب میں آئے گا، ان میں سے کسی ایک صفت میں بھی غیر اللہ کو شریک کرنا ”شرک فی الصفات“ کہلاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿الَّذِينَ يَدْعُونَ مَا لَيْسَ بِهِمْ شُرَكَاءَ ۖ إِنَّهُمْ شَركٌ بِلِلّٰهِ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (المجادلہ: ۲۲)

ترجمہ: ”کیا تم نے نہیں دیکھا کہ آسمانوں اور زمینوں میں جو کچھ ہے، اللہ اسے جانتا ہے؟ کبھی تم آدھیوں میں کوئی سرگوشی ایسی نہیں ہوتی جس میں چوتھا وہ نہ ہو، اور نہ پانچ آدھیوں کی کوئی سرگوشی ایسی ہوتی ہے جس میں وہ چھٹا نہ ہو، اور چاہے سرگوشی کرنے والے اس سے کم ہوں یا زیادہ، وہ جہاں بھی ہو، اللہ ان کے ساتھ ہوتا ہے۔ پھر وہ قیامت کے دن انہیں بتائے گا کہ انہوں نے کیا کچھ کیا تھا۔ بیشک اللہ ہر چیز کو جاننے والا ہے۔“

تعظیم اور عبادت میں فرق:

تعظیم اور عبادت میں فرق یہ ہے کہ کسی میں خواص الوہیت (ان صفات کا جو باری تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں) کا اعتقاد کر کے اس کی تعظیم کرنا، یا اس کا تقرب حاصل کرنے کے لیے کوئی ایسا کام کرنا کہ خاص حق الوہیت کا ہے یہ عبادت ہے۔ اور اگر یہ نہ ہو تو تعظیم ہے۔ اگر خواص (صفات خاصہ) الوہیت ثابت نہ کیے جائیں اور تعظیم کی جائے جیسے باپ یا استاد کی تعظیم بشرطیکہ اور خرابی نہ ہو جائز ہے۔

卷之四

卷之四



ما یفعل بی ولا یفعل

ترجمہ: مجھ کو معلوم نہیں کہ آخرت (میں) میرے ساتھ کیا معاملہ ہوگا اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا۔

(سورہ انف ۱۰)

میں جب صاف ظاہر ہو گیا کہ رسول اللہ ﷺ کو ہم غیب میں مگر جس قدر آپ کو اطلاع دی جاتی اور اس پر بہت آیات اور احادیث شاہد ہیں۔ پس خلاف اس کے یہ عقیدہ رکھنا کہ انبیاء علیہم السلام تمام غیب کو جانتے ہیں، شرک کبھی جلی ہوگا۔ معاذ اللہ! حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو ایسے عقیدہ و فاسدہ سے نجات دے اور توبہ نصیب کرے، آمین۔
پس یہ عقیدہ رکھنے والا مشرک ہوا، اور جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہ ہوا، تو یا رسول اللہ کہنا بھی غیر جائز ہوگا۔
اگر یہ عقیدہ کر کے کہے گا، کہ آپ بسبب علم غیب کے دور سے من سکتے ہیں۔ تو یہ عقیدہ کفر ہے اور اگر یہ عقیدہ نہ ہو تو کفر نہیں مگر یہ کفر مشابہہ کفر ہے۔

البتہ اگر یہ کفر درود شریف کے درمیان پڑھا جائے، اور یہ عقیدہ ہو، کہ ملائکہ اس درود شریف کو آپ کے درود عرض کرتے ہیں، تو درست ہے۔ چنانچہ حدیث شریف ہے کہ درود ہندو مومن کا، ملائکہ آپ کی خدمت بابرکت میں پیش کرتے ہیں اور ایک جماعت ملائکہ کی اسی خدمت پر مامور ہے۔ (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
(مجموعہ کلام ص ۳۹-۵۰) رشید احمد گنگوہی

[نوٹ: اس فتویٰ کے ساتھ مزید سوالات اور ان کے جوابات بھی مرقوم ہیں، جو اسی مجموعہ فتاویٰ میں اپنے اپنے موقع پر درج ہیں، آخر میں لکھا ہے۔ فقط - نور -]

اس پر مولانا محمد یعقوب، نوٹوی کی تصدیق و تصحیح بھی درج ہے: (۱) الجوبہ صحیحہ محمد یعقوب، نوٹوی

(۶۱) کذب باری کو واقع ماننا سراسر گمراہی ہے: (۲) سوال: (۳) کیا فرماتے ہیں علمائے دین

و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں: کہ ذات باری (تعالیٰ) عز اسے موصوف صفت کذب ہے، یا نہیں؟ اور خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے، یا نہیں؟ اور جو شخص خدا تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے، وہ کیسا ہے؟ فقط۔

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لله ملائكة في الارض يسبحون بغير حق من امسى السلام رواه الامام احمد في مسنده (۲۶۱۳) رقم ۳۶۱۶ مخرج: ۴ ص ۲۱۶ بولس: ۳۳۲۰ [دار الحديث القاهرة: ۱۳۱۶ھ / ۱۹۹۵ء] ورواه السلفي والدارمي عن ابن مسعود: يكلمونك المصليح، فصل الثامن، باب العلوة على من صلى الله عليه وسلم في ۸۹ ج ۱ - كتب خانہ رشیدیہ علی حدیث: القول البصیح بحکم السجود مع تعویج و تحقیق صحیح محمد عروہ ص ۳۴۳ [دار البیروت للنشر مطبعہ سورہ ۱۴۳۲ھ / ۲۰۱۱ء] (نور)

۱۱۱۱ کہ یہ مسئلہ کی تعمیر نہیں مگر تعمیر قوم قدرت باری تعالیٰ ہے اور یہ نہایت آسان اور ہر کسی مسئلہ ہے مگر تعمیر کی فراموشی نے ایک نہایت اہم بحث کفری کو جنم دیا۔ بھلا کون مومن یہ بات تسلیم کرے گا کہ خدائے تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے، جسکی خلاف واقعہ بات فرماتا ہے۔ بحث در حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام کو کفر سے الگ کیا، ہمارے مخالف فرعون، ہمارے اور اہلبیت جنہیں میں اور جن کا ایمان پر خاتمہ ہوگا وہ۔ ہفتیہ حاشیہ آئندہ صفحہ ۷۰

جامعہ فاروقیہ (فیصل آباد کراچی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب حامداً ومصلحاً

سوال میں درج عقائد کے حامل لوگوں کی اقتداء کسی بھی صورت میں جائز نہیں۔

نہ تبلیغ کی نیت سے اور نہ کسی دوسری وجہ سے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

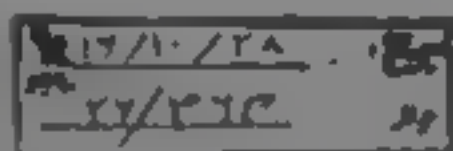
المراتب صحیح

کتبہ نادر فغان وزیرستانی

پیشانی

متعلم بیدار افتاد جامعہ فاروقیہ کراچی۔

۲۸/۱۰/۱۴۱۱ھ



جامعہ اسلامیہ فریدیہ اسلام آباد

(مستتم - مرکزی خلیفہ دار الحکومت حضرت مولانا محمد عبد اللہ صاحب)

الجواب ومنه الصديق والصواب

بصورت مسئلہ مذکور بالا اکثر عقائد کفرانہ و شرکانہ ہیں۔ لہذا ایسے شرک و کفرانہ عقائد کے حامل شخص کی اقتداء میں نماز پڑھنا کسی مصلحت کے تحت بھی جائز نہیں ہے۔ تمام نمازیوں کو چاہیے کہ ایسے شخص کو فوراً لامعت سے ہٹا کر دوسرے صحیح العقیدہ مسائل طہارت و نماز سے واقف فرمایا جائے۔

اللہ سے خوف کا عظمیٰ قرار دے اور ابھیریں۔

۱۔ اہل حق و کمال جماعت، دینی، شافعی، مالکی و حنبلی وغیرہ حتیٰ کہ بیت اللہ
شریف اور مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے امام بھی (معاذ اللہ) کسب کافر اور دانا
اسلام سے خارج ہیں۔ اور ان میں سے کسی کی اقتداء میں نماز نہیں ہوتی (بلکہ
بقول امیر رضا خان بریلوی "ہر شخص دیہندوں اور پلہوں کے گھر میں شک کرے وہ
بھی کافر ہے۔" جیسا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتوے اور متعدد کتب مثلاً
انعام شریعت، فتاویٰ المرقیہ اور فتاویٰ رضویہ وغیرہ اس پر شہید ہیں)

پانچویں من میں سے اکثر متعصب بریلوی حضرات "دارالامان حج و عمرہ بھی
اہل نمازیں بغیر جماعت الگ سے پڑھتے ہیں۔ اور مسلمان عالم کے ہمراہ حرمین
شریفین کے اگر کرام کی اقتداء نہیں کرتے۔

درافت طلب امر یہ ہے کہ آیا درج بالا یا اس جیسے دیگر بے شمار عقائد
خاصہ، بطلان، شرک، رکعت اور بیگانوں التماس کی بدعت قبو کے مرتکب افلاس
کی اقتداء میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز لاشعہ نمازوں کے لئے کیا حکم ہے؟
(بعض حضرات کا کہنا ہے کہ تبلیغ و اصلاح کی نیت سے ان لوگوں کی اقتداء میں نماز
پڑھ لینا کراہت جائز ہے)

برہ کرم قرآن و سنت کی روشنی میں منسل اور مدلل جواب دے کر امت
مردودہ کی رہنمائی فرمائیں۔

والسلام مع الاکرام

السائل محمد جمیل رحمانی حنفی صنف

دہلی ہندو

ذکورہ مستند ہم نے جلیبی جماعت کے معروف عالم دین حضرت مولانا محمد حبیب
صاحب کے ہم رائے و نظر مرکز کے پروفیسر اور مولانا موصوف نے جواب دیا:

واقیمو الصلوۃ ولا تكونوا من المشرکین ۱۶۳۶

کیا پرستی کی ملامت چارو ہے؟

طباطبائی سنت کا حقیقی فیصلہ

پیش کش: دارالعلوم دیوبند

ادارۃ طبع و نشر: دارالعلوم دیوبند
۱۴۰۱ھ

ناشر

کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ البتہ اگر کوئی بدعتی شریک عمامہ نہ رکھتا ہو بلکہ مودہ ہو،
صرف بدعت میں جلا ہو اس کی اہمیت کمزور تھری ہے۔

خالد فی الشامیہ فهو الفاسق (المبتدع) تکبرہ لعلہ بکل
حال۔ (شامی ص ۱۵۵ ج ۱)

و قال العلامة الحلبي رحمه الله بعد ما حرم من كراهته
تقديم الفاسق كراهته تحريمه و بكره تقديم المبتدع ايضا
لان فاسق من حيث الاعتقاد وهو لشدة من الفسق من حيث
العمل لان الفاسق من حيث العمل يعترف بأنه فاسق و يخاف
و يستغفر بخلاف المبتدع و المراد بالمبتدع من يعتقد
شيئا على خلاف ما يعتقد اهل السنة و الجماعة فما يجوز
الاقتداء به مع الكراهة لئلا يمكن ما يعتقد يؤدى الى الكفر عند
اهل السنة اما لو كان مؤيدا الى الكفر فلا يجوز اصلا۔ (فتح
غيب۔ ص ۴۸۰)

کوئی صحیح عقیدہ امام مل جائے تو بدعتی کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہیے۔ دہ
اس کے پیچھے پڑھ لے۔ جماعت نہ پھوڑے۔ بدعتی کی اقتداء میں پڑھی ہوئی نماز اگرچہ
کمزور تھری ہے۔ مگر واجب الاعداء نہیں۔ احتیاطاً اگر اعلیٰ کرے تو درست ہے۔ یہ
ایسے بدعتی کا حکم ہے جو مشرک نہ ہو۔ شریک عمامہ رکھنے والے کا حکم لوہ رکھا
جایکا ہے۔ کہ اس کے پیچھے نماز قضا نہیں ہوتی۔

صورت مسئلہ میں جو عمامہ لکھے گئے ہیں اگر فی الواقعہ کسی امام کے ایسے عمامہ
ہوں تو اس کی اقتداء میں نماز نہیں ہوتی۔ اور ایسے عقیدے والے امام کی اقتداء میں
جو نمازیں پڑھی گئی ہیں ان کا اعلیٰ واجب ہے۔ جن بعض حضرات نے یہ کہا ہے کہ
تخلیج و اصلاح کی نیت سے ان لوگوں کی اقتداء درست ہے اس سے بدعتی امام مراد ہے
جو صرف بدعت میں ملوث ہو۔ عقیدہ درست ہو۔

دارالافتاء دارالعلوم آبلو کراچی کافتوی
(مفتی اعظم مولانا رشید احمد لدھیانوی)

جن علاقہ کا سوال میں ذکر ہے اس مذکورہ فرقہ کا جزو لاینک بن چکے ہیں۔ جس
فرقہ کے علاقہ شرک جزو لاینک بن چکے ہیں بلکہ وہ علاقہ شرک ہی اس فرقہ کا اعتبار
اور شعبہ بن چکے ہیں ایسے علاقہ کا مال فرقہ شرک ہے لہذا ان کے پیچھے غلام ہانہ
ہیں۔

(الحق اس میں صحیح)

محمد نجفی
دارالافتاء دارالعلوم
آبلو کراچی

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
محمد حبیب الرحمن



الحق اس میں صحیح دارالافتاء دارالعلوم آبلو کراچی

دارالافتاء دارالعلوم آبلو کراچی
۱۶ / محرم ۱۴۱۴ھ

جامعہ دارالعلوم فیصل آبلو کافتوی

(مترجمہ حضرت مولانا مفتی زین العابدین صاحب)

الجواب ومنہ لصدق و لصواب

آج کل کے فرقہ بندی کے علاقہ شرک تک پہنچے ہوئے ہیں۔ اس لئے ان

احوال کج
محمد عبدالکبیر



خط واللہ علیہ

لے

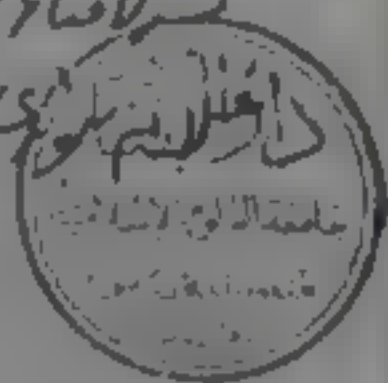
محمد خالد کوثر شاہنگری

المتخصص في الفقه الاسرى

طرابلس جامعة العلوم الاسرى

د. احماد بن محمد بن ابي راعي

١٤١٢/١١/٢٥



(ن) اگر کسی نام کے بدلے میں واضح طور پر معلوم ہو کہ اس کے متعلقہ ہذا
مقامہ بلا تبدیلی ہیں تو اس کی فقہاء میں غلط بات نہیں۔ نیز فقہاء ہر طرف سے
اصلاح بھی درست نہیں۔ لاطنی میں جو میں بہ علم میں کی فقہاء کرے۔



مفت داود علی

ابو محمد سعید الدی

جامعہ اسلامیہ اسلامیہ

۱۴۱۲/۱۱/۲۵

احوال کج
محمد عبدالکبیر

احوال کج
محمد عبدالکبیر



خط واللہ علیہ

لے

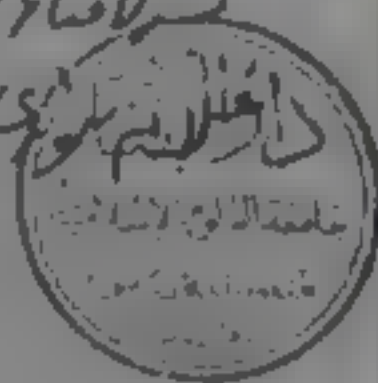
محمد خالد کوثر شاہنگری

المتخصص في الفقه الإسلامي

دار الامام جليلي لعلوم الاسلام

دار الامام جليلي لعلوم الاسلام

۱۱/۱۱/۱۴۱۸ھ



(۱۱) اگر کسی نام کے بدلے میں واضح طور پر معلوم ہو کہ اس کے متعلقہ ہذا
مقامہ بلا تبدیلی ہیں تو اس کی فقہانہ میں غلط بات نہیں۔ نیز فقہانہ ہرگز نہیں
اصلاح بھی درست نہیں۔ لاطی میں جو میں بہ علم میں کی غلط کرے۔



مفت داود علی

ابو محمد سعید الدی

جامعہ اسلامیہ اسلامیہ

احوال کج
محمد عبدالکبیر

۱۱/۱۱/۱۴۱۸ھ

جامعہ فاروقیہ (فیصل کالونی کراچی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب حامداً ومصلیاً

سوال میں درج عقائد کے حامل لوگوں کی اقتداء کسی بھی صورت میں جائز نہیں۔
نہ تبلیغ کی نیت سے اور نہ کسی دوسری وجہ سے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

المراتب صحیح

کتبہ نادران فغان وزیرستانی

پیشانی

متعلم بیدار اقتاد جامعہ فاروقیہ کراچی۔

۲۸/۱۰/۱۴۱۱ھ

۱۶/۱۰/۲۸
۲۶/۳۶۳



جامعہ اسلامیہ فریدیہ اسلام آباد

(مستتم۔ مرکزی خلیفہ دار الحکومت حضرت مولانا محمد عبد اللہ صاحب)

الحوالہ ومنہ الصدق والصواب

بصورت مسئلہ مذکور بالا اکثر عقائد کفرانہ و شرکانہ ہیں۔ لہذا ایسے
شرک و کفرانہ عقائد کے حامل شخص کی اقتداء میں نماز پڑھنا کسی مصلحت
کے تحت بھی جائز نہیں ہے۔ تمام نمازیوں کو چاہیے کہ ایسے شخص کو فوراً
لامت سے ہٹا کر دوسرے صحیح العقیدہ مسائل طہارت و نماز سے واقف قبی

یہاں لفظ میں ہے کہ وہ ان لفظوں سے بعد لعل
 مکفر فمافلنک بغیرہ۔ (فتح الموحیہ ص ۵۷)

(۱۲) غیر اللہ کی نذر بھی کفر ہے۔ جیسا کہ قرآن میں ہے۔ تسبیح عبادہ
 ولعبدہ لعلہ کفر۔

(۱۳) نبی کی بشریت کا انکار نہوت کے انکار کا مستلزم ہے کہ نبی کی قربت سے
 لائساں معنی اللہ ہے اور قرآن کریم نے بتایا کہ نبی شریعت کے
 متن میں بشریت کا اعتراف کیا ہے۔ پس لعلہ کفر ہے۔ یہ جواب دینے کا صحیح ہے
 "ہل کست لا بشر" رسولاً

مذکورہ بالا حوالہ بہت سے یہ بات واضح ہو گئی کہ انبیاء و اولیاء کے لئے کفر نہیں
 جیت کرنا کفر اور شرک ہے۔ ایسے ہی غیر اللہ کی نذر و نواز کفر ہے۔ اور نبی کی بشریت
 کا انکار کرنا بھی کفر ہے۔

جس بندہ کے یہ عقائد ہوں وہ کافر ہے

لہذا ایسے عقیدہ والے کی اعتقاد ترمیم درست نہیں۔ لہذا مسلمان ہونے پر شرط
 ہے۔ جو نمازیں ایسے امام کے پیچھے پڑھی گئی ہیں ان کا اعادہ لازم ہے۔
 کتبہ (حضرت مولانا مفتی) شرف احمدی مفتی صاحب
 مفتی بہار عربیہ اسلامیہ

از دفتر: مولانا منظور احمد چشتی
 لاہور شعبہ نشر و اشاعت
 لاہور مرکز دعوت و اہل
 دعوت بلع جہک

نمبر در ۱۸۲۵ / ۱۴۱۶ھ

۱۶-۳-۹۶

سنت آدمی کو لازم بنائیں۔ ورنہ سب کفار ہوں گے۔ نیز کفران و مشرکانہ عقائد کے حامل شخص کی اقتداء میں پڑھی گئی نمازوں کی تعداد کریں۔

(۱) ”ذکر الحنفیہ تصریحاً بالتکفیر باعتراف ابن النبی ﷺ بعد الغیب لمعارضہ قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات ولا رض الغیب الا اللہ۔“

(شہادۃ اللہ رب العالمین ص ۱۰۱) (۱۰۱)

(۲) ”ومنها ان ظن ان المیت يتصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ واعتقاده ذلک کفر۔“

(۱۰۱/۱۱۱) (۱۱۱)

مشہور فقہ عالم قاضی خان لکھتے ہیں۔

”رجل تزوج امرأۃ بغير شہود فقل لرجل للمرافعة (خدا را و پیغمبر را گواہ کر دینا) قالوا یکون کفر۔ لانه اعتقد ان رسول اللہ ﷺ یعلم الغیب وهو ما کان يعلم الغیب حين کان فی الاحیاء فكيف بعد الموت۔“

(۱۰۱/۱۱۱) (۱۱۱)

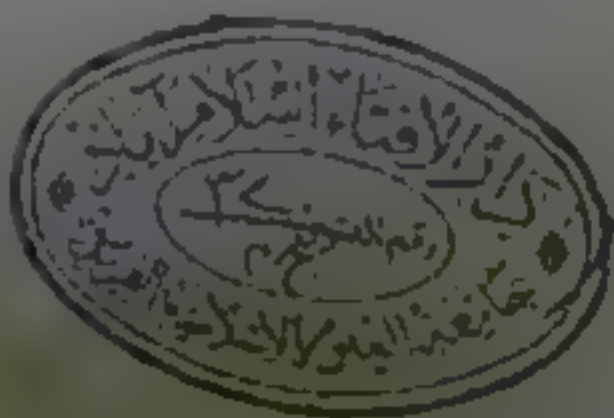
فقط واللہ اعلم

کنہ عبد النور علی

دار تہذیب و علم لاہور

الجواب صحیح

(۱۱۱) (۱۱۱)



البرادر صحیح
کنہ

عبد النور علی

خطیب اہل سنت، حضرت مولانا قاضی محمد ضیاء الحق صاحب (پشاور - صدر)

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا واضح ارشاد ہے ان الشُّرَکَ لَظُلُمٌ عَظِیْمٌ
 شرک ظلم عظیم ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات میں شرک ہو یا صفات میں یا اس کی
 صفات کے نعشوں میں سب ہی اس علم عظیم میں شامل ہیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ
 کے نور ذات میں سے اس کے کسی نبی یا ولی کی تخلیق کا مقیدہ رکھتا کسی نبی ولی
 کو عالم الغیب، عالم ماکنون و ماکیون، حاضر، باعز، غایب، غار کل، مافوق الاسباب، معین،
 دھیکر، غوث، واثق، سبع، قدما، قاضی الحاجات، مدفع و مضار، نور شافع الامراض، مانا
 شرک مرتع ہے، علم عظیم ہے۔ اس لئے اگر کسی امام و مقتدا کا ایسا مقیدہ ہو
 کہ وہ رسول اللہ ﷺ کو نور من نور اللہ جانے، حضور ﷺ کو عالم
 ماکنون و ماکیون، حاضر و باعز، نور عتد کل کجے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مشکل کشا
 مانے، حضرت سید عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ کو غوث الاعظم، نور و دھیکر مانے، یا کسی
 بھی ولی و نبی کے بارے میں ایسے شرکاء عقائد رکھے جن کا ذکر استثناء میں ہے تو
 اس کے شرک ہونے میں کوئی شک نہیں۔ نور مرتب کی غلط فہم نہیں۔ اس
 لئے ایسے شرک کی اقتداء قطعاً حرام اور اس کی اقتداء میں لوا کی جانے والی ہر
 نماز باطل ہے۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کا بشر ہونا اور انسان ہونا یہ قرآن
 مجید کی متعدد آیات سے ثابت ہے۔ لہذا آپ ﷺ کی بشریت کا انکار کرنا
 حصہ قرآنی آیات کا انکار کرنا ہے جو کفر مرتع ہے۔ لہذا ایسا کافرانہ عقیدہ رکھنے
 والے کافر کی اقتداء بھی حرام ہے۔ تدر و منت پر غور ملی عہدت ہے لہذا کسی نبی
 ولی کے نام کی تدر و منت بھی شرک ہے۔ نور عینہ عمل کرنے والا شرک ہے۔
 اس لئے مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنی نمازوں کا خیل انہیں نور نماز میں افضل
 العہدت کو شرکاء عقائد رکھنے والے جہنم اندہ مسابہ کی اقتداء میں ضائع نہ
 کریں۔ اور تبلیغ و فیہ فرض کفایہ کو آڑ بنا کر نہ تو اپنی نمازیں ضائع کریں اور نہ

مناظر اسلام، حضرت مولانا علی شیر حیدری صاحب
(خیر پور - سندھ)

بسم الله الرحمن الرحيم

لحواب ما لصدق و لاصواب

”جو حق کے پیچھے نماز کرو، تب شرکیہ عقائد رکھنے والے کے پیچھے نماز
باجل اور واجب عقائد ہے۔“

محکم استنادی عقائد علی شیر حیدری سندھ

المعبد اسد اللہ شفیق

علی شیر حیدری

خطیب ملت حضرت مولانا محمد عطاء اللہ بنوری صاحب
(خطیب امیر مغلانیہ مسجد - سرگودھا)

بسم الله الرحمن الرحيم

مطالعہ کے اکثر عقائد قرآن و حدیث سے واضح منہدم اور مسلک حدیث کے
مستحق خلاف ہیں۔ ان کے بہت سے عقائد و نظریات شرکیہ اور بہت سے اہل
افعال خلاف سنت اور واضح بدعت کے زمرہ میں آتے ہیں۔ اس لئے ایسے عقائد
و نظریات کے حامل نام کے پیچھے فقہ ہرگز ہرگز نہیں ہوتے!

اب تو مطوعہ کے عقائد و نظریات کسی ذی ہوش شخص سے ہائیدہ اور عقل
نہیں، جبکہ دن رات فقر و غریب کے ذریعہ وہ اس کا مفکد برپا کرتے رہتے
ہیں۔

لہٰذا عقل کی خصوصیت منکات، علم غیب، حاضر و باغ، عقائد کل، فہم و سند اور

اور سب سلام لوح مسلمانوں کے فیض کا جب نہیں۔ نافرمانی اور دھرم
میں پڑھی گئی نمازوں کا اعلان کریں اور کلمہ حق سے مستفاد کریں۔ نماز دین کا
شوق ہے۔ اسے باریک نظر نہ مانیں۔

معدنات المعادن والحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام

السید ابوسفویہ کاغذی صاحب

مفسر قرآن ڈاکٹر محمد عثمان صاحب

(قرآن فلوئڈیشن - لاہور)

برطانیہ کی اسلام کی اقتداء میں نماز پڑھنا جائز نہیں۔ تیغ کی نیت سے برطانیہ اسلام
کی اقتداء میں نماز پڑھ لیتا کجراہت جائز ہے لیکن نماز دہرانا لازم ہے۔
عائشہ محمد محمد

حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب

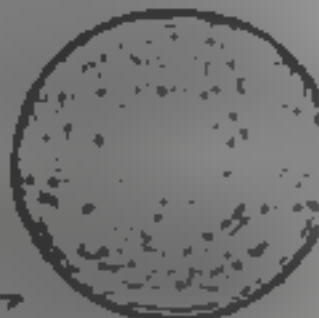
(جامعہ خیر المدارس - ملتان)

ایسے عقلی شخص کی اقتداء میں نماز پڑھنا درست نہیں۔ جو کلمہ تو کڑوا رہا ہو
نہیں کہ لکھا جائے۔

فقط دارالسلام
مسجد السجرات علیہ
۲۵ شوال

مکتبہ تحفہ القرآن
لاہور

۲۱۲
۲



حضرت مولانا مفتی محمد رضوان تھانوی صاحب (جامعہ اسلامیہ - صدر - راولپنڈی)

الغواب:

یہ شخص صرف بدعت کا مطلب ہو بھی شرک کا نہ تھا۔ بلکہ وہ
بہت بڑے پانیوں میں بھی بدعت میں تھا۔ اس کی فقہاء میں مذکور نہیں ہے
کولی صحیح کلام ہے۔ تو بدعت کی فقہاء میں مذکور ہے۔ اور اگر کچھ اور
ہو تو مجھ کی حالت میں فرض نماز میں لی فقہاء میں مذکور ہے۔

پھر:

اور میں شخص نے فقہاء میں شرک نہ پایا ہے۔ میں یہ شخص نے
بچے نماز درست نہیں۔ اور ضروری ہے۔ ان فقہاء میں یہ شخص ہے۔
اور پانی پر جائے تو اگر ایک نماز میں سے بدعت نہیں ہے۔ بلکہ میں وقت
نے اور پانچے کا موقع بھی ہے۔ تو ایسی صورت میں پتہ ہے کہ وہ
وہی ہے جماعت میں نہیں ہو جائے۔ اور میں نماز سے بدعت نہیں ہے۔ اور
میں وقت کے اور نماز پانچے کا موقع ہو تو پہلے اس سے بچے دیکھ لی نہیں
ہے کہ وہ میں اپنی نماز پڑھ سکے۔

حاشیہ: آج کی بات سے بہت سے فقہاء کی تصدیق ہو رہی ہے کہ وہ
نہیں۔ عین کے لئے اس شخص سے بچے بہت مذکور رکھتے ہیں۔
میں ایک حالت میں اپنی نماز میں سے وہاں سے کسی چاہے
مفتی محمد رضوان تھانوی، مفتی مدرکہ جامعہ اسلامیہ

کشمیر اور صدر - مفیم حال جامع مسجد السرمودہ

کوبالی بازار راولپنڈی (ڈاکٹر محمد رفیع)
مکتبہ روزنامہ

اہم (جیسے کہ صبر حاضر کے فرقہ رضاغیہ، بریلویہ کے جو کاس کی لکھنؤ میں بھی
 بالیقینہ مسلمانوں کو نماز پڑھنا جائز ہے یا نہ؟ غیرت۔

(الف) جائز نہ ہونے کی صورت میں ماضی میں اس طرح کی لڑائیوں نمازوں
 کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(ب) آج ایک شخص کی لکھنؤ میں نماز پڑھائی، منہ و لواظ سے فارغ
 ہونے کے بعد علم ہوا کہ پیش امام مشرک یا بدعتی ہے تو آداب چاروں نماز کا
 صحت کسے گا یا کہ فقط فرض نماز کا؟

السائل احقر الامام محمد تقی رضانی - دہلی پٹنہ

پہلی صفحہ

الجواب

(ا) جائز نہیں۔

(الف) نہیں ہو نہیں لکھنؤ فرض ہے۔

(ب) وقت کے اندر معلوم ہو گیا تو سن بعد یہ سمیت بعد کسے ورنہ صرف
 فرائض۔ اور اس کی لکھنؤ میں چارے کے وجہ سے لکھنؤ کسے۔

واللہ اعلم بالصواب

دارالافتاء دارالعلوم دیوبند
 ۲۰ دسمبر ۱۳۳۳ھ

۹۰
 مفتی



۳۱/۱۲/۳۴
 دفتر جمعہ

مشرک و بدعتی کی اعتداء میں لڑا شدہ نمازوں کا حکم

استفتاء

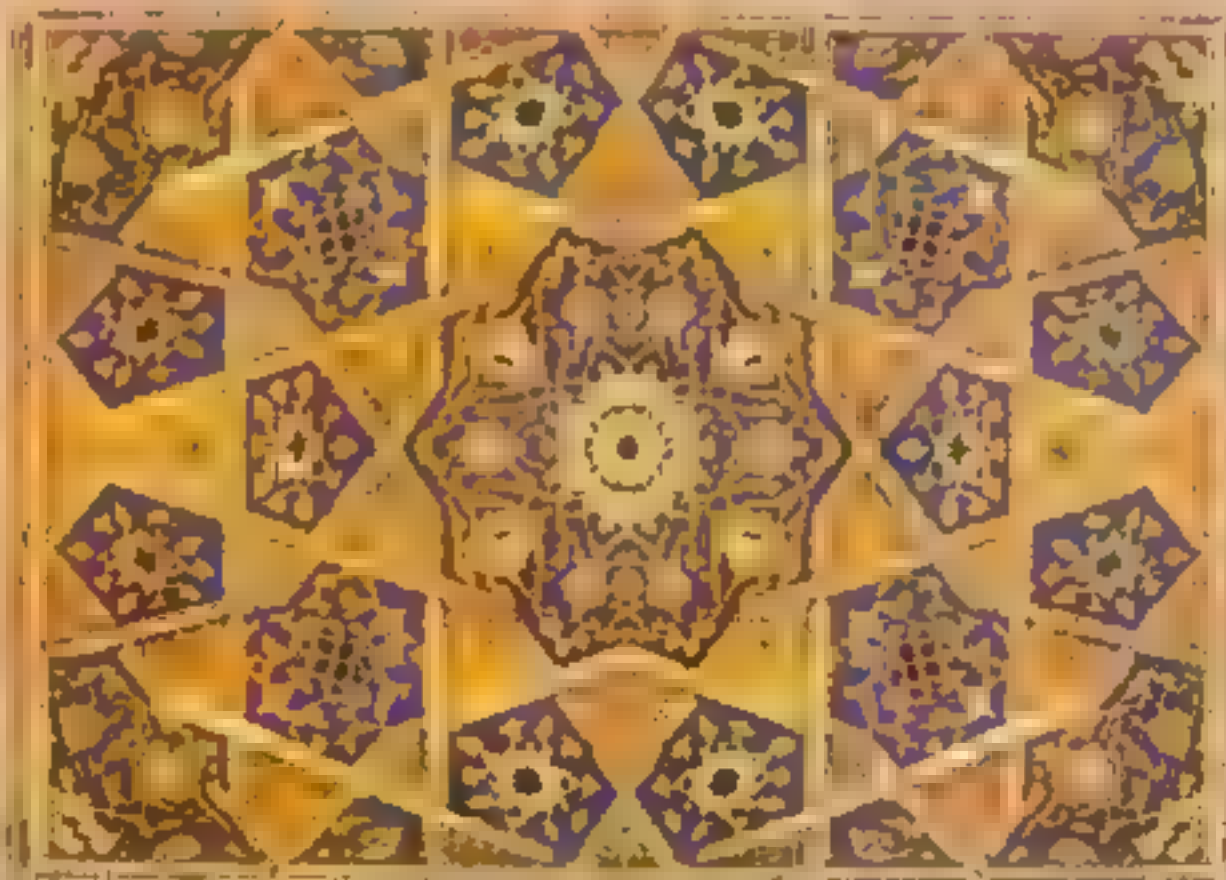
یافہاتے ہیں علماء دین: منیعین شرع حسین مسئلہ نماز کے بارے میں کہ:
۱۔ مشرک و بدعتی کے لئے "پرعت قہر کے مرتکب اور لڑا شدہ نماز (معاذ حق)
۲۔ سبک پر اپنی دفعہ کرنے والے "ایمان میں سے بعض نمازوں کے حال میں

فتاویٰ محمد مراد ہاليجوي

مفتی العصر و مبین المفسر من اسبکذا العلما

شیخ الحدیث حضرت مولانا

محمد مراد ہاليجوي



ناشر شعبہ نشر و اشاعت
جامعہ اسلامیہ مظہر العلوم محلہ گاہ سکر

٣٦٧ ج ١

بريلوي امام جي پويان نماز پڙهڻ جائز آهي يا نه؟

اھ

حاج فرمائن ٿا علماء دين هن مسئلي جي باري ۾ ته اهل سنت والجماعت بريلوي مسلڪ جي مٿس امام جي امامت ۾ نماز پڙهڻ جائز آهي يا نه؟

اھ

صورت مسئلہ مطابق نماز جي صحيح ٿيڻ جو مدار عقيد تي آهي، جيڪڏهن امام جو عقيدو صحيح ۽ نص قطعي جي خلاف آهي ته ان جي پٺيان نماز بالڪل صحيح ڪو نه ٿيندي، جيڪڏهن نص قطعي جي خلاف نه آهي پر سنت جي خلاف آهي ته ان جي پٺيان نماز معڪروه تحريمي ٿيندي ان جي پٺيان نماز پڙهڻ کان بچاء ڪرڻ بهتر آهي. پر جيڪڏهن سندس عقيدو نص قطعي جي موافق آهي ۽ يدهت ۽ فسق جو مرتڪب نه آهي ته ان جي پٺيان نماز پڙهڻ افضل آهي. ان انڪر بعض ما علي من الدين ضرورة كفريها فلا بصم الاقتداي به اصلا (ردالمحتار علي الدرالمختار باب الامامة ج ١ ص ٥٦١) ”ويخري امامة عبد و فاسق ومبتدع“ فان امكن الصلاة خلف غيرهم وهو الفضل الا فلا اقتداء اولي من الانفراد (ردالمحتار علي الدرالمختار باب الامامة ج ١ ص ٥٥٩).

نابالغ جي پويان تراويح پڙهڻ جو حڪم؟

٩

اھ

حاج فرمائن ٿا علماء دين هن مسئلي جي باري ۾ نابالغ جي پويان نماز تراويح ۽ نفل ترهڻ جائز آهي يا نه؟ قرآن ۽ سنت جي روشنيءَ ۾ زهڻائي فرمائيندا.

اھ

صورت مسئلہ مطابق جيڪو جو مڪرو نابالغ مراهق (١٢ سالن) جو آهي ته ان جي پويان نماز تراويح ۽ نفل ترهڻ جائز آهي پر بهتر نه آهي ۽ جيڪڏهن ١٢ سالن کان گهٽ آهي ته ان جي پويان نماز تراويح ترهڻ ناجائز آهي. قال في الهداية في التراويح والسنن المطلقة جوزه متابع بلخ الخ (ردالمحتار علي الدرالمختار باب الامامة ص ٥٢٩).

لا بد في كل منهما من سن المراهق والذ لثاني تسع وللذكر اثنا عشر لان ذالك اقل مدة يمكن فيها البلوغ كما مر حوا في باب بلوغ الغلام (ردالمحتار علي الدرالمختار فصل في معرفة سن البلوغ ج ٢ ص ٢٨٧).

اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہیں؟ جبکہ ایک اور مسجد شریف ہے جو کہ ہم سے پتھ دور ہے لیکن اس کا امام موجد اور یافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ ہم ایسی مسجد میں بدعتی امام کے پیچھے نماز پڑھیں یا اکیلے نماز پڑھیں؟

(ج)

صورت مسئلہ کے مطابق نماز باجماعت کیلئے کسی متقی اور متبع سنت کے پیچھے نماز پڑھنے کی بھرپور ترغیب کرنی چاہیے۔ کیونکہ جتنے قدم نماز کیلئے زیادہ اٹھیں گے اتنا ہی زیادہ اجر و ثواب ملیگا، اگر اس طرح کرے تو مشقت و تکلیف ہو اور قریب میں کوئی مسجد شریف نہ ہو تو بدعتی و فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا اکیلے سے بہتر ہے۔
وفی النحر عن المحيط صلی خلف فاسق ومبتدع نال فضل الجماعة قوله نال فضل الجماعة الاذان الصلوة خلفهما اولی من الانفراد (رد المحتار علی الدر المختار باب الامت)۔
وہ بدعتی اپنے عقائد و نظریات میں مشرک و کفر کی حد تک نہ پہنچا ہوا ہو، لیکن اگر بدعت کے ساتھ شرکیہ عقائد بھی ہے۔ مثلاً غیر اللہ کو حاضر و ناظر کہتا ہے یا نفع نقصان کا، لک سمجھتا ہے، اپنی حاجات میں غیر اللہ کو پکارتا ہے، یہ ایسے شخص کے پیچھے نماز بالکل جائز نہیں ہوگی۔ پہلے سے پڑھی ہوئی نمازیں بھی لوٹائی جائیں۔ ان انکس بعد ما علم من الدین ضرورة کفر بها فلا یصح الاقتداء به اصل ۱۔ (رد المحتار علی الدر المختار باب الامت)

۴

باب احکام المساجد

مسجد شریف کے اسپیکر سے گمشدہ اشیاء کیلئے اعلان کرنا چاہیے یا نہیں؟

(س)

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ ہم بلوچستان کے سوئی گیس کے بے آب علاقہ کے مکین ہیں، ہمارے یہاں آبادیاں گاؤں ایک دوسرے سے بہت دور ہیں۔ کسی بھی ضرورت مثلاً۔۔۔ ملنے یا نہ ہونے یا کسی بچہ کے لاپتہ ہونے کا اعلان اگر مسجد شریف کے اسپیکر سے کیا کریں تو جائز ہے یا نہیں۔
شرع شریف مسئلہ کی وضاحت فرمائیں عند اللہ ماجور ہوں؟

(ج)

صورت مسئلہ کے مطابق مسجد شریف اللہ تعالیٰ کا گھر ہے اور عبادت کیلئے بنائی گئی ہے، ان مسجد

(۳) امام صاحب نے پہلے یہاں کرتے ہوئے بار بار مجھ سے جھوٹ بولا وہ جھوٹے ہیں کہ نہیں؟

(۴) آخر میں وہ ایک صاحب (متولی) کے ساتھ میری دکان پر آکر بیٹھے: بے سے منحرف ہو گئے۔ اب

وہ بے ایمان ہیں کہ نہیں؟

(۵) اب ایسے شخص کے پیچھے (جو کہ پیش امام ہے) نماز پڑھنے سے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

(۶) مجھے دوسرے نمازیوں کو یہ سارا معاملہ بتانا چاہیے کہ نہیں، کیونکہ میں نے پڑھا ہے کہ کسی کے بیہوش پر

پڑوہذا لہذا چاہیے۔ لیکن میرے دل نے کہا کہ یہ عیب ایسے ہیں کہ ان سے مسلمانوں کی نماز ضائع ہو سکتی ہے اور یہ

سب نمازیوں کو بتانا چاہیے یا نہیں بتلانا چاہیے؟

جواب قرآن وحدیث شریف کو سامنے رکھتے ہوئے عنایت فرمائیں۔

(۷)

صورت مسئلہ کے مطابق میں مذکور باتیں اگر ثابت ہو جائیں تو ایسا آدمی قاسق ہوگا۔ قاسق کے پیچھے

کرچہ نماز ہو جاتی ہے لیکن کسی اور متقی امام کے پیچھے نماز پڑھنا افضل ہے۔ فی حدیث ان سرکم ان قبل

صلوا لکم فلیؤمکم خبارکم۔ اگر امام تبدیل کرنے کی گنجائش ہو تو تبدیل کیا جائے۔ لیکن اگر قاسق واجب

مذمت ادا کرے اور سچی توبہ کر لے تو دوبارہ متقی بن سکتا ہے۔ فی حدیث قال سئل النائب من

الذنب کمین لا ذنب له وفي رواية ان الله عز وجل يقبل توبة العبد ما لم يفرغ (ریاض

سالحین) مذکورہ کردہ سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر آپ امام کی شکایت صدر مسجد کمیٹی کو نہ کرتے اور اسکے نتیجے میں

متولی اور امام آپ کو نہ دھرکاتے بلکہ آپ کی رقم واپس کرتے آپ کو اسکے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی شکایت نہ ہوتی۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ ساری شکایت ذاتی رنجش کی بناء پر نہ کہ دینی معاملہ کی وجہ سے۔ اس کے لیے

بہتری فصاحت ہے کہ فتویٰ کو اپنے اغراض اور دنیاوی مقاصد کیلئے آلہ نہ بنائیں۔ لا تجعلوا اللہ عرضة

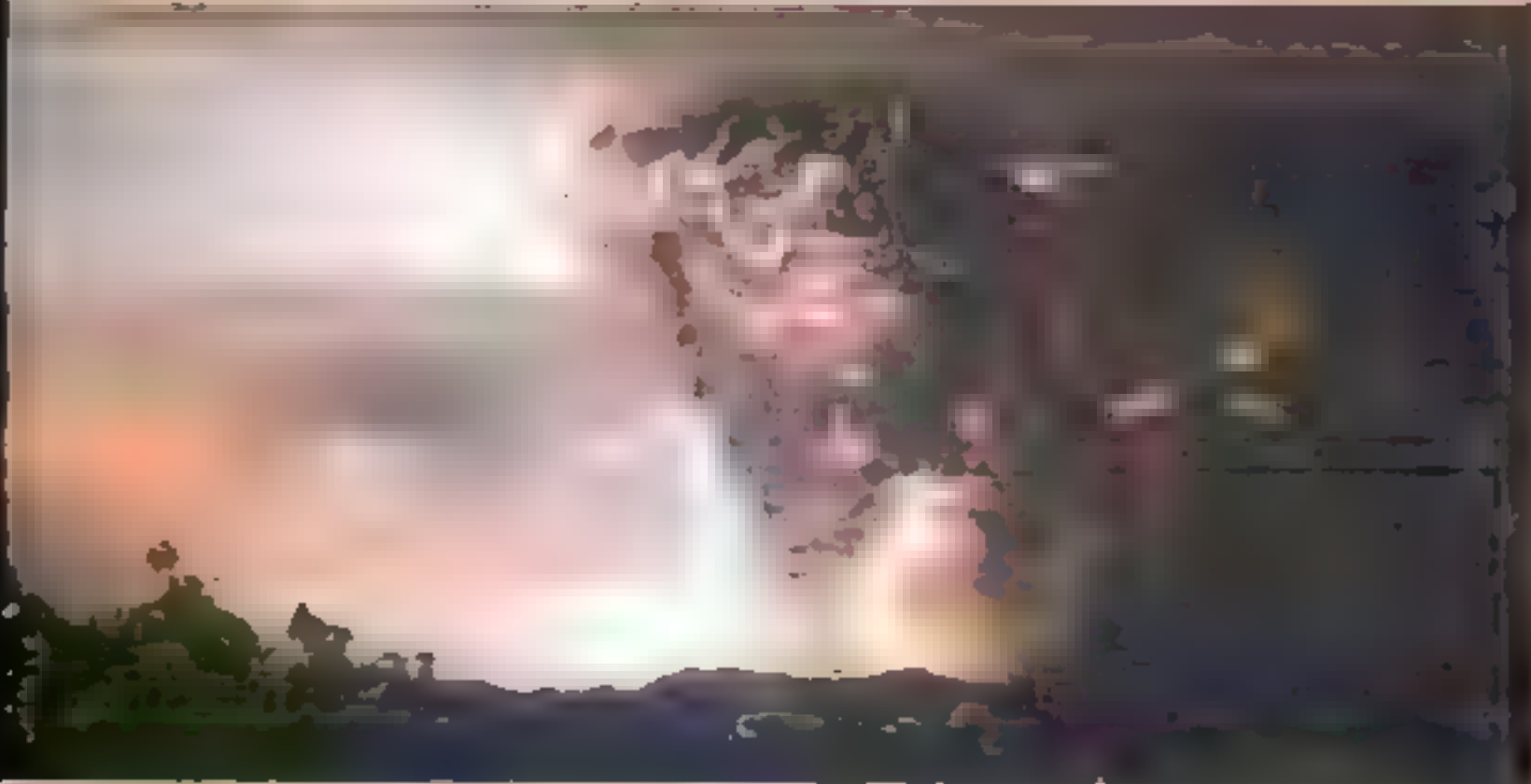
لبما نکم ان تبروا وتصلحوا بین الناس واللہ سمیع العلیم (آیہ پ ۲)۔

بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

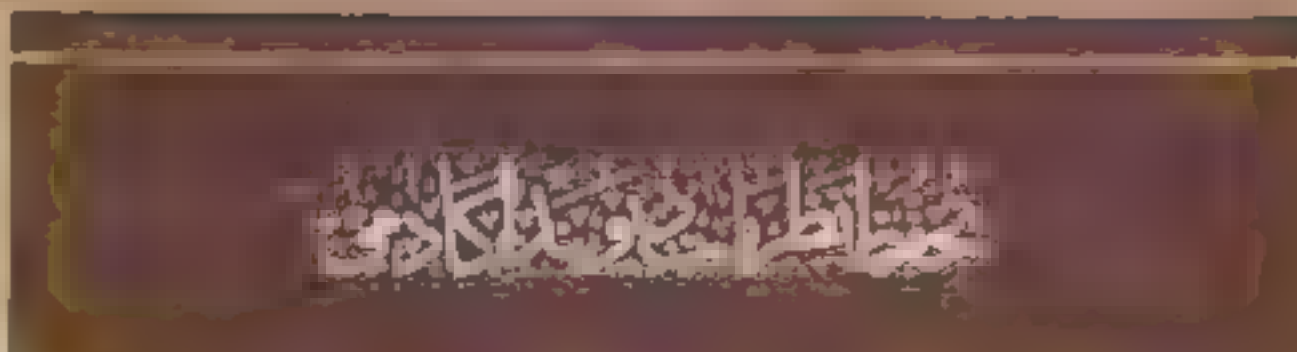
(۸)

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے پڑوس میں مسجد شریف کا امام بدعتی ہے، ہم

علمائے دیوبند پر فقرائے قراء کے پرہیزگاروں کا شرعی فیصلہ



مجلد اول
جلد اول



یعنی دینی غیر غلامی کی وجہ سے ہندوستان کے تمام مشاہیر علمائے مہکات ہوتے تھے عقل کی
میں لاطعت ہوں۔

تقل سوال جو علم اکرام و شایع عظام کی خدمت میں لائے گئے

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعت میں اس مسئلہ میں کہ بیان رنگین میں جو علم
مشت علی رضا خانی کھنوی تشریف دے اور برگی کوہ میں نام ہلے کہ کے معی عام میں حضرات اکابر
علماء و اہل بیت کو خصوصاً اہل حق سے تعلق رکھنے والوں کو کفر کا اور یہ بھی کہ اہل علمائے دیوبند
و اہل بیت صحرانہ مولانا محمد قاسم صاحب اذہن و جناب مولانا رشید محمد صاحب لکھنوی و برج
مولانا خلیل محمد صاحب انیسوی و جناب مولانا شرف علی صاحب خاوی خطا اور دیوبند
کے پیشوایان مولانا مولانا شاہ انیسوی صاحب شہید دہلوی انھوں نے سب کے سب کافر
ہیں جو ان کے کفر میں شک ہے وہ بھی کافر ہیں سے میل جول نہ رکھنا سلام و کلام کرنا اور ان
کے کہے نازنے منی اہل حق کے ہاں نہ میں شرک ہے اہل حق باطلین میں ان سے ہونے دینا حرام
قلبی اہل کفر یعنی یہ جناب و دیانت طلب امر ہے کہ

۱۱ کیا واقعی بقول مشت علی رضا خانی کے حضرات اکابر علمائے دیوبند انھوں نے کافر ہیں؟

۱۲ واپسی کی کیا تصریح ہے اہل حق سے کون لوگ منسوب ہیں؟

۱۳ منی منی کی کیا تصریح ہے حد مت کی کیا تصریح ہے اہل حق کا وہ ہے؟

بڑا کرم اس کا جواب مخلص و مدلل عام فہم و دلکشا و مرد استحقاق کے تحریر فرما کر ہندو کو
لکھنے کا سوچ نہایت فراموش اہل حق باطلہ مابور ہوں۔

السائل باختر مناس برمدان معناں خلیل و مولانا رشید محمد صاحب لکھنوی ۱۳۰۱

جو تھا باب علمائے دیوبند کے سنی حنفی ہونے پر ہندوستان کے
تمام مشاہیر علمائے فستادوں کے بیان میں

جواب استفتائیں (۹)

از جانب مولیٰ محمد حسن صاحب مدظلہ سہ عربیہ کشور، ضلع بجنور

الجواب

وقت میں دہائی ہفتے کتنے ہیں میں کے ساتھ جہد جواب نہیں دے سکتے ہیں۔ مگر اس سے خود میں پیدا ہوا تھا جہد جواب نہیں دے سکتے ہیں۔ لیکن بیان کے کہ وہ وقت صاحب مدظلہ شافعی سنی دہائی ہفتے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور توسل کا سکر تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مہربانوں کو ذرا صبر کی فکر میں تھا اور ہمارے ہاتھ میں تھا۔ ہاں، اللہ چاہے قادر ہے۔ نقشہ یہ سرگرمی کے طریقوں کو بہت دور خیال کرتا تھا کہ وہ اس وقت کا شخص تھا تو اس کو سب سلطان اچھا کہیں گے اور اس وقت کو سب ان کی حقیت لکھیں گے اور اگر اس کے ذمے، ساتھ ہمدستی ذات گئے ہیں اور وہ ایسا تھا تو اس کا فرمانی حکم بہا نفعی ہوگا۔

ہر حال وہ اس وقت موجود نہیں جس سے پچھلے کتب میں بیان کیا گیا ہے۔ لہذا اس میں بحث ضل ہے اور ہر شریعت میں ہر فرد کی اپنی نرا ہی سے پچھلے کو بھائی سے یاد کروا رہے ہیں۔ لہذا ان کو ان کی ذاتوں و مقامات حضرات کے ذمے ہی ہر لمحہ ہیں۔ (زبردستی جس بیرونی باتیں لگا کر ان کو نرا کہنا اور اپنا اقتدار اور جوغ پیچھا شروع کر رکھا ہے اور خود ان کے کفر تک کے فتوے شائع کر رہے ہیں اور اپنے کفر سے نہیں ڈرتے۔ حالانکہ سب حضرات امام و مہذبہ کے مظلوم ہیں اور چاہتے قادر ہے۔ نقشہ یہ قاتلوں میں خود مر رہے اور اپنے ظلم کو ان کا ذمہ نہیں دے سکتے۔ اور شفاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور توسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل تھے اور یا بات قبول اور یا رشتہ کی اور یا بات حرمین نہ نہیں کرنے والے۔ اور دوسرے کو کرنے والے تھے۔ ہاں جہت قبول کو سجدہ کرنے اور اس سے ملنے والے تھے۔ پس ان کو کفر کہنا ہے۔ اور کفر کہنا ہے اور آپ کو کفر کا فرما کر اس کے حدیث شریف میں ہے کہ جو سلطان کو کفر کے تو کفر است کرنے والے ہر کلمہ مراد اور شبہ اور صاحب فکر کی رہا۔

جواب استفتائیں (۱۱۲)

از جانب مولوی جان محمد صاحب جوری ضلع لاہور پنجاب

الجواب

۱۱۱) اس کا ذکر بالا قول اس کی حالت پر مبنی ہے حضرات الامامیہ بندہ اہلسنت وجماعت ہیں جس قدر میں کی خدمت میں حضرات سے کی ہے کوئی اس کا توبہ پیش نہیں کر سکتا۔ ۵
گردہ بندہ ہر مذہب و شہر و چشم چمنہ آفتاب راہ گاہ

۱۱۲) عہد الوہاب نجدی کے سرور و اصحاب کو عام طور پر وہابی کہا جاتا ہے اور وہ ضلّی مذہب کے تھے ہاں ان میں قدسے تشدد و متاع مکران کل جہر بریلوی گروہ اور دیگر مبتدعین کے مخالفت عمل کیسے اس کو وہابی کہتے ہیں۔

۱۱۳) امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد کو سنی مقلد کہتے ہیں۔ اور بدعت میں اسوۃ فیہا ہذا لیس منہ شہرہ و جہادری و مسلم جو دین میں نئی بات ہو اور اس کی اصل نہ ہو اور لوگ اس کو دین سمجھ کر اس پر عمل کریں وہ بدعت ہے۔ اور بدعتی کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے روز دعویٰ کو شریعت سے بھی فراموش گئے کہ ان کو لے جاؤ اور جہنم میں ڈال دو۔ اسلام شریعت ایسے علماء وہابی کو کافر کہنے و عداوت کا فریب۔ حدیث شریعت میں ہے من کلہو منافعد کفہر علما۔ وہ بندہ کا کوئی مسئلہ فقہ مقلد کے مخالفت رکھتا ہے۔ اگر کوئی مدعی ہو تو کتب فقہ سے علما و محدثین کی مخالفت نہایت کر سکتا ہے۔ علما و محدثین کے مقلد امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں اگر ان کو کوئی وہابی یا غیر مقلد کے توبہ کا ذہب ہے۔ وریع جو مشن لکھنؤ دین کہتہ جاتے مرقعہ مرقعہ۔ مرقعہ مرقعہ۔ مرقعہ مرقعہ۔

الجواب صحیح

مقر فلام نڈ معافانہ۔ مرقعہ مرقعہ

اہل بدعت نامی سخت سے دوزخ میں ہل بدعت جنم کے گئے ہیں بت سی و عید شدہ بدعتا و یق
 عکالی میں ہزارہ بدعتی ہستائے ہے اور جو اہل میں ہیں اس کو بھی کتب ہائے اسلام میں
 کہہ چکا ہے فرق بدعت سے یہاں ضروری ہے اور بدعت میں کو کہنے میں وہ سنت ہی ہے
 اصطلاح کا فرق ہے بدعت کوئی سنت نہیں۔ فاشا علم۔

رواقی حسن صفات ثانیہ وی۔ - - - - -

اصحاب میں اصحاب عادم الطوارح سیرا شدہ عنی ہند
 ابواب کی۔ عادم الطوارح سیرا شدہ عنی ہند
 اصحاب میں۔ ہند و عادم الطوارح سیرا شدہ عنی ہند۔

جواب استقبائیں (۱۸)

از جانب علماء مدرسہ تعلیم الاسلام آنند کیشور لال دیکھرات

اجواب

۱۱) من بدعتی دن کے تعلق بدعتی حضرت ذی ناقص مثل کی رو سے ہمیشہ تھے تحریک
 کرنے رہتے ہیں لیکن خداوند تعالیٰ کے نزدیک یہ پاک ہستیاں بدعتی نہیں ہیں اور اس بدعت
 کے پہلے پہلے صدیق ہیں۔ اَللّٰہُ اَوَّلُ مَا اَدْبَارُ الْاَشْیَاءِ لَوْلَا حُجَّتُ عَلَیْہِمْ لَاحِقَہُ خُرُوجُ الْاَقْبَانِ
 اَللّٰہُ اَوَّلُ مَا اَدْبَارُ الْاَشْیَاءِ ۵ من پاک بزرگان دین کی طرف تخریب کرتا خود کفر ہے۔ حدیث شریف
 میں آیا ہے کہ شخص کسی سلطان کو کافر کے اور دھماکے اور کافر تو ایسی صورت میں کہنے والا کافر
 ہو جائے گا اور اگر وہ شریف اور عظیم ہو گا اور بدعتی سلطان میں بدعتی اس بدعت کی رو سے
 مولوی حضرت علی صاحب عود کافر ہو گئے۔ مولوی حضرت علی اور اسکے پیروں کو بدعتی
 کی تکفیر کرنے میں ہی دیکھی جاتی ہے۔ خاص کر ایسے بزرگوں کو کافر کہنا تو ان کی دین و جان پر ہمارے
 مگر کسی نے کیا اچھا کلمہ ہے۔

ہر گناہ کو کفر یا بدعت نہیں تاکہ از صد رشیدان جنم باخی

بات تو معقول ہے اس کے بعد نہ میں گئے اور وہاں جا کر بھی جی توں نہ دیکھتا ہذا کیا کلام

اجواب صحیح بندہ فلاح بنی ظفر لانا پوری مسمومہ سے تسلیم و سلام آتہ کھڑا۔
 اجواب صحیح احقر غلام محمد منی و متعلقہ سے تسلیم و سلام آتہ کھڑا۔
 اجواب بندہ عبد الرحیم تاد پوری منی و متعلقہ سے تسلیم و سلام آتہ کھڑا۔

جواب استفتائیں (۱۹)

از جانب دارالافتاء جامع مسجد شملہ

اجواب

۱۱) علماء دیوبند کا فرض نہیں ہے بلکہ مسلمان ہیں اور ایسے مسلمان ہیں کہ ان کی وہ ہے واکوں
 و نشانہ سے سلام قبول کیا اور ان کے ہمارے ماضیوں سے واکوں بنی نوع انسان مسلمان ہیں
 جناب مولانا شاہ اسماعیل صاحب شیعہ دہلوی اور مولانا خلیل احمد صاحب دہلوی مولانا محمد قاسم
 صاحب اور مولانا شیعہ احمد صاحب دہلوی اور مولانا شرف علی صاحب مظفر کے علماء و ممالاتی
 ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے شریعت و طریقت کے جامع ہی حضرت ہیں ان کے علمی فیہ من
 سے ذہن کا گوشہ گوشہ سید ہے اور موجودہ و ماضی کے زمانہ میں ان حضرات سے خلق
 باعث فائز ہے۔ مثلاً علی نے کہ بیان کیا اپنی قابلیت قراب کی اللہ تعالیٰ اس کو ہایت
 فرمائے!

۱۲) وہابی مہدویاں بھٹی کے مستحقین کو کہا جاتا ہے کہ لوگ اپنے خیانت میں مہدویاں
 بھٹی کے تابع ہیں وہی وہابی ہیں ملائے دیوبند وہابی نہیں ہیں۔ علماء دیوبند کا وہابیوں سے
 انکوائت ہے۔

۱۳) سنی مقلد وہ ہے جو کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہے اور سنت و سنی
 کی پیروی کرتا ہے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی پیروی کرنے والے تھے اور ان کے مقلدین اور تابعین
 میں بعض تو بدعات کا ارتکاب کر کے ہوتے ہیں اور بعض سنت کے پیرو ہیں جن میں سے کئی سنی مقلد ہیں
 بدعت کے سنی ہیں کئی دینے و کاسہ کے و شائع علیہ السلام کے طریقہ مؤید کے نہایت پیرو ہیں ان کے جواز کی
 ضرورت میں بل ہر وہ نہیں ہے کہ کوئی ایک بکر کیا جائے۔ جب کہ سنی مقلدین مقلدین مقلدین مقلدین

تازہ کا اعلیٰ درجہ کی عبادت جو عاشقِ حلیہ ہے اسی طرح طلعت دیوبند کے نزدیک میلادِ شریف
ہے۔ ہر ایک شخص کو اس کی اہمیت و عظمت شریعہ سے بھی قیام اور موضوع روایات کا بیان
کنا۔ اس میں تمام بے متذکرہ ہلاکت ہے۔ بہت ظاہر ہو گئی کہ طلعت دیوبند کے سلطان بچے سنی اعلیٰ
ہیں۔ اہل کفر و فساد کی حمان کی ہا ب نسبت کی جان ہے وہ محض افریقہ و مشرقِ اقصیٰ
الہیہ و رفیق اعلیٰ عز و جلال سے ہے۔

اسلامیہ - مصلح بنیہ



جواب استقامت نمبر (۲۳)

علمائے مدینہ عربیہ دارالعلوم شہر مبارکی رضویہ اودھا

الاجواب

جہاں ہمیں اللہ پاک جل ذکرہ کا ہزار ہزار شکر، حمد و ثناء میں
 ایسی ہمتیں پیدا فرمائیں جن سے وہ نہایت کم اہلین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 دین میں کے لوگوں پر ہمیشہ ہر زمانہ میں نافذ ہوا، اولیاء کرام، محمد اللہ تعالیٰ مدد و اسخا ہے اہل
 طریق سے ان کے ساتھیوں و مخالفین دشمن دین میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے
 یکرانہ تک ہے جس کا وہ حق کے مقابلہ میں ناقص ہیں دین فاضل تک رہیں گے ہر ہر زمانہ
 میں بہت سے شہداء سے نہایت بدل حق و امان کا ایک گروہ گندہ میں کے اسرار
 یا میں حضرت سید محمد طہ شاہ ولی، صاحب مکتبہ دیوبند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مکتبہ
 دیوبند، حضرت شاہ ولی محمد بن صاحب مکتبہ دیوبند، حضرت شاہ عبدالغفار صاحب مکتبہ دیوبند، حضرت شاہ
 عبدالغنی صاحب مکتبہ دیوبند، حضرت شاہ سید محمد بن خلیل صاحب مکتبہ دیوبند، حضرت شاہ سید
 سید محمد صاحب مکتبہ دیوبند، حضرت شاہ سید محمد بن خلیل صاحب مکتبہ دیوبند، حضرت شاہ سید محمد بن خلیل
 حضرت سید محمد بن خلیل صاحب مکتبہ دیوبند، حضرت شاہ سید محمد بن خلیل صاحب مکتبہ دیوبند، حضرت شاہ سید محمد بن خلیل
 شیخ ابنہ محمد بن صاحب مکتبہ دیوبند، حضرت سید محمد بن خلیل صاحب مکتبہ دیوبند، حضرت شاہ سید محمد بن خلیل

اشرف علی صاحب خانوی، کل حضرت علی ابن ابی طالب اور حضرت الانبیاء کے درجہ میں داخل ہیں
ان میں اس کی شان میں جو حدیث لکھی گئی ہے وہ فسق و فجور کا طوق لگنے میں ظالم ہے چنانچہ
حدیث میں آیا ہے: سباب المؤمن فسوق وقال الکفر۔

۱۱ اہل قندھار، طارحانین، در عام مسلمانوں کو جو دین اسلام کے نام سے موسوم ہیں اور
اورہ نماز و صلا و کوفہ کے پابند ہیں اور کلاما شدہ پابان رکھتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم اور کلاما نہیں مطلقاً مسلم پابان رکھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کو واجب جانتے ہیں اور تمام
فرشتوں پر اوصاف شکر تمام کتابیں پابان رکھتے ہیں تو ایسے شخص کو عام طور پر اٹھارہ سو روپے
کو نام میں لکھ دیا اور کلمہ کھلا کہ فرکان فسق و فجور میں نہیں ہے بلکہ کفر ہے کائنات فی الحق۔
کثیر المؤمن کفر، لفظ کفر کسی کی زبان سے نکلا اور میں نے لکھا کہ اس کا سن نہیں
ہے تو وہی فقہاء کرام میں کہنے والے کے سر پر اب جہالت و دوسرے کے غور و اسی کا سن ہو گیا
دو مہینہ ذاب شد اور شخص مذکور کا فرکان فسق و فجور میں نہیں ہے بلکہ وقت اسلام کا جو بدعتیں باطل
ہو تا اور عام قاضی شرعی ہوتا تو ایسے شخص کو کڑوں سے پھانسا تا یا سترے قید دیا تاکہ کفر کا علاج
کندہ من عدت مسلماً فاسق و فاسق یا ابن فاسق یا قاضی یا مجوسی یا نصرانی یا
یہ کلمہ ہے حقیر اور اس جہالت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ کسی مسلمان کو فاسق کہنا یا کافر یا نصرانی
یا مجوسی یا قاضی یا کافر کہنا سب شر ہے اور کلمہ و لفظ اس کا سن ہے اور حدیث شریف میں آیا کہ
قل من اصل الذی یؤمن الکفر من قال لا ینالہ اللہ ولا یکفر ولا ینالہ من لا یؤمن
وہ اسلام میں جو کلمہ اور مادہ۔ یعنی تین چیزیں پابان ہیں ان میں سے کسی کی کوئی سے کہیں
نے کہا کہ لا ینالہ اللہ۔ یا ہے کوئی کو کافر کہنا یا ہے اور نہ گناہ رکنا یا ہے اور نہ غائب کرنا اور نہ
اسلام سے کسی میں کی وجہ سے جو حدیث سے صاف ظاہر ہو گیا کہ مسنون اللہ کر حضرت
طہرین و طاہرین ہیں اور محمد اللہ تعالیٰ و علیہ السلام و آلہ و صحبہ و پیغمبر پر قائم ہیں انہوں کی
شان میں ہر ایک میں گستاخی کن سوز کن سخت گناہ و گناہی ہے۔ خواہ گناہ شتم علی ہو یا اسکے
ساتھی و پیرویوں میں اور اللہ تعالیٰ صراط المستقیم۔

۱۲ اہل آمل۔ وہ اب نام ایک مذہب ہے اگر اس میں ایسے نبی لکھے جیسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

ان میں لغات محدث کی تحقیق میں فرماتے ہیں کہ محدث بالغتہ مد اللہ عنہ کتاب
 ۱۰ منہ و لا اجام۔ اکتھنی بس اب ان دولوں حدیثوں سے ہر نئی ایجاد کا مٹا دیا
 ۱۱ و در خلافت ہونا واضح ہو گیا اور جو عمر عند اللہ و عند الرسول مرود و لم یوں ہوا اسکا
 لکھنا و نسخہ سے محکم تصدیق و خزانہ خود بخود ہی و من بشاق الرسول من بعد ما
 یقین لہ اللہ فی وضع ہر میل المؤمنین لو تہ ما توتی و نصیبہ جہنم و سلت حصیر
 کال ہے۔ ہذا اما عندی و اتممت علی غیر یحی الاضاق المصدق علی اللہ علیہ السلام
 لا معاہدہ و سلمہ ظہری لمن جہا جہا سندہ و انما طالبہ جعلنا اللہ تعالیٰ منہ منہ
 و کما مد و بھر مد سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم و اللہ اعلم بالصواب بحرہ راہی
 و من رب محمد بن محمد امین کفایتی غفر اللہ لہا حال مقیم و بیا و ناظم مدرسہ محمدیہ
 طبع سورت موفہ ۱۳۔ رجب المرجب ۱۳۴۴ھ۔

جواب استفسار نمبر (۳۳)

از جانب علمائے مدرسہ حمایت الاسلام کنیگرام اٹورہ۔ اسلام آباد

الجواب

۱) حامد مصطفیٰ و سلا۔ حضرات اکابر علماء دیوبند مد اللہ عنہم حقایق رہائی و ہدایت
 کے لئے آفتاب ہدایت ہونے میں کہ فکر نہیں غلطی شد کی ہدایت و دست نبوی
 کی اشاعت میں اپنی عمریں صرف کر دی ہیں۔ ہدایت کو اکھاڑنے پر دین اسلام
 و عرفات رسومات سے غمزدہ کرنے میں بڑے محنت سے ہیں انکے اقوال افعال
 اور عقائد سلف صالحین اور مشائخ متاخرین حنفیہ کے موافق ہیں انکے ایمان اسلام
 اور تقویٰ مذہب میں کسی قسم کا نقص نہیں ہے چنانچہ ان کی تصانیف اور زیارات
 و اشعار نصیحت النہار کی طرح اس بات پر شاہد عدل ہیں کہ جو شخص ان حضرت کرم
 کی تمجید کرتا ہے وہ خزانہ ہادی تعالیٰ کی کجبت کلمہ نخرج من افواہہ ان یقولوا لا
 کلاما با اللہ قلینہ اللہ علی الکاذبین کے موافق کذاب اور ملعون ہے ایسے پاک لغز حضرت

کی تکفیر کرنا وہ حقیقت عداوت کرنی ہے اہل ایمان اور اہل اللہ کے ساتھ۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ دینی حدیث قہری ہے کہ میں عداوتی اولیائی فقہان و متہ بالحبوب۔ یعنی میں نے عداوت کی میرے دوست سے تو میں اس کو اطلاع کرتا ہوں دینی لڑائی کی۔ پس اس بات کو یہ کہ موافق وہ کفر ظاہر و باطنی ہے خدا سے لڑنے والا ہوا۔ خدا سے لڑنے والا خدا کا دشمن ہے بہر حال ایسے حضرات علماء و مجتہدین کو کافر کہنا سب ائمہ کے نزدیک قریب کفر اور اپنا نامہ اعمال کو سیاہ کرنا ہے۔

(۲) ائمہ جہاد و اب کے معتزلوں کو دہائی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد مروجہ تھے۔ یہ مذہب ان کا ضلی شاہد کے مزاج میں شدت تھی۔ مگر وہ اور ان کے معتدی اچھے ہیں ہاں ہمارے اس اطراف (ہندوستان) بنگلہ۔ برہما۔ میں کوئی دہائی نہیں ہے جنہوں نے جو حضرات سنی ضلی بدعت اور شرک کو منع کرنے والے ہیں ان کے واسطے ہم لوگوں کو ان سے منفرد و متوحش کرنے کے لئے اس نفا کو تراش دیا ہے

(۳) جو لوگ اصول و فروع امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یا صاحبین کی تقلید کرنے میں عقائد امام اترہی صاحب کے متبع ہیں کوئی عمل جہود و شاخ امتات کے مخالف نہیں ہیں یہ کوئی رسومات فہرات مثلاً میلاد مروجہ و قائم و اجرت علی الطاعت و غیر ہاں کے ساتھ اضافہ نہیں کئے ہیں بلکہ ان کے اقوال و افعال قول علیہ السلام یا اہل علیہ و صحابی کے مطابق ہیں وہ لوگ پختہ سنی اور ضلی ہیں اس کے برخلاف ہلنے والے ضلی بدعتی ہیں بدعت یا عتبار سنی لغوی منہ و سیئہ ہوتی ہے و منہا قال الجوزی فی النہایہ البدعہ بدعتان بدعت حدی و بدعت ضلالتہ و قال ابن جریر فی شرح اکابر میں عنوی البدعہ لغو ما کان عنز ما علی غیر مثال سابق۔ منہ بدعتیہ الشیخ اسی موجد ہما فاما البدعہ الشریعہ فی محکم فی الضلالتہ و لکن قال علیہ الضلالتہ ما تسلیم کل بدعت ضلالتہ اذا لیس تسلیم فیما نہ خاص یا اہل شری یا شامیہ و اہل البدعہ الشریعہ فاما قال علیہ السلام من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو کافر و قال ابن الجوزی یا لحد شر فاما أحدث علی خلاف امرنا تسلیم منی یا لحد البدعہ

من یمن بر الی کثیر قال اذ انصبت صاحب بدعة فی طریق فحدا فی طریق آخر اخصا
 ین اول قال ابن الماحضون سمعت ما لک یقول من ابتدع فی الاسلام بدعة
 فقلنا نعم ان محمد صلی اللہ علیہ وسلم تبارک الرسل سالوا الله یقول (الیوم
 اکلت لکم دینکم اھ) فما لکم یقول یومئذ ویثاقلا یكون الیوم دینا (احتصام بلذول)
 وروی الترمذی ومحمد بن داود ویرھا عن النعمان بن مساریة قال صلی اللہ علیہ وسلم
 ان الله صلی اللہ علیہ وسلم قال یومئذ قبل علینا وعظماو عظة لیلة ذرفت
 منها النیون ووجلت منها القلوب فقال قائل یا رسول الله کان هذا امر عظة
 مودع فماذا تعبد لنا فقال اوصیکم بتقوی الله واطیعوا الطاعة وان کان عبد
 حیثا وان من یحسن مکره یدعی خیر فی اخلا فاکثر فعلیکم حبس وسنة خلفا
 الماشد بین الشهد بین مکره اھاد عفتوا علیھا بالنزاجذ ولایا کرم محمد ثات
 الامور فان کل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وروی من وجہ من طرق
 وامنصام صغری بلذول یومئذ الحسن لا تجالس صاحب بدعة فانه یقرض قلبک
 وقرن ابواب الخصال ان کان یقول ما انما صاحب بدعة اجتھا فانما ازاد من الله
 بدعاً متصام بلذول صغری وایضا قال بعض المحققین ان المبتدع حقیقة صابی شر
 ومشاکی له لا الشارح قد یرس الطالب البذلقة خاصة علی وجه خاص وقلی الخ
 علیها بالامر والنهي والوعد والوعید واخرین الخیر بها طریق الشر لی یقصد الی غیر ذلك
 لان الخیر یمن لا یمن وانما اوسل الرسول صلی اللہ علیہ وسلم رجعة للقلوب
 فالبتدع لم یزل لهذا کلام فانه یزعم ان کما یطرقا آخر لیس ما حصره الشارح بمقصود
 لا ما ینبئ بتعمین کان الشارح یعلم ونحو ایضا فیلزم ان یما یضمر من استدساکه
 الطرق علی الشارح ان الله علم ما لعل الله الشارح وھذا ان کان مقصود الیقین فھو
 کفر بالشریعة والشارح فان کان غیر مقصود فھو ضلال مبین فقط والشرع اعلم بطریق
 حرر محمد یوسف علی عہد اسلام تادی مدسہ حمایت الاسلام کیئر ارم اوس و مدسہ
 ابواب صحیح دلی اثر خیر لکیکے از فادان دستم مدسہ مدسہ کون ابواب صحیح البتہ کون مدسہ

جواب صحیح محمد صبیح اللہ

جواب استفتائیں (۴۷)

از جانب علماء حدیث عالیہ اسلامیہ عربیہ کالج شہر ذہاکہ

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۔ سواری شمت علی رضا خانی کسنوی والی مشاہیر سے نہیں ہے اور ہر کھنڈ میں نہ
ہو ہے کون؟ مانتا کوئی شیعہ نبیوں کو کافر کہتا ہے تو کسنوی میں اہل تشیع کی محبت کو سنہ
شتم کی عادت سے کسی ہے اور ان کی عادت ہے کہ کابریست پر نہ آتے ہیں اور ان پر ۸۰
و دوزی کو پہنے لئے کو فیروہی کہتے ہیں اگر یہ حضرات مذکورین جو منہ سلف صاحبین میں
کابریست، دیوبند، تھانوی، صدیق، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محل حد العلم مر
خلف حد العلم، فہم من حد العلم، و افعال الباطلین و ما وہی الجاہلیین، مشکوٰۃ
میں اگر شمت علی رضا خانی ان کو کافر کہتا ہے تو ہم اسے مقابلہ میں شمت علی کو سلطان کہتے
ہیں۔ بقول شاعر

تھام بے انعام از کاظم خواند	چرخ کذب را بود فروغی
مسماوت بلویم در جواہر	دروغی را جزا باشد ددلی

عالمین ان حضرات کی شان میں جو کہتے ہیں اور یاد سواری کرتے ہیں اور جنت
عالموں کا الحمد و ثناء کرتے ہیں یہ حضرات مثلاً آئینہ میں اور آئینہ کے سامنے جیسا کہ
پیش ہو گا وہی منکسر ہو گا بلکہ جس کا بدن آئینہ کی کوہ فاجبت ہے وہ ایک جہتی ہے ورنہ
ایک آئینہ بڑا پایا ہوا تھا تو اسے شے ہی مثال کا سامان کیا، جھٹلا کر آئینہ کو اسے ماحول
کو غیرت بہ فعل ہوئی وہی سے جھٹکائی طرح ہمیشہ باہر سے منوی یا منافی کے امثال سب
اسی سوال ہیں کہ زندگان دین اور کابریست ہر من من سب و شتم کرتے کرتے قلب خد
ہوئی جاتا ہے صورت پر ہی اثر نہ لگے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من من من

۱۔ اہل حق جو نفس دینہ سنوہ میں کوئی بدعت ایجاد کرے یا کسی بدعتی کو جنگلے ہر
 حال اور اسکے فرشتے اور تمام لوگوں کی طرف سے لعنت ہے اس کی کوئی عبادت نقل یا
 میں قبول میں۔ وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من وفر صاحب بدعة فقلنا
 ۲۔ حد ملاسلام یعنی میں نے کسی بدعتی کی تعظیم کی وہ درحقیقت اسلام کے ڈھلنے
 یا انہی غلام جواب ہے کہ حضرات اکابر علماء و محدثین سے ہیں ان کا کفر
 یا ہم راہ ہے صلی سلطان کو یا کسافق ہے قال رسول الله صلى الله عليه
 و سلم من عبد الله من عبود وقاله كفر۔ چہ جائیکہ کفر کا بیعت۔ خود بالہ من فرد
 ۳۔ اس میں مستباح جان۔ واقعہ ملی مورخان کتب محمد بن عثمان علی حد عربی اور میں اسلامیہ

۱۔ یہ نیت کا بجاؤ حکم ہے۔ ذہن پر مشتمل ہے۔
 حاصل اصل حضرت مجیب مسئلہ کو رو کی نتیجہ و نتیجہ میں عنوان ہے کہ اس پر کہ
 مذکور لا طائل ہے۔ مگر مسئلہ کی بابت کہ جسے آنا کہنا پڑتا ہے کی اصل الفاظ و اصول
 حاصل اصل اصل ہے۔ فلا تکلف لعل الفضلہ۔ اسی پر امر مجتہدین نے اس حدیث صحیح
 اہل من قول الصلوۃ متروکہ فقد کفر (متروکہ) ای اختصاف کے ساتھ کی ہے غرض کہ
 و حاکم کا ذکر نہایت نہیں کہنے والا مبتدع۔ فاسق اصفا جہ ہے العبد محمد استاد اللہ
 من اللہ در المجیب الحق قد لعن الحق و لا یل الی اللہ و لا یل الی اللہ

حضرات علمائے دیوبند تو یقیناً علمائے ہدایتی اور مسلمانوں کے امت میں ہیں ان کی تکفیر
بلا شک و جہد و حیدر و غلبہ نہیں ہے ہمارا اندہ یہ ہے کہ کسی باطل قبلہ کی تکفیر
لا نکفر احدنا من اهل القبۃ۔ اعاذنا اللہ من تکفیر احد من المسلمین
سید عبد الباقی عفی عنہ مدرس عربی اسلامیہ کالج ذہاک

حضرات علماء دیوبند کی خفایت و مہمت پسند ہوئے کی وجہ ان پر ہمیشہ اللہ رحمہ
فرماتا افسوس ہے کہ اس پتہ آشوب دنیا میں بھی علماء و دہریہ کی تکفیر کے دیے
ہے حضرت مولانا کا جواب کافی اور شافی ہے اس پر اور قلم نہ لینی کی کوئی ضرورت باقی
نہیں یہی واقعہ اعلا حضرت مسیح اللہ علیہ السلام کی طرف سے ہوئی حدیث مذکور۔

جواب استفتاء نمبر ۵۷

انجانب مولانا مولوی نثار الحق صاحب مہاسی امر دہوی مدرس مدرسہ اشرفیہ دہلی پر خط

الجواب

خشت علی صاحب کی تقریر پر سب سے پہلے یہ لازم آتا ہے کہ حضرات دیوبند اہلکے
مسلح زماذ اندک کافر تھے تو مولوی احمد رضا خاں بریلوی بھی پہلے کافر تھے کیونکہ انہوں
نے فتویٰ دیا ہے کہ ان حضرات کی یعنی مولانا رشید احمد صاحب اور مولانا شاہ اسماعیل
صاحب شیعہ غیر ہم کی تکفیر کی جیسے۔ میں بھی کتب لسان کتا ہوں۔ ۱۰۵۰ دو سوال
سے ہی کتا ہوں کہ ان لوگوں کو کافر کہا جائے۔ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا
فتویٰ ان کی کتاب میں چھاپا ہوا موجود ہے۔ لہذا خشت علی کے فتوے کے مطابق مولوی
احمد رضا خاں کافر بلکہ کفر ٹھہرے کیونکہ جو شخص اہل سنت والجماعت کی تکفیر کرتا ہے وہ
کافر ہوتا ہے۔ اور جو کافر جو ہمگی تفریق و تفریب سے کفر شروع کرتا ہے۔ لہذا خشت علی کا
و خطا میں ہاں ان سے سلام و کلام سب امور ممنوع ٹھہرے۔
کتبہ اہل الحق مہاسی امر دہوی مدرس مدرسہ اشرفیہ دہلی پر خط سورت۔

جواب استفتاء نمبر ۵۸

از جانب علامہ مدرسہ حسین بخش مروج شہر دہلی

الجواب

۱۱ یہ حضرات جن کو سائل و مائل کرتا ہے کہ مسلمان تھے یا کافر۔ ہاں ہے کہ
مسلمان تھے لہذا یہ وہ حدیثہ اہل اسلام شیخ سنت و شریعت قاضی الہدیت و الشک
و واقع ظلمت المصیبت و مکی السنہ و اداوی طریقت ہیں ان کی شان کا تحفظ
و مدد لا نہیں دینی و مطلق بروایات صحیحہ انفقہ و عامل بالکتاب و السنہ۔ جو شخص ان ہمہ
موصوفین کو کافر کہے گا بندہ کے عند میں ہے کہ اس کے نزدیک دنیا میں کوئی بھی

[illegible]

جواب استفتا نمبر (۶۰)

ادھائے علمائے مدد سے کثیر العلوم شانہ ضلع فیض آباد

410

دا، ملاتے دیو بند کثا اللہ سادھو، سنی متنی ہیں۔ ان کے متنی ہونے ہیں

دیکھو نیکنامی مانگتے ہیں اور دیکھو اگر خود بھی پسند ہی تہلیل کرن قضا یا
جو بدوں پسند نہ کر لے، تو اھم و اقلہ متہ لوگوں کو کھانا کھاؤن اس ہی میں آپ
کے دوسرے سوال کا جواب آیا ہے۔

(۳۰۲) سنی حنفی کی تعریف میرے اعتقاد کے مطابق یہی ہے کہ کتاب اللہ
سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع حسب اصول قائم کردہ امام ابوحنیفہ رحمہ
علیہ اکیا کرے۔ اور بدعت کی تعریف حسب کتب رسول پاک کروں نماز شریف بنا باہر
کوئی ایسی بات نکالی جائے جس کا اعتبار ان فروع سے نہ ہو اور اس ہی قسم کے
کام کرنے والے کو بدعتی کہا جائیگا جس کی بابت وجہ رد و اہل اللہ و کلاب اللہ
خاکستہ محمد مصطفیٰ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاسد عربہ السلام عمر آباد متصل امیر ضلع مارٹہ
آرکٹ (صوبہ مدنا)

جواب استفتا نمبر (۶۲)

الاجانب مولانا مولوی غلام علی شاہ صاحب مس اول مدرسہ محمدیہ شہر لاہور
الکجاب

جواب سوال نمبر اکابر علماء دیوبند سہول قسم ہے بوسہ مومن سلطان
سنت جماعت حنفی ہیں کہ یہ علماء و اہل فہم بغیر اللہ کی طبع سنت جماعت
اعتاد کے ہیں کہ حنفی حسب فقہ و عقائد کے ساتھ ہاں انطابق رکھتے ہیں اور ان کے علماء
سی حنفی ہونے پر جہاد میں ہوں کے علماء عربین نہ چین اور ہندو متہ حادہ شام
و مصر و غیرہ کے فتوے مزین ہو، ہر موجود و مبعوث ہیں جہاد میں یہی مرقوم ہے کہ
اصل سنت جماعت حنفی دیوبند ہے ہی ہیں دسویں صدی تفصیل اسناد میں فقہ میں ہوا
ہے جسکا ہی چاہے کتاب سے خود دیکھ لے۔ باقی یہ سنت علی و غیرہ کا کارہنا تو انکا
قول و گوشتہ کے موافق ہی وقت نہیں رکھنا کیونکہ ان کے یہاں تو کفری و منہی
صحن مسلمانوں کو ہی کا فر بنا نہ مکرانہ میں ہوئی ہے۔ یہ وہ نصاریٰ و مشرکین ہیں

[illegible]

جواب استفتاء نمبر ۱۰

از جانب الفتا و مدرسہ عزیز الہیہ اسلامہ جامع مسجد ریاست جیندہ

الجواب

الافتاء اریک الحق حقا و کذب باطلا صورت مسئلہ کا جواب لکھنے سے پہلے چند مسئلے

مذہبی کو کر گھٹا ہوں تاکہ جواب لکھنے میں سہولت ہو۔

(۱) آقائے نامہ! جناب مولکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان گرامی کے موجب امت مسلمہ کے مشترک فریقے ہیں جن میں سے ایک فرقہ سنّی اور اہل سنت و الجماعت کے نام سے موسوم ہے اور دینی بشر فریقے و مقلد اہل بدعت و کفر کے ہیں۔ اہل سنت و الجماعت کی علامت ہے وحی و خلافت خاصۃً اہل السنۃ للفقہین للرسول صلی اللہ علیہ وسلم و غیرہ منہون الحق و روحہ من خالفہم امتدادہ حیث عنہ اللہ و ہولہ ونازلہ منہ منہ ونازلہ منہ منہ من خالفہ وہا رہی اہل سنت و الجماعت کی خاصیت یہ ہے کہ جناب مولکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت مسلمہ کے لئے ہیں بینک متباع کرنے میں حق کی جستجو کی جا کر لے ہیں اپنے مخالفوں کے حق میں جو اجتہاد کی رو سے اہل سنت کی مخالفت کرتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ ہمارے دلوں نے سکھایا ہے اور اہل بدعت و مقلد اہل بدعت ہمارے باطن کے ترکب ہوتے ہیں اور تکبیر کرتے ہیں اپنے مخالف کی میں جو اہل بدعت کا مخالفت ہو اسکو بھلے دیکھنے کے کار فرما کر لے لکھتے ہیں و اراخ فورا بیدار ہوں ہر شخص و عوام کی اس کتاب میں جو شیخ محمد بن عبد الوہاب نے صاف کیا ہے کہ اہل سنت و الجماعت کسی اپنے مخالف کو برا بھلا نہیں کہتے بلکہ بھلے بڑے لکھنے کے ان کے لئے دعائے ہم کرتے ہیں اللہ بھی نبی صلوٰۃ ہو گیا کہ ہر حق تمام فرقے اپنے مخالف و دشمنی مخالف اجتہاد کرتا ہو کہے بھلے مخالف ہم کے اسکو کار فرما کر لے لکھتے ہیں اور گالی گلوچ نہیں لکھو اس سے کام لیتے ہیں۔ پس طلب اہل سنت کو کیا بلکہ اہل سنت کے حامی کو بھی بڑھانا لکھو گالی و رتا ان کی تکبیر کرنا کتب قائم میں اہل بدعت و مقلد کی علامت بتلائی ہے یہی سبب ہے کہ حضرات علماء ہم ہر دکان منہ ہر سوال نے اپنی نصیقات میں کسی بڑے سے بڑے ہر مخالفت

میں تاریخ اور اختلاف واقع ہو اسکو صراحہ امدادیت سے مطابقت کریں جس کا عمل و عقیدہ فرقہ
اور بیت کے مطابق ہو جائے وہی اصل سنت سے ہو گا۔ پتا چھوڑتے ہو وہ بشرط حدیث کی
میں اصل حضور ہیں۔ ان قبائل کی فرقہ بندی نامی اہل السنۃ والجماعۃ فتاویٰ دیکھیں
میں یہ طعنیں لغوی الخلل و ذلك بالسنۃ الی ما شاء انما یکن بمطابقہ صحیحہ و الا حدیث
میں نہیں و ہر صاحب کتاب الیٰ جمع علیٰ ما افتخروا فی السنۃ شہر جامع احسن البیوتی ہیں ان
مذہبات مرقومہ کے ہر سرگرم ہندی فعل ذوالا کرنا ہو چوسنے کی معلوم کر سکتے ہیں کہ اصل سنت و
ہر مذہب کے نزدیک ایک شخص جتنیں و مقلدین حضرت امامت ہدایتہ منشدہ کا ذکر کیا اور دوسری مقلدین
مائل ذہب و زوہ شخص البیوتی صاحب ہیں جو ہر مذہب کی ایک ہندو مذہب کا ذکر کیا ہوتا ہے ہندو مذہب کا
خلافت پر چنا پختہ خود کو بخوبی ظاہر ہوتا ہے اور چنگیز و شخص اپنے آپ کو شی گستا ہے تو اسے
اور قیسرے مقدمہ کی رو سے وہ طاعت ہو کر ثابت ہوتا ہے کہ اس کا یہ عمل صحاح امدادیت
کے خلاف ہے لہذا چوتھے مقدمہ کی رو سے اس کا دعویٰ باطل ہے کذب شخص ہے اور مقدمہ
ثانیہ کی رو سے وہ شخص فاسق ہے اور مقدمہ سوم کے رو سے وہ شخص خود کا فریاد ثابت ہوتا ہے
لہذا ایسے آدمی سے مسلمانوں کو پتا چاہئے کہ کسی امر میں اس کے ساتھ خلق نہ رکھنا چاہئے
اور وہ مدد کرنے سے روک دینا لازم ہے اس کی کوئی بات سننے اور ماننے کے قابل نہیں ہے
ان ایمان خواہ اس و صام کو پہانے کا ایسے کتاب مغتری ماحولوں کی کسی آواز پر کان
نہیں اور ان مقدس بزرگان دین کی شان میں کوئی خطرہ بھی دل میں نہ آنے دین جو نام پاک
ہاں ان حضرات کی حرمت منسوب کی جاتی ہیں ان تمام حضرات کو بفضلہ تعالیٰ قیامت تک
خطرہ بھی نہیں نہ سکنا عمامہ و بندہ پتھ کے منفی ہیں سلاسل حضرات اولیاء اللہ نقیبہ یہ جتنے
کے صفہ جگوش ہیں ان جو رکوں کو ہی نہیں سمجھتے انکو خدا یا عدائی کا نام نہیں کہتے ان کی
قبور کو بھونچ نہیں کرنے خاندان کعبہ کی طرح ان کے مزارات کا طواف نہیں کرتے ہر قسم کی بدعات
سے متفرق نام ہے۔ عمار اکابر دیرینہ نے تمام عالم پر مثل آفتاب کے ظاہر کر دیا کہ جناب رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا لہجہ کس طرح کرنا چاہئے سلف صالحین ائمہ مجتہدین کا اقتدار کس طرح ہونا
چاہئے ادب اکابر و علم علی الاصول کا کیا طریقہ ہے۔ یہ وہ کمال قلم نگار جنہوں نے چاہا

شکر بہت سے جو وہ پڑھیں | خاص راوا احمد مستاد ہیں |
علم در جلد نویسش می باید | نہ کہ در جلد پیش می باید |
علمی کہ راہ حق نہ نماید چہالت مست

کتبہ صوفی ابراہیم نقب طویل شدہ مورین اللہ از پلاٹ جلیسر ضلع بدوہیلی

جواب استفتائمبر

از صاحب مولانا مولوی سید اللہ حسین محلہ ٹکڑا دغاں مکان جناب علامہ مفتی صاحب
صاحب مرحوم مغفور ریاست رامپور۔

الجواب

حائداً و متصلاً و مسلماً

(۱) دینار میں ہے۔ وعزیمت انہما کافر وہل بکفران واعتقد المسلمون
نعمداً لکلامہ یعنی وہی الشامی تحت ای بکفران اعتقدہ کافر لاسبب کفر قال فی
النہر وہی الذخیرۃ المختار الفتوی اند ان اراد الشتمہ لا یقتدہ کفر لا بکفر ہاں اعتد
کفر مخاطب بحدیثاً بناءً علی اعتقادہ اند کافر بکفر لان لما اعتقد المسلم کافر اعتد
اعتقدہ دین الاسلام کفر ۱۲ پس حضرات منسبہ بالاکہ جو جمع شریعت اور بجنس
عن التاکیوا بدعت میں اور حقیقی اسلام کے پیروکسلانے کے لائق ہیں تا کہ کافر کفار کا
سمجھنا یقیناً حسب تصریح عبارات سابقہ کئے والے کو کافر ہوتا ہے کسی ادنیٰ سے اولیٰ
مسلمان کی نسبت میں کافر ہونے کا عقیدہ رکھنا موجب کفر ہے یہ جائیکہ ان علماء کبکبر
کی شان میں علامہ مفتی کا بیانیہ امین صریحی حدیث و اورد سے کافر کفرنا یقیناً قال کہ کافر
بنادے گا اس پر نجدہ اسلام و نکاح ضروری ہے حق تعالیٰ تمام مسلمانوں کو اس
محبت سے بھنونا رکھے۔

(۲) ایک شخص عبد الوہاب نجدی گزرا ہے وہ اپنے آپ کو منیل کہتا تھا مگر شاد

۱۳۰ دین میں کوئی نیا طریقہ ایجاد کرنا جو بظاہر شریعت نبویؐ کے مشابہ ہو اور اس پر چلنے اور عمل کرنے سے ثواب کی امید کے اور تقرب الی اللہ کا قصد کرے اور اس کے عمارت کو قابل مامست بجھے، اسکو بدعت کہتے ہیں اور اسی کے متعلق کل بدن مضلالت کل مضلالت فی الشیاء ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم وہود ہے نیز من اجلتانی امنا هذا ما الیس منہ فہو منی علیہ ارشاد فرماتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔
کتبہ امیر علی غفرلہ مستریدہ ازہد العلوم مکہ مکرمہ ۱۲۰۲ ر با ست ہرودہ

جواب استفسار نمبر ۲

از جانب علمائے مدرسہ عربیہ عالیہ چلہ امر وہمہ ضلع مراد آباد

الجواب

جواب سے پہلے یہ خود کر لینا چاہئے کہ مشرت علی نہ عالم ہے اور نہ فاضل بلکہ بیٹہ اور لوگوں میں سے روغن گرا نذات قوم کا شخص ہے بے علم اور باندہ ہے ایسے شخص کو عالم ماننا اہل علم کی ذہین کرشمہ ہے ایسے نامک بے علم کے کہنے سے علمائے حقانی اور فاضل سے ربتانی کا فربہ سکتے ہیں رہبر گز نہیں کیا اس سے پہلے کفار کلمے آقائے نامہ اسرار مدحی مدھی فدا و صلی اللہ علیہ وسلم کو کاہن یا عباد و گرو کیا کیا نہیں کیا اور کس کس طرح سے ایذا نہیں دی اور اس کے بعدہ انھوں نے حضرت خلفائے راشد رضی اللہ عنہم کو مرید اور فلاح از اسلام نہیں کیا اس کے بعد خوارج نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان میں کہا کیا گستاخیاں نہیں کیں اور اہل ہما نے امام اعظم رحمہ اللہ اور امام مالک رحمہ اللہ وغیرہ اور دیگر اشکی تکفیر نہیں کی اور محدثین میں امام بخاری جیسے شخص کی بد مصوفیہ میں ہی مدینہ امین عربیہ رحمہ اللہ کی کیا تکفیر نہیں ہوئی اس زمانہ میں بلکہ مضاعفاتی جماعت کے گروگاہہر امت کی تکفیر کریں تو کوئی نئی بات نہیں ہے حق تعالیٰ نے جن کو فضل سلیم عطا فرمائی ہے وہ یہ بھی اور فہم کریں کہ جو جماعت تکفیر کرتی ہے وہ کس مرتبہ کے ہیں اور جن حضرات کی تکفیر ہوتی ہے وہ کس مرتبہ کے ہیں۔ اس کے بعد ظاہر ہو جاوے گا کہ کون حق پر ہے کیا اہل اسلام حضور مسعود عالم

مک ہر نئی چیز پر عصبیت و ہرج و مرج گزری ہے۔ وہ حدیث و روایت کا مسلم و بدعتی کے
 سے منہ اٹھاتا ہے۔ یہاں اٹھانا ایسا منہ دھونے کا ہے جو کہ اسلام میں نئی چیز نکالنا کہ پہلے سے
 میں مری ہو رہا ہے۔

وہاں ہر وہ شخص و فرقہ رسول اکرم علیہ صلوٰۃ و سلام پر مطابق حکم و سنت کے ہوتے
 ہیں مگر جسے اللہ تعالیٰ بالحق صواب و عدل لکھا ہے۔ ان کے لئے ہر وہ چیز جو کہ اللہ تعالیٰ نے
 صلی علیہ وسلم کے لئے لکھی ہے۔

جواب استفسار نمبر ۸

از جانب مولانا مولوی عبد الغنی صاحب درویشیہ ڈاکٹر یا سوادین مضافات شہر لاہور

الجواب

حضرات علامہ ابو نعیم بغدادی، علامہ علی بن ابی طالب علیہ السلام کے ہجرت و ولادت کے بعد ان
 حضرات نے کتب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کائنات و ماضی و مستقبل
 فہم کی ہیں کہ کیا ہیں کسی نے ایسی حدیث بھی نہیں کی ہوگی اور جیسا کہ حضرات
 امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے مذہب کے پابند اور مقلد ہیں اور فقہ ہندوستان کے امام ہیں ایسا
 دنیا میں دوسرا کوئی فقیر نہیں کر سکتا۔ بلکہ میرے نزدیک جو کفر و کعبہ پر فیر و کجاء اسلامی
 ہے۔ حضرات دائرہ اسلام سے خارج نہ ہائیں تو بتائیں کون مسلمان رہ سکتے ہیں
 ملائے کرام و بزرگ کی نسبت اور شخصیت کو اس علم خدا کی انتصابی ملاقا و باطنی
 کتب و تفسیر و تفسیر قرآن مجید و کتب کائنات مضافات شہر لاہور مولانا مولوی

جواب استفسار نمبر ۹

از جانب مولانا مولوی نذیر احمد صاحب مقام فتح پور ڈاکخانہ ہائیزاری ضلع چانگام

الجواب مولانا مولوی

وہاں نہیں ہرگز نہیں ہے ملائے کرام و فضلاء عظام کو کہ میں نے کتب و تفسیر

کتبہ فیہ الدلائل علیٰ انہ تعالیٰ مفتی و ناظر مدنی باقیات صالحات شہرہ نور
الجواب صحیح شیخ آدم مفتی مدنی۔

جواب استفتائیم ۸۵

از جانب مولوی عبد الرحیم صاحب مدرسہ باقیات صالحات شہرہ نور

الجواب

حضرات مذکورہ بالا میں سے ہر ایک جتنے دہایت و معرفت ہیں اپنے دنیا کا ہر ہر گوشہ
بہت سہا بہت خاصیت سے بھی نوازا ہے کی ان کے فیض سے علم چھوٹا ہے و عرب علوم
ظاہری میں جہاں ان کے لاکھوں تلمیذ ہیں وہاں علوم باطنیہ میں بے حساب مستفیدین و
مستفیدین ہیں مگر جس قدر شریعت و طہارت میں خلق خدا ان کے ارشاد و ہدایت کی ممنون ہے
اپنے علمائے رہبانین کو کافر کہنے والا بلکہ حدیث شریف مروج کفر اور کافر ہے اور مسلمانوں میں
فتنہ برپا کرنے و تلامذہ و نیز اکابر علماء و پتہ بندہ کو چکے مفتی اللہ رب العالمین متعلقہ متعلق ہو لے کے علماء
احکامات کی تائید و ترویج کی ترویج میں وہ خدمات انجام دے چکے ہیں جن کے مشاہد
بدل خود ان کی تصانیف میں ایسے علماء کو دہائی کتنا ہے ہمارے سرِ ظلم عظیم ہے جس مولوی
مشت علی رضا خانی کے فتنوں سے مسلمانوں کو چاہئے کہ ہیز کریں وہ ہمیشہ سے اکابر علماء
کو کافر دہائی کہہ کر حرام الناس کو گمراہ کن ہے۔ چونکہ حرام الناس کو اس کے غیث باطنی سے
افلح نہیں ہے اس لئے اس کے فریب میں اگر کوئی غافل غراب کریتے ہیں اللہ تعالیٰ
مولا مسلمانوں کو اس کے فتنوں سے بچانے کے آمین۔

کتبہ عبد الرحیم مدرسہ باقیات صالحات شہرہ نور و مدنی
الجواب صحیح شیخ آدم مفتی مدنی۔ قد اجدد من بواب محمد عبد علی مفتی مدنی
الجواب صحیح فیہ الدلائل علیٰ انہ تعالیٰ مفتی و ناظر مدنی باقیات صالحات شہرہ نور
مفتی مدنی۔ الجواب صحیح فیہ الدلائل علیٰ انہ تعالیٰ مفتی و ناظر مدنی باقیات صالحات شہرہ نور
الجواب صحیح فیہ الدلائل علیٰ انہ تعالیٰ مفتی و ناظر مدنی باقیات صالحات شہرہ نور

تعالیٰ نے کی تکلیف کے تحت میں پہلی مفت حاصل کیا اور میں یہاں تک سب سے ہی ہمارا انشاء
کوتہ۔ افسار جو میں سے کسی یا ایک کی تقلید کی سخت ضرورت ہے جیسا کہ تصریح موجود ہے۔
تقلید کو چھوڑنا افسار و زندقہ فریب ہے طحاوی میں افسار جو میں سے کسی کی تقلید نہ کرنے والے
کو جہنمی کہا ہے من کان خالفنا خلفنا حال الذی اذهب الاحرار بطنی ذاق لہرمان فہو
اہل البدعة والنار ہے

اگسا نیک رہی راہ برگشتہ اند | برقعہ و بسیار برگشتہ اند

اور یہ وقت وہ محض فی قرین ہے کہ جو ناناہ بدک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میں قولاً، فعلاً، تصریحاً، جہاداً، اشارتاً، موجود ہو نہ ہو، غیر حقرون قرنی کے تحت میں حضرات
فخ کا حسین حائز جہدین و ضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے بسط و تفصیل خواہ شرمیہ کی اور
کیا تاجتاد و قیاس کے اس طریقہ سے کامل و مضبوط فرماتے کہ تا قیامت کافی اور فرمان
اقدس اختلاف اتنی درجہ کا طور پہنچا کہ ہوا کہ اب میں کی دلیل میں قرآن مجید میں سے کسی
قرآن میں نہیں وہ وقت منقطع ہے جس پہ یہ جہد مجتہد ہے اور جس کی دلیل قرآن مجید میں سے
کسی قرآن میں موجود ہو وہ بیاع اور مقبول و مسمود اس سے ہے وہ مختار میں ہو وقت چہ کھلے
دی امتداد غلات العزات من الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ایلمی و سلم میں ہے من عتق
فی امرنا غلاما مالیس منہ فہو منہ اور میں ہے غلام غلامات جو مودیتہ ہیں بہت کا انبار
کرنا سخت مذموم اور مردود یا صرف نازل ایمان اور ایجاد کرنے والے کے حق میں سبقت
دینا اور آخرت ہے علیہما اختلاف من کل بلایہا و اللہ اعلم

مسلمانوں میں سے

الشیخ محمد بن

محمد الیم

کتبہ لاخر قوم و من علی من متقی لا یزلی عتقندی الیکم علی حق شرمہ اند
حضرت طار متقی محمد بن صاحب غلات نے جو کہ قرآن فرمایا ہے
صاحب لیب اللہ علیہ السلام رمن غلات (جیل رمن) دیکھ لیب غلاتین کل منہ
و متقین کل من سمارہ اند
جو یہ وقت لیب و متقین و غلات و محمد بن صاحب متقی، عظمہ غلات نے
فرمایا حق بالہ ہے۔
ہندہ مجتہد الیم غلات

میلہ فاقہ مستطیع فلہانہ فان لم یستطیع فقلبہ وذلک انصف الامانہ سلم حرمین
ہذا قتل صحت مطبوعہ طبع دہلی اعلامہ مدیریت۔ جب تم میں سے کوئی آدمی کسی فعل قبیحہ کو
دیکھے تو اس کو اپنے ہاتھ سے مدد کرے مگر اس پر قیاد نہ ہو تو دہان سے بڑا کے اگر اس پر ہی
قادر نہ ہو تو دل سے بڑا کے اور یہ ایمان کا است ہی ضعیف اور جہ ہے۔ دین کی محافظت کی
طرح قدم بڑھایا اور مانی سے ہر ٹکسہ اپنا زور ختم کر دیا تاکہ فاضل مسلمان طریق حق سے منحرف
نہ ہو جائیں۔ جب مسلمانوں کی کچھ جماعت ان جہد میں کے مکرو فریب سے واقف ہو گئی اور
ان سے بعض کی استیاری کی تب ان سبھوں نے ملا دیو بندہ کفر کی شین گن لگادی اور غلط خط
مسائل و حضرات کی طرف منسوب کئے ہیں مدعے سے کہتا ہوں کہ ان جہد میں کا کام
سچا مدیریت کے خلاف ہے۔ ملا دیو بندہ کا کفر تو یہ کیا ثابت کر سکتے ہیں اپنے فعل قبیحہ کی وجہ
سے خود ہی اور کفر کو بھی پکے ہیں۔ فاضل بریلوی اپنی کتاب مسامحہ میں تصریح کرتے ہیں
کہ حضرات کافر ہیں اور جو انہیں کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ اسی کتاب کے کافر میں تحریر
کرتے ہیں کہ میں ان لوگوں کو کافر نہیں کہتا ملا دیو متا طین ہیں کافر نہ کہیں سب متافاتی
حضرات غیر فراموش کہ فاضل بریلوی خود اپنے اقرب سے کافر نہ کہتا نہیں۔ شر

ابجائے افسانہ کا زعمت حاصل ہے۔

اب تک میں نے حضرت قاضی صاحب کے قول سے یہ ثابت کیا تھا کہ مندرجہ بالا حضرات
مومن ہیں اور قاضی صاحب کا فرمایا یہی حکم وہی ہے سے ثابت کیا جاتا ہے کہ قاضی صاحب
بریلوی کا شمار دیندہ کو کا فر کتا اٹکا بد مذہب کے حق میں ضرر دینا بلکہ قاضی صاحب ہی کو رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ سے کمتر کا تشبہ ملاحظہ ہو۔ مسلم شریفین جلد اول صفحہ ۷۷۰

۱۱) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما امرى قال لا يخيه كما تفقد باء احدنا
ان كان كما قال ولا رجعت عليه

۱۴۔ میں دعا کرتا ہوں کہ اگر کوئی شخص کسی کو کافر کہے اور وہ جنت میں جائے تو وہ کافر کہے۔
وہ جس دعا پر جلا یا کفر یا قتال میں واقعہ ہو جس کو اللہ الہام کرے۔ وہ نہیں

بہا نل کتاب دست بیان کر گئے ہیں مگر حاکم کے کہنے والے کوئی حق کہتے ہیں یا حاکم
مناخانی کے صاحبزادے کی وجہ امت کے خلاف ہیں مثلاً حضرت راشد و مستعات من العبد
و غیرہ قبروں سے مدد مانگنا اور مصیبت کے وقت اولیاء اللہ کو پکارنا ان کی تقدیر متانتا
یہ صاحبزادے بدعت کے ہیں جو تصریحات علم کام کے خلاف اور نیز کتب فقہ حنفیہ کے منکر
ممانعت میں جگہ نہیں رہی حد نہ تفصیل کرتا۔ وقت وہ ہے کہ دور کے لفظ کوئی نئی بات گالی
جیسے احادیث کو دینی کام کے خلاف و اسلام
حرف غلیظ یا تو بستی تھا و از ام من ذنب الخنی و ابلی

جواب استفتاء نمبر (۹۸)

از جانب مولانا عبدالرحیم متا رسولی قائل السلیشی

الجواب

۱۱ اٹھارہ ہند کا فرض نہیں بلکہ کمال دوسن میں یا کسی مسلمان کو کافر کہتا ہاں نہیں بلکہ
وام ہے اور قتار کہتے ہیں ہنہ پنہہ پیش میں ہی موجود ہے جو کوئی کسی مسلمان کو کافر کہتا ہے
مگر وہ کافر نہ ہو تو قائل یا خودی یا کافر جو کہ ہے بنا پر قول فقہاء علماء و ہند کو کافر کہنے والا خودی
کافر جو گیلہ ہے اس کو اس وقت نہ پہچاننا واجب اور ملک کا اعادہ کرنا ضروری ہے و اگر نہ
تاسین حیات دنیا کاری میں گرفتار رہے گا اور ختمی مولا و سہ کی سب عمری ہوگی پس علماء و ہند
کہا فرماتے وہاں گنہگار جنہ سے خلاصی کا طالب ہو تو جلدی تو ہے کہے

۱۲ دہلی بن لوگوں کو کہتے ہیں جو محمد بن عبداللہ اب بنہی کے مقلد و پیال ہیں اور
محمد بن عبداللہ اب بنہی میں جنیل قتالیں علماء و ہند کو دہلی کہتا اقرار و کتب ہے۔
۱۳ طریقہ اسلام پہنچنے والے سن کھانے میں یا دینی ان لوگوں کو کہتے ہیں جو فسادات
میں امام ظلم کا تبار کرتے ہیں!

۱۴ بہت مطلق شرع میں نئی بات لھنا طریقہ دین میں جانی لکھا اور جو اس
با حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم کے زمانہ میں نہ ہو اس میں ہنکی اس شرع میں کھیلد و ہنچ

جواب استفتا نمبر (۱۰۰)

از جانب مولانا مولوی غنی احمد صاحب نظام پوری ضلع اسلام آباد

الجواب

۱۱۔ انہوں نے دخیل فی رسول لکھی کہ کسی مسلمان کو کافر کہنا جائز نہیں ہے جو مہربان ہو بلکہ جہل
فتار وہ کفر کا فرقہ دہلے کی طرف سے ہو کر کہے۔ پس مولوی مشتعل کا فر ہو گئے تہذیب ایمان و
جمہوریت کی خدمت ہے کیونکہ مرقومہ مصدر مشعل کرام کے مومن و مومنہ غنی ہونے میں دخیل
کلام نہیں ہے متافاتی صاحبان کا ان حضرات کو کافر کہنا افترا اور باطل ہے اصل ہے صفت
طبیعت و اسے مکر فریقین کی کتب کہ مبالغہ کریں تو روز روشن کی طرح ان کو واضح ہو جائیگا کہ
طلعت دیوبندی متافاتیوں کے افترا اور کتب سے باطل ہوتی ہیں۔ مولوی مشتعل کا مصدر
مضی حرم کو دھوکا دیکر دنیا حاصل کرنا ہے اور کچھ وہ نہیں ہے مسلمانوں کو کہہ رہے کہ اسکے ارادے
میں منافق اور فریقین کی کتاب کو مبالغہ کریں یا دوسرے سے بڑھ کر نہیں شیعہ کی جگہ اپنی
یا مخلوق کا بہت سے مل کہتے رہیں۔ سب سے بہتر صورت یہ ہے کہ فرائض اور سن کے پابند ہوں
اور صاحب سے توہم کے عبادت میں مشغول ہو جائیں اور فضول باتوں سے اپنے اوقات عزیز
کو ضائع نہ کریں۔ جیسے ہمارے مشعل کرام کا اصول ہے!

۱۲۔ دینی عبد الوہاب تہذیبی جن کی طرف منسوب ہے طہار دیوبند کو دینی کہتا باطل
افترا اور کتب ہے!

۱۳۔ دینی فی الحال مذہب اربعہ کا معصان ہے اسکے علاوہ دینی کا اطلاق کسی پر صحیح نہیں
ہے۔ مفتی حضرت امام ابو حنیفہ کے متقدمین ہیں متافاتیوں کا دعویٰ حقیقت کا ہے اصل ثابت
ہو گیا ہے کیونکہ وہ لوگ اپنے مسلک کو مروجہ نہیں کہہ سکتے بلکہ معاند ہیں ہے حضرت امام ابو حنیفہ
رحمہ اللہ علیہ کے اقوال سے ثابت نہیں کر سکتے۔

۱۴۔ تعریض بہت مہمت ما اسعدت فی خلافتنا عن التی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم من علم من وصال بنوع شیعہ و اسفان و جملہ دینا فی ناصرا طہ استغناء

پس تعریف مذکور از حدیث سے معلوم ہوا کہ خلافت حق کوئی بات دین میں پیدا کر دینا
امت ہے بلکہ اگر دین ہوئے وہ نمونے میں کسی امر کے متعلق شبہ ہوا سکو بطریق امتحان اور
انہی سے کرنا بھی جائز نہیں ہے بلکہ وقت ہے حال قرون ثلثہ میں جس بات کا وجود خود
دین کے لئے ہو یہ جو سب وقت ہے یعنی بدعت عہدین تو جائز ہے لیکن ہائز نہیں وہاں
ہم ہے بصاق حدیث کل بدعت من لاہل ولا حلالہ ولا حلالہ فی الناس

(نوٹ) غالب حق کے لئے اہم طریقہ یہ ہے کہ مشتبہات کے وقت مظلومیت کو بدعات
میں دیکھیں تو انشاء اللہ حق واضح ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔
کتبہ بندہ عن آئمہ عظام علیہم السلام علیہم السلام علیہم السلام علیہم السلام
ایک صاحب عزم و عقل ازین بیٹے۔ واللہ اعلم بالصواب۔
ایک صاحب عزم و عقل ازین بیٹے۔ اللہ اعلم بالصواب۔

جواب استفتاء نمبر (۱۰۱)

از جانب مولانا مولوی عبید اللہ صاحب باجوڑی

اجواب

۱۰۱۔ اگر برہمنی شہنشاہ میں شخص گستاخی کرتا ہے صحابہ تہذیب اور بدعت کے اکابر کو
اور بدعت کے حامی کرنے والے اور قتل و حدیث پر عمل کرنے والے تھے غرض کہ ان کو ان بدعت
سے بڑا بیٹھ، وجہ بدعت ہونی تو ہم وہ حضرات اسی حالت میں رہے بلکہ بعض ان میں سے
فی سبیل اللہ جہاد میں لڑنے کے باعث شہید ہوئے لہذا جن کا حال ایسا ہو وہ وہی اللہ میں
حق خالی فرما کہ ان اذیہ و فحشاء المتقون و ایمان و رزقہ فی کما را اتباع قرآن و حدیث
ہے وہ حضرات اتباع قرآن و حدیث کرتے کرتے وفات پا گئے ہیں خود باللہ کہ جسے کا دیکھتے
نہیں۔ ہاں جو گستاخانہ لوگ ان حضرات کو شہید و شہداء کہتے ہیں وہ کاذب و دھوکے ہیں وہ کہہ
فاسق و فاجر ہیں ایسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے یتبعون فاسق و
بئس الذل لکفر یعنی مسلمان کو برا کہتا فاسق ہے اور نکال کرنا کہتے دوسری حدیث میں مذکور ہے

استیعاب و تمامہ نکتہ قال لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اس قراءۃ کی بنا پہ ثابت شریعت میں صریح ہے کہ ہر ایسے شخص کو جو صرف تلاوت لکھا اللہ محمد رسول اللہ کہتا ہو۔ اگر وہ اس سے ثابت ثابت نہ کرے دیکھو شریعت کا ہر نبی کہ کتنا کہ تو مسلمان نہیں بلکہ کافر ہے غیر وہ بت اور نبی منصب نیز صیقلی عبادت میں صریح ہے کہ سلام یا یا خیر و یوں پر مبنی ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت دینا اتقوا فی مسکوۃ عن ابن عمر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال لا الہ الا اللہ وحده و فی حدیث جبریل علیہ السلام قال اخبرانی عن الاسلام قال علیہ السلام ان شہد ان لا الہ الا اللہ و ان محمد رسول اللہ الا ان سے بھی وہ منع ہوتا ہے کہ جو شخص کہے کہ طیبہ ہے صاحب اور فرض اسلام بھی ادا کرتا ہے بشرطیکہ اسلام کو پہانہ نبی کہتا ہو اور دل سے اسکی تصدیق کرتا ہو وہ مسلمان ہے اور جب کہ مرد و عورت طیبہ پر مبنی دینے کی تکفیر منوع ہوئی تو جو اسکے علاوہ دیکر اور شریعت کا بھی پابند ہو اسکو بطریق اولیٰ کا ذکر کیا جائے اور سلام ہو گا نیز فقہاء کرام تکفیر سے پاک کر مع اعتقاد کفر ہو تو اسکو کفر کہتے ہیں۔ کافی اور دوسری شہادت یہاں کا قرآن مجید میں یحییٰ بن علی المسند کا فقرہ تسلیم و تقویٰ کا و غیرہ۔ لکھنا فی مسامی و غیرہ میں کہ طیبہ و طیبہ و طیبہ و غیرہ مذکورین اور ان کے متعلقین سب کے سب مومد ہیں اور اسود شریعت فرض یا اور عاجلہات حتیٰ کہ مستحبات و نوافل پر بھی التزام کرنا ہے جس اور اسکے علاوہ منومات شریعت و عبادت و سائیکہ سے بھی پورے محترمانہ و محبت میں تو انکی تکفیر قیاساً جائز اور مردہ ہوگی بلکہ کفر کو خود ہی حسب تصریح سابق کافر بنا دینی ہو کہ ان طیبہ کے کفر کا اعتقاد میں ہو ایسے شخص پر تجزیہ سلام و علیک اور آئندہ اس قسم کے اسرار و اقوال سے احتراز ضروری ہے۔ اماذنا اللہ من هذه الامور المشیئة

وہ ایک شخص صمدیاب ہندی لکھتا ہے اسکے بھین آپ کو منیل کہتے تھے اور ساتھ ساتھ دیگر مذہب کو شرک اور ان کے متعلقین کو کافر کہتے تھے ان کا قصہ طویل ہے وہ چونکہ اپنے مذہب پر اعتقاد متشدد تھے کہ وہ دوسرے کو اس قسند کی وجہ سے مشرک کہتے تھے تو کج جوہر تھے۔ جنہوں نے بہت سی لکھ بایں دین میں داخل کر لی ہیں وہ ان لوگوں کو جو محض اپنے مذہب اور شریعت سے مطمئن ہو تاہم میں اور جو امور قرآن و حدیث میں نہیں تھے اور مجال نے اپنے مبالغہ

اسلام اور نبی کی وجہ سے اختیار کیا تھا ہے اور من کو وہ باعث اجر و ثواب کہتے ہیں ان سے
 اور وہ باطن کہتے ہیں جس میں صاحب نفس حدیث علی بن عبد السلام نے دیکھی حدیثی شریکوں کو
 اور انہیں بیعت اور مجال ان کے کہ ان اتباع شریعت اور امت از من ابدی بات کی وجہ سے
 ان کو ثواب عید و ثواب اگرچہ وہ حقیقت نہیں ہے کہتے ہیں وہ کہہ رہے ہیں کہ ثواب کے نہیں
 سنت و جماعت میں نہیں ان کا فرق ہے۔ وہ ثواب کے مستحق ہیں اپنے صاحب کے سو
 وہ صاحب کو مل و شرک کہتے ہیں اور جنت و جماعت اپنے صاحب کو مل و شرک کے
 اور ان کے لئے ثواب نہیں کو باطل و شرک نہیں کہتے بلکہ ہمارے کہتے ہیں اس کو کہنا
 ہے کہ سنت کے لئے کسی حدیث کوئی داخل سے بہت ہو اور قرون متہ میں اس کا وجود
 ہو یا نہیں فی نیست و جماعت کو وہابی کتا بہ میں کافراد و عقائد مل رہے ہیں کسی
 اہل صحیح اور قرآن محدود ہے۔

وہ اصحاب متہ و بیعت سے بہت کی معصوم ہو گئے کہ اہل سنت و جماعت و خلق ان کو
 کہتے ہیں یہ امام حکم اور منہ کے منکر اور سرور کا ہیں اور غیر شرع و اور جہت سے نہیں اور
 جماعت کے و ثواب ہیں اور یہ جہت پر سنت و جماعت و فہم و فہم و فہم و فہم
 ان کو ثواب الثانی و فی الشاہد شریعت بنی علیہ باقی ما بعد شریعتی خلافت علی مطلق عن رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں علم و علما و حال بنوع شہدہ و استفسان و جملة درنا و قیاد
 ما استغنیٰ و اللہ اعلم بالصواب۔

محمد تقی پیش امام مبنی بھیر و مسجد شریعہ پر ہند و کاشیا و ال
 جماعت صحیح ہیں ہند و کاشیا و ال جماعت صحیح ہیں ہند و کاشیا و ال

جواب استفتا نمبر ۱۱۲

از جانب ولایت علیہ السلام صاحب حدیث و خلافت نائب محمد حجۃ العلامی

الجواب

اگر اقصیٰ ہر لوی خشت علی بن ابی طالب نے یہ الفاظ کورہ استفتا میں مل رہے ہیں یہ زمانے

جواب استغاثہ نمبر (۱۲۱)

از جانب مولانا احمد حسین خاں صاحب از سنی پبلیکیشنز ضلع درجنگہ دھوبہ بنارہ

الجواب جو اللہ بالصدق والعقوب

۱۔ جن اکابر علماء کرام نے اس کتاب کو دیکھا ہے وہ سب کے سب ہمارے مقتدا عالم علم شریعت و طریقت۔ ماہر موزعیت و معرفت تھے اور ہیں انکی علمی و علمی علوم کے پڑھنے پڑانے اور احکام شریعہ پر عمل کرنے کے لئے میں گزریں۔ انکی ذات تقویٰ صفات سے اہل اسلام کو پیش از پیش فائدے پہنچے اھم شیعہ ہے جس کے فیہ اسلام کے اقوال پناہ ہو رہے تھے اور ان کے مسلم بن گئے دینا تھے سلام ان کو کھانسی منی واللہ سب جانتی ہے۔ اور مصداق السلام اس کا بیارہی اسرائیل جانتی ہے۔ اب ان بزرگوں کو جو کوئی کافر کے زور خود بیدین و کافر ہے سلطانوں کو اس سے قطع نطق کرنا چاہئے!

۲۔ محمد بن عبداللہ اب محمدی کو ماننے والے اور ہماروں علماء میں سے کسی ایک امام کی تقلید سے انکار کرنے والے ہیں۔

۳۔ العن۔ جہاں سلک قرآن۔ حدیث۔ اجماع۔ قیاس جہاد مساکی اجتماع اور استنباط میں حضرت امام، علم ابو منہج کی تقلید کرتا ہر اسی کو سنی حنفی کہتے ہیں! وہ غیر حقون کے بعد جوئی چیزوں میں کھالی بہانے میں کاثرت اور شریعت سے نہ موافق سنی چیز سے دین کا قائد ہے یا نقصان اگر قائد ہے تو بدعت حسنہ ہے طار نے مہلح و جائز قرار دیا ہے۔ اور اگر اس سے نقصان ہے تو وہ بدعت مسیئہ ہے۔ آگے مارج میں بعض سے گناہ صغیر۔ بعض سے گناہ کبیرہ۔ بعض سے کفر و شرک ایک ذہن آجاتی ہے، ایسے بدعتی کے لئے سزا و جزا کے مارج میں مختلف ہیں۔ بہر حال سلطانوں کو بدعت مسیئہ سے تو بھاڑا دیے بدعتوں سے سخت احتراز کرنا چاہئے کیونکہ حضرت ابوالکلام صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس مناسبت غنائیں جو دین میں نئی چیز نکالے وہ ہم سے نہیں۔ واللہ اعلم و طالعہ۔ عہدہ لکھنؤ الی اللہ العالیان احمد حسین خاں خاں صاحب و سنی پبلیکیشنز

جواب استفتائمبر (۱۲۱)

از جانب مولانا احمد حسین خالص صاحب از سستی پور ضلع درجنگہ (صوبہ بہار)

الجواب جو اللہم بالصديق والعقرب

۱۔ جن اکابر علماء کثرت علی کلمتہ ہے وہ سب کے سب بہتے مقتدا عالم علم شریعت و طریقت۔ ماہرین و معیت و معرفت تھے وہیں انکی عروس دینی علوم کے بڑے بڑے ائمہ و انکام شریعہ پر عمل کرنے کے لئے مس گزریں۔ انکی ذات تقوی صفات سے اہل اسلام کو پیش از پیش فائدے پہنچے اھل حق رہے ہیں۔ کتنے غیر مسلم انکے اہل حق ہونے پر جو کہ پتے اہل حق مسلم بن گئے دنیا نے مسلمان کو کھانسی حنفی اللہ سب جانتی ہے۔ اور مصداق العلماء اسنی کا خیال رہی سزاویل جانتی ہے۔ اسہان بزرگوں کو جو کوئی کافر کہے تو وہ خود بیدین و کافر ہے بلاتوں کو اس سے قطع نطق کر لینا چاہئے!

۲۔ محمد بن عبدالوہاب نجدی کو ماننے والے اور ہماروں ناموں میں سے کسی ایک امام کی تعلیم سے اٹھ کر لے والے مدعی ہیں۔

۳۔ اہل حق۔ جکاسک قرآن۔ حدیث۔ اجماع۔ قیاس ہوا وہ مسائل اجتہاد و احکام استنباط میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہ علی تعلیم کرتا ہوا اسی کو حنفی کہتے ہیں! اہل حق و یقین کے بید جو حنفی ہیں میں کھالی جاسکے میں کا ثبوت اور شریعت سے نہ ہو قیاس نبی چیز سے دین کا قائد ہے بالانسان مگر قائد ہے تو بدعت منہ ہے علماء نے سہل و جبار قرار دیا ہے۔ اہل کفر اس سے نقصان ہے تو وہ بدعت مستبد ہے۔ آگے دایم جس بعض سے گناہ منیر۔ بعض سے گناہ کبیرہ۔ بعض سے کفر و شرک ایک ذہن آجاتی ہے اسلئے ایسے بدعتی کے لئے سزا و جزا کے دایم میں مختلف ہیں۔ بہر حال سلاطین کو بدعت مسیحی سے تو ہوا ایسے بدعتوں سے سخت احتراز کرنا چاہئے کیونکہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں مسلمانوں کو دین میں نئی چیز کا لے دینا نہیں سدا اللہ اعلم و علیہم۔ حمد للراحمی الی سوا انان احمد عیسیٰ خاں طائفہ سستی پور

بلکہ انتخاب سے بھی بچتے ہیں اور موافق مذہب و مکہ حضرت امام اعظم الزمینی رحمۃ اللہ علیہ کے قرآن و حدیث پر عمل کرنے میں

۱۔ عتدہ کے روزے کے چار دنوں میں سے کسی ایک دن میں شرفاً ثابت نہ ہو، اور عید کے بارے میں بکثرت حدیثیں موجود ہیں مگر ایک ہی کا ترمذی کسبواہیات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مسہ سے زیادہ بنو غنم اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین شخص ہیں ایک تو خدا ہے جو کہ حرم میں ظلم اٹھاتا ہوا نہ کرے اور دوسرا وہ شخص ہے جو کہ اسلام میں داخل ہو کر یہ عتدہ و مفت جاہلیت کو طلب کرے غل میں ملانے کے لئے، اور تیسرا وہ شخص ہے جو کہ اپنے بھائی مسلمان کا ناحق خون بہا دے، اور ابھی ہماری

مفسر مددہ ایشیہ دہلی تیم

مفتی مدرسہ اہل سنت دہلی
الجواب صحیح ہندو ضیاء الحق علی غرض مدرسہ اہل سنت دہلی۔ الجواب صحیح انظار حسین علی غرض
مدرسہ اہل سنت دہلی۔

حدس حدس اینیہ دلی۔
 الجواب صحیح سکتا روین عنی عند حدس اینیہ دلی۔ الجواب صحیح جبہ العفور عنی عند حدس اینیہ دلی
 الجواب صحاب خدا بخش عنی عند حدس اینیہ دلی۔ الجواب صحیح جبہ اللہ عنی غفرہ عند حدس اینیہ دلی
 الجواب صحیح غلام سنی۔ الجواب صحیح رستم شاہ۔ الجواب صحیح غلام سنی۔ الجواب صحیح ناصر اللہ
 الجواب صحیح محمد اصل۔ الجواب صحیح کل محمد۔ الجواب صحیح محمد علی حامی۔ الجواب صحیح محمد حسین شاہ
 الجواب صحیح جبہ اللہ عنی۔ الجواب صحیح عبد اللہ شاہ۔ الجواب صحیح محمد یوسف
 عن احباب خدا صاحب سلطنت شد کراتی۔ الجواب صحیح صفا الدین۔ الجواب صحیح فیما احباب
 محمد بن محمد پکریادی۔
 الجواب صحیح جبہ اللہ عنی۔ الجواب صحیح محمد علی۔ الجواب صحیح جبہ اللہ عنی عند

میں غیر تقلیدوں کو دہانی کہا جاتا ہے۔ سو غیر تقلیدی کے عیب سے بھی دیوبندی پاک
 ہیں، محمد اللہ کا پر دیوبند محقق ہے مقلقی ہیں۔
 (۳) مقلقی وہ شخص ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ مرضیہ کے اوپر ہٹے
 اور مقلقی مذہب رکھتے ہوئے کار بند ہو۔

(۴) دین جسکی تشریح و اثبات کا حق محض شایع علیہ السلام کو ہے سوانح و بیانات
 کے بتلانے ہوئے مقلقی کے مذہب ہے جس چیز کا دین پر اثبات نہ ہوتا ہو اسی چیز کا ہم
 دین قرار دے لینا ہمت ہے۔ اس شخص دین سے خارج اور مردود ہے۔ تفصیل ان
 دھندوں کی کتابوں میں مرقوم ہیں ان کو دیکھو۔ فقط والسلام
 خاکسارِ مائتہ مقلقی عن معتمد نظام الدین دہلوی شہر دہلی۔

جواب استفسار نمبر (۱۲۹)

ادجانب مولانا عبدالرشید صاحب خلیفہ جامع مسجد باری رحیمہ علیہ السلام

الکواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جواب سطر از نامہ۔ ذیل ان طراریہ بند کو جن کا نام
 نامی بستے میں درج ہے اور اتعال فرما چکے ہیں دین اسلام کا چرنا بھتا ہے وہابی
 بزرگ ہنسیاں نہیں کہ اگر ان کی برائی جو تمہاں اس ذیل کو بصر آجائیں تو ان کو جو کہ
 اور تانکوں سے گھاگراپنے گلے کا ہر خادے اور جہنمہ ہیں مثلاً حضرت مولانا شہر علی
 صاحب مدظلہم عالی انکی خدمت میں بیٹنا اور مصحت کا دیکھنا عبادت بھتا ہے جو شخص
 ان حضرات کو کافر کہے آئے کفر میں دھما سا بھی شک نہیں۔ ذیل تو کسی کفر کو سلطان
 کفر کرنے والے کو بھی کافر نہیں کہتا خصوصاً جو مر گئے ہوں کیونکہ سلطان مرتے وقت اپنا
 گناہوں سے توبہ کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی توبہ مست خوش ہو کر قبول فرماتا ہے
 اگر اللہ تعالیٰ نے اسکی توبہ قبول فرمائی ہو اور وہ شخص کافر کہہ کر شرفاً خود کافر
 ہو گئے اور کسی کو جو نہیں معلوم ہو سکتا کہ وہ کافر ہو یا مستحق اللہ ہے اسکی توبہ کی امید

خدا کا مقصد علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گواہی اور شہادت تھی تاکہ اسے اس حدیث سے خبر
 ملے کہ وہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت ہے۔ وہ عہد ثابت ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں وہ عہد
 کے بارے میں بہت سی حدیثیں آئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا مقصد مسلمانوں کو سنت
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کی توفیق عطا فرماتے اور بدعت و نامرضیات سے
 بچانے کے آئین شریعت آئین۔

واللہ اعلم بالصواب۔ ائمہ و اکابر کتب میں مذکور احادیث صلی اللہ علیہ وسلم سے
 بلائے ضلع مراد آباد۔ ۱۱۔ راجع الاخرین۔ اصحاب من اجلہ محمد عبد القیوم صاحب منہج
 الجواب صحیح بندہ رضی اللہ عنہ من مدرسہ اسلامیہ امروہہ۔ الجواب صحیح استنباطی امروہہ
 الجواب صحیح عبد القدوس غفرلہ مدرسہ مدرسہ الجواب صحیح عبد القیوم صاحب منہج
 صحیح الجواب محمد امجد الحسن رضی اللہ عنہ من مدرسہ جامع امروہہ۔ الجواب الصحیح بحوالہ علی
 فارغ التحصیل مدرسہ۔

بدعت کے بارے میں اس سے زیادہ کہا و عہد ہوگی کہ حضور در عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم کی شفاعت سے بدعتی محروم ہوگا جیسا کہ صحیح حدیث میں ارشاد ہوا کہ ایک گروہ
 آپ کی امت کا وہ گروہ ہے جو بدعتی نہیں ہیں۔ ہوں گے سو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
 انکو دیکھ کر فرمائیں گے کہ اے میری امت! یہی بدعتی گروہ کے ہیں۔ انکو دیکھ کر فرمائیں
 گے کہ اس گروہ کا نام ہے اللہ ہی جانے تو جہاں تک یہ گروہ آپ کو معلوم نہیں کہ اس گروہ
 نے آپ کے بعد میں کس قدر بدعتی باتیں ایجاد کیں ہیں اس جواب کے بعد حضور فرمائیں گے
 تمہارا تمہارا یہی بدعتی گروہ ہے وہ ہوں فقہ محمدی غفرلہ مدرسہ مدرسہ جامع امروہہ

جواب استفتائیں

انجانب جامعہ اسلامیہ ڈاکٹر ضلع سوات دریا سوات ٹرڈوہ

الجواب

۱۱۔ حضرات پتے اور پتے سلطان احمد کتاب شہاد و ولایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور مسلک احمد دہلی اور سلف صالح کے حقیقی پیرو اور طریقہ اہل سنت والجماعت کے چشم و چراغ اور مذہب اسلام کی صحیح تعلیم کے برگزیدہ ترین داعی ہیں ان پیکانِ نبوت و جاگوں سیاہ باطن نے کافر کیا اس نے طاقت کی دائمی مدد سہا ہی سہلی مددِ شریف میں ہار دے کہ جو بدعت کسی کو کافر کے اندراج میں دے کافر ہو تو یہ کفر اور اس کا وبال کئے ملے پر وثنا ہے۔ شریعت اسلام نے ایسے گندہ دہن اور دوسرے زبانِ شریف کے لئے سزائے لعن و لعن کی ہے ہندوستان اگر دھما لا سلام ہوتا تو ملک اسلام ایسے فتنہ پرداز کو حق تعالیٰ پر گردانا خدا

(۱۲) ہندوستان میں یہ فتنہ خلیفہ بنے محل طریقہ برائے ہے یعنی اہل بدعت نے پیروانِ سنت اور متبعینِ امامین کے حق میں استعمال کرتے ہیں۔ اور حاصل میں سکا استعمال محمد بن عبد الوہاب نجدی کے مقلدین کے لئے خلا کا ہڈی اور ہندوستان کے ہندوؤں کو اسکا مصداق بنانا پہلے درجہ کی بیوقوفی ہے اور ہندی جماعت کے عقیدے محمد بن عبد الوہاب کے عقیدوں سے بہت سی باتوں میں مختلف ہیں اور عقیدتوں سے کہ اس لحاظ کی توجہ میں انھوں نے کسی کے حق میں یہ کوئی مستحبیت ہی نہیں ہے خدا (۱۳)۔ اہل سنت والجماعت کے سلسلہ میں امام اعظم ابی حنیفہؒ السنون رضی اللہ عنہ کے متبعین حنفی کہلاتے ہیں جن کی سب سے بڑی پہچان ہے کہ وہ کتاب و سنت پر حامل اور مذہبِ امام کے حقیقی پیرو اور مسلکِ حنیفہ کے پختہ و لہذا اور بدعات و محدثات سے قنور ہیں۔

دعا بدعت کہنے میں غیر شرعی چیز کو اپنی رائے سے شریعت میں داخل کر کے اور اٹھ سے دینی جیسے میں قابلِ دعا بت کہنے کو اپنی شریعت سے مضاف دے اجماعِ سن و مستحباب باعرات، مکوات کی جو حدود مقرر کر دی ہیں ان میں اپنی طاقت سے قطع و ہر جاہ و یادتی کی کرنا خلافِ شریعت میں ہر نسخہ یا سنون جدا سے اپنی رائے سے ضروری کہ لینا امام چیزِ صالح ہے اسے نسخہ و سنون با و واجب اور ضروری قرار دینا یا جو امور سے سے مذہب و شریعت میں سوم و نہیں ہیں ان کو اپنی طرف سے حدودِ شریعت میں داخل

بما عانته ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا آمن بحرف قلنا انهم سواهم اهل
قال حسا صاحب الاهواء واصحاب اليد واصحاب الفضالة من هذا الامة
الخير يشهدون للاعتصام فالبينة بما في من حرفة في اديب تحريه قضاي الشهادة اثم
فقد نسي الشهادة مني يا خاشع الطوفة الشرعة من فيران تكون في الحقيقة كذا بل
خضعة لها من اوجه متعددة منها لضعف العدد والحرارة الترام تكيفات وانواعا
الكرهية لا يهتم على صوت واحد الخاد يعلو التي يهد ما انته وتكسر كذا مقام
وفي الشامي ما قصا ما احدث على خلوت الحق للشقي من رسول الله صلى الله عليه
وسلم من عليها الى احوال بنوع شبهة وبيان وجعل دينا في ما وعلها مستقيا
شامي جلد، فقط - والله تعالى اعلم كبره حقيق الرحمن تعالى بمقتى من ربه عظيم
الاميل ضلع سوت صدر ربح الثاني سنة

الجواب صواب بل ان جواب محمد بن عطاء الله عفا الله عنه قدس سره و اجاب
 اصحاب الجيب محمد بن ابراهيم عفا الله عنه و الجواب صحيح و محمد بن عفا الله عنه قدس سره و اجاب
 الجيب صاحب جده الجبار عفا الله عنه و اصحاب الجيب محمد بن عفا الله عنه قدس سره و اجاب
 جده و اسمعيل كالا كما جوي عفا الله عنه

الجواب صحیح ہے اور یہ کہ جہلی غفرک۔ الجواب صواب خاکسار سرانجام محمد شیدی حقانی
مدنی مدد سے مرید ذابقیل۔

[illegible]

بشده استقامت الجیب فانی صاحب ذیالہاب غلام مصطفیٰ بن محمد خاں شاکر کشمیری مخدوم
الجواب الصبح عرفان علی پوری الجواب الصبح منظر حسین مرشد آبادی

کتاب براہین قاطعہ مطرواح پر لکھا ہے کہ شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے دلچوزا شدہ زیادہ ہے!

حضرت مولانا اشرف علی صاحب قنوجوی مغلنگ کے وپرہ افزا کیا ہے کہ انھوں نے اپنی کتاب حفاظت الایمان منقولہ پر لکھا ہے کہ ایسا علم غیب تو برحق ہے و مکنون و بایع کو بھی حاصل ہے بڑا کرم آپ ان کتابوں کی پوری مہلت کو دیکھ کر انصاف کے ساتھ کہیں کہ ان عباراتوں کی وجہ سے حضرات اہل اہل مذکورہ بالا کا فہم یا مسلمان و مسلمانہ جوہر المستغنی حاجی معصوم علیہاں از شر رنگون پوست یکس ہے

جواب استفسار

از جانب محکمہ دارالتفتاء و محکمہ مجلس علماء و اولاد افتادہ مجلس یتیماریاست اسلامیہ لاہور

بسم اللہ

حکمہ و صلیا و صلیا

موصوم جندہ جناب حاجی معصوم علیہاں صاحب یہ فرماتے ہیں السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کے استفسارات کے جوابات و تقریریں حسب ذیلت جناب محکمہ تفتاء و تفتاء بخیر و یکس ان کتب میں وہ مضامین جو کہ بعض شخصیں پیش کرتے ہیں کسی جگہ نہ پاتے تقریر الایمان و تقریر الناس براہین قاطعہ قنوجوی مغلنگ صاحب حفاظت الایمان کے مصنفین کو کو کا فر کہنا اور انکی طرف ان عقائد فاسدہ کو منسوب کرنا جن سے ان حضرات کا دامن بظاہر پاک ہے و حاصل ایک باطل اور بے بنیاد بات ہے۔ ان حضرات کی بعض عبارات میں تقدیم و تاخیر مذمت و ابدال کر کے ان کے خلاف عراد و اہام الناس کو دہر کر کے ان کی طرف سے یہ عقائد کفریہ گھڑے گئے ہیں اور ان مصنفین کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے حالانکہ یہ حضرات خود اپنے شخص کو کا فر کہتے ہیں جو ان خیالات فاسدہ کو اپنے دماغ میں نہ پاتے۔ عنقریب ہر جواب کے تحت میں خود ان کتب کے مصنفین کی عبارات پیش کر کے بتلایا جائیگا کہ یہ لوگ ان عقائد باطل کی ہمدرد قرار دے کر ہے جس کو انکی طرف منس

جواب صحیح پاک نہیں، اور چند شر الی جواب صحیح محمد بن ابیہم غفرلہ اور چند شر الی جواب صحیح مسکین
 محمد بن رشید معنی عنہ و احنا شر و نہ معنی الاول مسئلہ۔ الجواب صحیح محمد بن ابیہم غفرلہ معنی عنہ
 باسما معنی بہو پال اصحاب یا اجاب بالجہب الحق محمد بن رشید زین معنی عنہ معنی بہو پال
 بہو پال یا جواب صحیح سید احمد معنی عنہ معنی دارالعلوم جامع احمدیہ بہو پال
 الجواب صحیح غلام نبی مدرس یا محمد احمدیہ بہو پال
 انجیب عجیب محمد بن ابیہم غفرلہ معنی فاضل جامع احمدیہ۔ الجواب صحیح محمد بن رشید زین معنی عنہ
 الجواب صحیح نظام الدین مدرس مدرس احمدیہ۔ اصحاب فی یا اجاب حافظ محمد عبد الشارعی غفرلہ
 مولوی فاضل ادب و بیات الجواب صحیح حافظ شہزاد محمد فاضل و بیات
 الجواب

و صاحب خواہ وہ مولوی شہت علی رضا لاتی ہوں یا کوئی دوسرے ان اکابر طار
 انہما دکریم بن کی نسبت سوال میں مذکور کفر کا فتویٰ دین اور وہ سب سے ہی ان
 حضرات کو کافر کہنا اس شرعیہ فتویٰ و نہ گمان خودی کا فرہیں اور تاوان نامکام نہ رہتا
 و طریقت۔ نہ ان کو احکام فقہ سے مس ہے۔ نہ حدیث و قرآن پاک سے گٹکاؤ۔ میں بعض
 مہارت فقہ نگشتا ہوں اس سے ثابت ہو گا کہ یہ لوگ بالکل علم فقہ سے بیگان ہیں۔ و نہ
 میں مرقوم ہے۔

و علامہ کا یعنی بکفر مسلم امکان حل کلامہ علی محل حسن او کان فی کلام خلافت
 و لو کان ذلک نہایۃ متبعۃ کسجدہ فی البیرو غرہ فی الاشتباہ الی الصغریٰ و فی
 الذہریٰ غیر ہذا اذا کان فی المسئلۃ وجہا توجب الکفر واحد یمنعہ فتیٰ الفتاویٰ
 لما یمنعہ الخ۔

اس عبارت سے واضح ثابت ہوئے ایک یہ کہ سلطان کے کلام کو جب تک کسی
 معنی حسن پر محمول کرنا ممکن ہو اس پر کفر کا فتویٰ دینا ہرگز جائز نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ
 اگر کسی مسئلہ میں متعدد وجہ ہو جب کفر ہو اور صورت ایک وجہ مانع کفر ہو تو فتیٰ کو اسی
 ایک وجہ کی طرف ترجیح دینا ضروری و لازم ہے۔ ان اکابر طار کی نسبت بن مہارت کی

جواب استفتاء نمبر (۱۳)

از جانب دارالافتاء دارالعلوم عربیہ بیت العلوم مالکواں خلع ہامکہ مدینہ

الجواب

اکابر علماء دیوبند اور ان کے تمام متعلقین و معتقدین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ اعلیٰ درجہ کے مسلمان ہیں۔ اور دینی و ملی خدمات جو علماء دیوبند اور ان کے وابستین و پیروں نے دی ہے۔ ایسی خدمات کسی کو آج تک نصیب نہیں ہوئیں۔ تدبیری۔ تعلیمی۔ تبلیغی۔ غرض کہ ہر خدمت ان حضرات کو نصیب ہوئی۔ اور سیکڑوں مدارس ہندوستان میں ابھر چکی۔ دارالعلوم دیوبند قائم ہیں۔ اور لاکھوں آدمی ان مدارس کے فروع سے بہرہ مند ہوئے۔ اور پورے ہیں اور یہی علامت قبولیت کی ہے اور علماء دیوبند اعلیٰ درجہ کے اہل سنت و جماعت و فاضل المذہب ہیں۔ ان حضرات کے تمام عقائد ہی ہیں جو تمام اہل سنت و جماعت کے ہیں۔ کوئی عقیدہ بال برابر ہی ان حضرات کا اہل سنت و جماعت کے عقائد نہیں ہے اور کوئی ادنیٰ وجہ بھی ان حضرات کے کفر کی نہیں ہے۔ تو پھر محنت علیٰ ضائع ہے۔ جیسے مفسدین ہزار بار تکفیر و تہنیت علماء دیوبند کی کریں۔ اپنی ہی ماقبت خراب کرتے ہیں اور کفر و فسق انشاء اللہ لیے مفسدین ہی پر ڈالتے۔ حدیث شریف میں ہے: "مذابح اعدائے فسق و فساد کفر"۔ ترجمہ سلطان کو گالی دینا فسق ہے اور سلطان کے قتل کو مذبذبانا کفر ہے مشکوٰۃ صفحہ ۱۱۴ دوسری حدیث میں ہے۔

لا جرمی جن برحق بافسوق ولا یومید بالکفر الا ارباب علیہ ان لہدیکن صاحبہ کفایت مشکوٰۃ صفحہ ۱۱۴ ترجمہ نہیں تمت لکھا ہے کوئی کسی کو فسق کی اور کفر کی گردہ و فسق کفر اس کہنے والے پر عائد ہوتا ہے گردہ و فسق کفر کی لگائی ہوئی ایسا نہ دینی فاسق و کافر نہ ہو۔ یہ بھی اسکو کافر و فاسق کہا جاوے تو کہنے والا خود ہی کافر و فاسق ہو جاتا ہے اسلئے جب ایسے شخص کو کہ جو سلطان یا کافر و فاسق کہا تو اس نے ایمان و اسلام کو کفر کہا اور ایمان کو کفر مانا تو کفر ہے۔ اسلئے کہنے والی فاسق و کافر ہو جاتا ہے و اختالعات

خانصاحب کے از ناب اور دونوں صاحبزادے بہاری قبیل
 اور نسیم الدین صاحب مراد آبادی کچھ تو فرمایا میں اللہ جواب
 دیں کہ تمہارا گرو کیا کیا کہتا ہے، دین فروشو! جیل پور کے
 جیلے میں کس کے احکام سنائے تھے لوگوں کو اسی کا وعظ
 سنایا تھا اسی خدا کے ماننے والے ناپاک مذہب رکھنے
 والے مفتی یہ مذہب پر مسلمان ہیں، اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی
 الظّٰلِمِیْنَ (۴) خدا کی کتاب قابل استنار نہیں نہ اس کا
 دین قابل اعتماد ہے "اے بدعت ملعونہ تجھ پر خدا کی لعنت
 تو انسان کو ایسا میل بنا دیتی ہے کہ دنیا و آخرت کی کچھ بھی
 شرم نہیں رہتی جس مذہب کی بنیاد یہ ہو کہ معبود میں نقص
 و عیب کی گنجائش ہے تو مسلمانوں خدا کے واسطے ذرا سوچو
 اور سمجھو کہ اس کے مذہب کا کیا حال ہو گا اور اس کے بانی کو
 قلعین پر کیا وبال، اب بھی احمد رضا خاں اور کچھو چھوکی
 کالوں والے کا دم بھرو گے اب بھی اس کو پیر کہو گے مولانا
 روم رحمۃ اللہ نے کیا صحیح فرمایا ہے ۷

اے بسا ابلیس آدم روکھت پس بہر دست نیاید وادست
 (۵) خدا ایسی ذات ہے جس میں ہر نقص و عیب کی گنجائش ہے
 (۶) خدا اپنی مشیخت بنی رکھنے کے لئے قصداً مبنی بننے
 سے بچتا ہے اگر چاہے تو ہر گندگی میں آلودہ ہو جائے۔
 (۷ سے لغایت ۲۲) ہاں ہاں کیوں نہ ہو جب تمام
 زمانم معاذ اللہ تعالیٰ صفات الہیہ ہو میں تو مَخْلُوقُ

باخلاق اللہ کے مطابق ان چودہویں صدی کے وہابیہ
 رضویہ نے سب ہی کمال پیدا کیا ہو گا اور جو ان میں مادر زاد
 دلایا مجدد میں انہوں نے توڑ کپن ہی سے لیکر بڑھاپے تک
 ایک صفت کو بھی چھوڑا ہو گا پھر دنیا کے بد معاش، زانی
 لوطی، شراب خور، حرام خور، رہزن کیوں نہ ہوتے جنفیوں
 کے دغا میں یہ لطف کہاں جب ہی تو میل پور میں خانقا
 نے اور مبارک پور میں کچھو چھو کی صاحب نے حکم فرمایا کہ ان
 کے دغا میں شریک نہ ہونا وادار سے مجدد الکفر اور کچھو چھو
 پر یہ تو وہ سوچھی ہے کہ اس فن کے نہ کسی ادنیٰ کو اور نہ اعلیٰ
 کو سوچھی ہوگی یہ مذہب وہابیہ رضائیہ ہے شک اس کا
 مستحق ہے کہاں ہیں کلکتے کے لال خاں کانپور کے کبیر لائٹر
 صاحب پنجابی، شاہجہاں پور کے ریاست علی خان صاحب
 مراد آباد کے نعیم الدین صاحب، کچھو چھو کے احمد اشرف
 علی حسین، سید احمد صاحبان الوری کے دیدار علی صاحب
 بنارس کے ممبر صاحب گھنگر یاد الے لدھیانہ کے مفتی فضل
 احمد صاحب اخرا انسان ہو، اسلام کا دعویٰ ہے اس وقت
 تک کسی کو معلوم ہے کسی کو نہیں مگر اب تو یہ معاملہ طشت
 از بام ہو گیا، اب بھی خانقا صاحب کو مجدد و مانتہ حاضرہ اور
 احمد اشرف کو پیر کہو گے جو خدا میں یہ صفات کمالیہ بیان
 فرمائے ان کو کیا کہے، ان کے کد بر طوی اور کچھو چھو
 کی خانقاہ میں کیا تعلیم ہوتی ہے سوچنے والے سوچیں اور



اغلی حضرت سرکارین

مولانا حکیم امین الرحمن صاحب دینی

جانتے اور دھماکے سے لوگوں کو روکتے ہیں اس خیال سے کہ کہیں
لوگ حق بات قبول کرنے اور ہمارا علوہ مانڈہ پھوٹ نہ جائے اور یہ تار
حکوت ٹوٹ نہ جائے، لائحہ فرمائیے:

یہ ہے بریلوکی ایمان و اسلام | مس کارازاب بھلا ہے۔ وہاں یہ

دجاہیہ بریلو یہ رضانیہ کے عقائد کفریہ جن کو جناب احمد رضا خان صاحب طوی
نے فرمیں وہاں یہ اسمعیلیہ کے عقائد کفر اس کے قائل کو مسلمان کہلائے۔

نصیب احمد رضانیہ نے رضا ذیل عقائد کو حضرت مولانا اسماعیل شہید

ان طرف منسوب کر کے اپنے خیال میں ان کی وہابیت پر مہر ثابت کر دی ہے

وہابی طرف یہ انہی حضرت شہید کو مسلمان بھی کہتا ہے ایسے عقائد

کہنے والا مسلمان ہے تو خود اپنی حضرت بھی ایسا ہی مسلمان ہے جس

نور آں و حدیث کا کوئی قانون اور امت کا کوئی فیصلہ مسلمان نہیں کہہ

سکتا۔

۱۱ خداوند ہے جسے مکان زمان جہت مہیت ترکیب عقلی

سہ پاک کہنا بدعت حقیقیہ کے قبیل سے اور سرسبز کفر و کفر

ساتھ گھسنے کے قابل ہے، مگر رضانیہ دجاہیہ فرقہ کل کفریات

کو عقائد اسلامیت کے ساتھ شمار کرتا ہے ۱۲ (۲) خدا کا سچا

ہونا کچھ ضروری نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے، جسے تو مجدد

عبد مالت احمد تمام اذتاب بات بات پر جھوٹ بولتے ہیں

سچی کہنا ان کے دھرم میں بڑا پاپ ہے اگر سچ کہیں تو

ہی مجسم رسید نہ ہو جائے ۱۳ (۳) خدا کی بات پر اعتبار نہیں

اگرچہ ان کی بدعت اور ضلالت میں شک نہیں :-

پیارے مسلمانو! خدا را اس گستاخی بے ادب دہلی کی جرات تو دیکھو کہ تمام ائمہ دین اور فقہاء کرام کو تو بے احتیاط کہتا ہے اور خود مختار بناتا ہے تو سوچو بے کھا کر بی جج کو علی کا فر کہنے سے احتیاط کس نے بتائی فقہائے کرام نے! کسی مسلمان کے کلام میں جس قدر بھی احتمال کفر کے ہوں مگر ادنیٰ سے ادنیٰ ضعیف سے ضعیف بھی جب تک اس کلام میں معنی اسلام کا احتمال ہو تو مفتی پر واجب ہے کہ وہی منہ سے مسلمان مسلمان بنائے یہ حکم تو فقہائے کرام اور ائمہ دین نے بیان فرمایا جس کی بنا پر خانصاحب آج احتیاط فرماتے ہیں۔ یہ تمام ائمہ دین و جمہور فقہاء محتاط نہیں، انہوں نے بے احتیاطی سے ایک مسلمان کو جزاً قطعاً یقیناً کافر کہہ دیا جس شخص کے کافر کہنے میں ایک دجال کذاب مغتری بھی احتیاط کرے تمام فقہاء کرام اور ائمہ دین آتے بے دھڑک بے احتیاطی سے قطعاً یقیناً یہ کافر فرمایاں وہ بھی ایک نہیں دو نہیں تین نہیں جمہور فقہاء، وہ بھی کوئی معمولی ہیں اصحاب فتویٰ ابراہیم و اعلام ائمہ دین! یہ بات تو قطعاً مہال ہے۔

اسد نیز اس کے اور کیا کہا جاتے! خانصاحب کے غیہ مقدمہ دہلی میں کہ کسی عالم کی نہیں سنتے کسی مفتی کی نہیں ملتے ائمہ دین کے قول کو خلاف احتیاط فرماتے ہیں حالانکہ فتویٰ کفر میں احتیاط واجب نہیں ہے تو اب اگر وہ خلاف احتیاط ہے تو فتویٰ ہی غلط ہے اور اگر فتویٰ صحیح ہے تو اس میں احتیاط ضرور برتی گئی ہے تو اب اس کے خلاف کرنے والا خود وہ اپنی بلکہ بے ایمان مرتبہ کافر ملعون ہے ورنہ اس کی

طرف فتویٰ نزوم کفر و ارتداد و از سر نو کلمہ اسلام پڑھنے کی نسبت کرنے
والا ارجحال و کذاب خائن ہے جس کو خانصاحب اور ان کے اذتاب قبول
ہی نہیں کر سکتے تو فرمائیے اب بہار میں کرنا کیسا صحیح ہوا کہ خانصاحب غیر مقلد
اور درپردہ وہابی نکلے خانصاحب مولانا اسماعیل شہیدؒ کو صرف وہابی ہی نہیں
کہتے بلکہ ان کا امام بتاتے ہیں اور ان کے کلمات کفریہ فرماتے ہیں جو ابھی مذکور
ہوئے گئے ہیں یہی حکم کیا ہے ملاحظہ ہو تمہید ایمانی ص ۴۲ اس میں سبحان
السموع کے صفحہ ۱۸۱ کی عبارت نقل فرماتے ہیں کہ علماء و محققین انہیں
کافر نہ کہیں یہی سوابق ہے وہو الجواب و یہی فتویٰ و علیہ الفتویٰ و ہوالذہب
و علیہ الاعماد و فیہ السلمات و فیہ السداد یعنی یہی جواب ہے اور یہی فتویٰ ہوا کہ
اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد ہے اور اسی پر سلاحتی اور
اسی میں استقامت ہے۔ استقامت

مولانا اسماعیل صاحب شہیدؒ کے عقائد تو یہ بیان کئے جاتے ہیں جو ابھی
مذہب وار مذکور ہوئے جس کے ذکر کرنے سے بھی شرم آتی ہے مسلمان تو
مسلمان کافر ہے کافر بھی خدا نے قدوس کی طرف ان گندی باتوں کو
نسبت کرتے ہوئے شرماتا ہے مسلمانو! پیارے مسلمانو! خدا کے لئے غور
فرمائیے یہ تو وہ باتیں ہیں کہ بازاری غور میں اور محنت سے جھپٹے بھی نہ
ان فوائش میں مبتلا ہوں مگر ان کے ذکر کرنے سے ان کی بھی آنکھ
بھی ہو جاتی ہے لیکن اس کے باجیا مجد و الکفر کو تو دیکھو کہ اس نے
ایسے فوائش اور کفیات ملعونہ کو خدا کے ساتھ عقیدہ بتایا اور بھیجی
یہ حکم دیا کہ علماء و محققین ایسے شخص کو جو معاذ اللہ خدا نے ذوالجلال کو
سنش محنت زانی، لوطی، قاعل، مفعول، بھوٹا، جاہل، چور وغیرہ فتن

یہ عقائد کس نے لکھے؟ خاں صاحب نے کہاں؟ کتاب الافترا

والبیہان، باب رد السنن والایمان میں ان کا قائل مجیز خان صاحب اور ان کے اذتاب کے دنیا میں شاید کوئی بد نصیب ہی نکلے ازل سے یہ دولت اسی مجدد کی قسمت میں تھی مولانا اسماعیل صاحب شہید مظلوم اہل بدعت اس سے بالکل بری اور پاک ہیں، ورنہ خان صاحب یہاں ہمت ہو تو ثابت فرمائیں کہ نقل مشہور ہے چور سے اچالا کسی بدعتیوں نے کہیں اپنے مجھوٹ ثابت بھی کئے ہیں؟ خیر یہ تو بحث دوسری ہے ہمیں تو اس وقت یہ فرض کرنا ہے کہ یہ عقائد کسی کے ہوں اور کہیں اس نے بیان کئے ہوں واقعی ہوں یا غلط خان صاحب کے جواب پنا تحقیقی اور مفتی بہ مذہب اور معتد اور مستند جس میں سلامتی اور استقامت ہے ان عقائد کے نسبت بیان فرمایا ہے، وہ کیلے؟ اور دنیا کے مجاہد علماء اور فقہاء کرام و اصحاب فساد کی و اعلام کی تصریح اور حکم اور فتویٰ کیا ہے، جس سے معلوم ہو جائے گا کہ خانقاہ مسلمان ہیں یا وہابی، بلکہ کافر مرتد ملعون ہم کچھ نہیں کہتے خان صاحب ہی کے بیان سے مسلمان خود فیصلہ کر لیں۔

الکوئۃ الشہابیۃ خان صاحب نے خاص مولانا اسماعیل صاحب شہید کے رد میں لکھا ہے اور ان کے کافر ثابت فرمانے میں کوئی بے ایمان داری نہیں چھوڑی جس کے صفحہ ۶۶-۶۷ پر یہ تحریر فرمایا:

بالجملۃ انیم ماہ و مہر خمیر و زکی طرحت ظاہر و زاہر کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی وہابیہ اسماعیلیہ اور اس کے امام مافخر جام پر جزا قطعاً اجماعاً بوجہ و کثیرہ کفر لازم اور بلاشبہ بمجاہدہ فقہاء کرام و اصحاب فساد کی اکابر و اعلام کی تصریحات

سمجھنے والے سمجھیں یہ امر بہت قابل غور ہے۔ اب تو خان صاحب

سے دریافت کرو کہ آخر یہ معاملہ کیسا ہے۔

چوں بخلوت میر و ذراں کار و غیر میکند!

خاں صاحب آپ کے سر پر مجددیت کی دستا بختی ہے ایسے

اہمال کہاں پیدا ہوتے ہیں صاحبزادوں سے تو ان تمام مہتمما

عالیہ کو ضروری ملے کر ادا ہو گا اور عید الیاتی صاحب نے بھی

ضروری نمبر اول پاس کیا ہو گا جب ہی تو وہ مہتمم بننے لگے

شرم آتی ہے ورنہ ابھی طرہ آپ کی مجددیت کا پردہ فاش

کرتے اور آپ باز نہ آئے اور تو بہ نہ کی تو دیکھئے ہمیں کیا کیا

کرنا پڑے گا۔ (۷) خدا وہ ہے جس کا علم حاصل کئے سے ہوتا

ہے اس کا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل ہے

(۸) خدا وہ ہے جس کا بہکنا (۹) بھولنا (۱۰) سونا (۱۱) لگانا

(۱۲) غافل ہونا (۱۳) ظالم ہونا (۱۴) قہر کرنا (۱۵) مرجا کرنا

ہے (۱۵) کہا (۱۶) چینا (۱۷) پیشاب کرنا (۱۸) بیجا نہ پھرنا

(۱۹) ناچنا (۲۰) میرنا (۲۱) شکر طرہ کلا کرنا (۲۲) غور کرنا

سے جماع کرنا (۲۳) لواطت جیسا ہے حیاتی کامرکب ہونا

(۲۴) مہتی کہ فتنہ کی طرح خود مفعول بننا کوئی فتنائیت

کوئی فضیلت خدا کی شان کے خلاف نہیں (۲۵) خدا کھانے

کا منہ (۲۶) بھرنے کا پیٹ (۲۷) خدا مرد و زن کی دونوں

علائقہ میں رکھتا ہے اور بالفعل موجود نہیں (۲۸) نہایت

واقف آپ نے خوب سوچا جب آپ کا مذہب خشتی مشکل ہے

تو معبود بھی خشتی مشکل ہی ہونا چاہیے، مابدا و مبدو میں مناسبت
 ضرور چاہیے، اسی طرح خدا پرستی چھوڑ کر مخلوق پرستی کو اختیار
 کیلئے اس بڑے صلے میں خانہ صاحب یہ مفادیں؟ اور خدائے
 قدوس کی نسبت؟ آپ ہی کا کام ہے معقدین بہت خوش
 ہوتے ہوں گے (۲۸) مسجد نہیں جو دار کھل (۱۹) مسجد قدس
 نہیں (۲۰) خشتی مشکل ہے (۲۱) کم از کم اپنے آپ کو ایسا بنا
 سکتا ہے (۲۲) خدا دے چاہے آپ کو جلا اور سار سکتا ہے
 (۲۳-۲۴) خاں صاحب خدا خدو اللہ والاکرم تو ان
 کفریات سے پاک ہے گمراہاں آپ ایسا کرتے تو دنیا تو آپ
 کے زیر سے نجات پاتی، اب بھی اگر ایسی غمایت ہو تو جس کم
 جہاں پاک (۲۵) خدا دے چاہے آپ کو ڈبو سکتا ہے (۲۶)
 خدا دے چاہے جو زہر کھا کر یا اپنا گلا گھونٹ کر یا بندوق مار کر خود
 کشی کر سکتا ہے (۲۷) خدا کے ماں باپ جو روٹیاں سب ممکن
 ہیں (۲۸-۲۹) جی ہاں اگر وہاں یہ رضائیہ کا خدا ایسا نہ ہوتا تو
 پھر شکرت بند خدا کیسے ہوتا قبروں کو طواف مسجد کیوں کیا
 جاتا بزرگوں کو حاجت روا کیسے مانا جاتا، بدعت سے خلق
 اللہ کیسے گمراہ ہوتی تملیث کیسے ثابت ہوتی وغیرہ وغیرہ من
 الکفریات الرضویہ ما قدر واللہ حق قدرہ واقعی دجال کم از کم
 اس قدر کذاب تو ہو لعلہ اللہ علی الکاذبین (۳۰) خدا ماں
 باپ سے پیدا ہوا ہے (۳۱) خدا بڑی طرح پھینکا سکتا ہے
 جب ہی تو بدعتیوں کا پیٹ قابل پرستش ہے، غرض لونی دے

اوتنا بدعتی خدائی کے قابل ہے معاذ اللہ (۲۸) خدا برہمات
 طرح جو مکھا ہے: پھر آپ کی پرستش باب کیسے ہوگی کہہ دو ایک
 صفت نہ پانی گئی تو کیلے اور جو مکھے نہیں تو ذی الوہین تو
 ضرور میں اور اس بنا پر تو چار منہ بھی ہو سکتے ہیں تو فنا تھا
 اب تو جو مکھے بھی ہو گئے، آپ کو اور آپ کے اذنا کو مبارک
 ہو (۲۹) خدا ایسا ہے جس کا کلام فنا ہو سکتا ہے: جب وہ
 خود ہی فنا ہو سکتا ہے تو کلام میں ثبات کیا باقی رہا جو ماں
 باپ سے پیدا ہوا ہو اس کا کلام تو ضرور ہی فنا ہونا چاہیے اور
 کہو فنا صاحب اس کا سلسلہ نسب کچھ آپ سے تو نہیں
 تھا اور کسی کو خبر نہیں ہوئی کہ وہ ماں باپ سے پیدا ہوا ہے
 صرف آپ ہی کو اس کا علم ہوا اس سے تو یہی پتہ چلتا ہے کہ شاید
 آپ کی اس سے کچھ رشتہ داری ہے جو لوگ خدا کے واسطے بیٹا
 ثابت کرتے ہیں ان کی آنکھیں بہت امانت فرمائی اس سورت
 میں تو باپ بیٹا ماں کی تخلیق خوب اچھی طرح ثابت کر دی
 (۳۰) خدا بندوں کے خوف کے باعث جھوٹ سے بچتا ہے
 کہ کہیں بندے جھوٹا نہ سمجھ لیں: فنا صاحب اس خدائی منت
 میں تو آپ نے وہ کمال پیدا کیا ہے کہ آپ ہی کا حصہ ہے۔ (۳۱)
 خدا بندوں سے چیرا چیرا کر پیٹ بھر کر جھوٹ بک سکتا
 ہے (۳۲) خدا وہ ہے جس کی خبر کچھ ہے اور علم کچھ، اگر خبر کچھ
 ہے تو علم جھوٹا اور اگر علم سچا ہے تو خبر جھوٹی (۳۳) خدا
 وہ ہے جو سزا دینے پر مجبور ہے نہ کہ توبے غیرت ہے۔

(۲۲) (۲۸ تک) رضانیہ و بابیہ کے رسول پر جو کچھ کہا
 جائے گا اسی روح و مہیہ ہی فرشتے، ایک بدعتی کا خدا
 ایسا ہی ہونا چاہیے (۲۴) خدا اگر معاف کرنا چاہے تو حیل
 و مہونڈ ملے خلق کی آڑ میں (۲۵) خدا وہ ہے جس کی خدائی
 کی اتنی حقیقت ہے کہ جو شخص پیڑ کے پتے گن لے تو اس
 کی خدائی کا شریک ہو جائے (۲۶) خدا وہ ہے جس نے اپنا
 سب سے بڑا ذکر مقرب ایسوں کو بنایا ہے جو اس کی شان
 کے آگے چارے بھی بدتر میں جو چوڑھوں چاروں کے
 لائق تمثیل ہیں (۲۷) خدا وہ ہے جس نے اپنے کلام میں خود
 شرک ہونے اور جا بجا بندوں کو شرک کا حکم دیا ہے (۲۸) خدا
 وہ ہے جس کے سب سے اعلیٰ رسول کی شان اتنی ہے جیسے قوم کا
 چھوٹا بھائی یا گاؤں کا پروردگار (۲۹) خدا وہ ہے جس نے حکم
 دیا کہ رسولوں کو ہرگز نہ ماننا رسولوں کا ماننا برا خطبہ ہے
 آپ نے اپنے خدا کے حال پر بہت ہی رحم فرمایا جو اسی قدر
 صفات کمالیہ بیان فرمائیں اور نہ آپ تو ایسے لائق سیوت
 ہیں کہ اگر ساری عمر بھی ان خرافات کفریہ کو لکھ جاتے تو
 ختم نہ ہوتے یہاں تو جواب نہیں دیتا کہ مَسْئَلُكَ الَّذِي
 ظَلَمُوا اَنِّي مُنْقَلِبٌ يَنْقَلِبُونَ (منقول از اخبار المحدث)
 بعض عبارات بوجہ طول ترک کر دی گئی ہیں، اور بعض جگہ
 ایک دو لفظ واضح کر دینے گئے ہیں ضمیر اور اشارہ کا مرجع
 اور مشار الیہ ظاہر کر دیا گیا ہے۔ (فتاویٰ رضانیہ ص ۱۰۰)

دائمہ پر یہ سب کے سب مرتد، کافر یا جماع النہ اسے
پرانے تمام کفریات ملعونہ سے بالتحریح تو بہ درجہ اول
از سر نو کلمہ اسلام پڑھا فرما واجب ۱۱

یہ الفاظ تو خانصاحب کے بعینہا ہیں، مولانا اسماعیل صاحب مرحوم
اور ان کے قبیح پر کس زور دار الفاظ سے خانصاحب جرمی قطعی یقینی
بہائی حکم نزوم کفر کا بیان فرماتے ہیں، گو یہ بھی خانصاحب کے بے شمار
مہوٹوں میں سے ایک ہے (ملاحظہ رسائل ابن شبیر خدا) مگر یہاں تو
دیکھنا یہ ہے کہ جب خانصاحب اپنے کو ایک مقلد حنفی بیان کرتے اور
وہابیہ غیر مقلد ہونے کو بڑا جرم فرماتے ہیں تو واقعہ میں اگر خانصاحب
حنفی اور مقلد ہوتے تو فقہا اکرام وائمہ عظام کے اس اجماعی جزمی قطعی
یقینی حکم کے آگے سر جھکا دیتے مگر نہیں ایسے حکم کے سامنے اپنا حکم طہرہ
بیان فرماتے ہیں اور اس جہارت مذکور کے آگے یہ کہتے ہیں۔

اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں الکفار سے کف
سانی ماخوذ و مختار و مرضی و مناسب ۱۲ ختمی بلفظ ۱۲

اور تمہید ایمانی و ۲۸ پر صاف | علماء متاظرین نہیں (حفت مولانا
صاف اعلیٰ حضرت نے لکھا ہے | اسماعیل شہید، کافر نہ کہیں یہی
جواب ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے کہ ہمارا مذہب ہے اسی پر اعتقاد ہے اسی
میں سلامت اور اسی میں استقامت ہے پھر اسی کتاب کے ص ۲۹ پر اور
زیادہ وثوق سے لکھا ہے، ماشاء اللہ ماشاء اللہ ہزار بار ماشاء اللہ ماشاء
اللہ میں ہم گزراں اسماعیل شہید کی تکفیر پسند نہیں کرتا ان عندیوں
یعنی درمیان جدید علماء دیوبند، کو تو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں

مجموعہ
رسالہ چاند پوری
جلد دوم

رَبِّیْنَ السَّمَاوَاتِ اِنَّ حُكْمَکَ سَیِّدٌ
کَافٍ لِّمَنْ اَتَاکَ اَشْرَیْہِ فَاَیُّ ذَٰلِکَ
لَا یُؤْتِیْہِ اِلَّا بِاِذْنِکَ اِنَّکَ
تَعْلَمُ سِرَّہِمْ وَتَخْفِیْہِمْ اِنَّکَ
تَعْلَمُ مَا یُخْفِیْنَ

اَلْحَسَنَ وَتُؤْتِیْ السَّلٰمَ وَجَمَاعَتًا

نقل کفر کفر نباشد

خالصا حسب کے عقائد کفریتہ لازمہ کا نمونہ

ایسے عقائد دنیا میں کسی کافر اصلی کے بھی نہ ہونگے



- ۱ : خدا کا سچا ہونا ضروری نہیں سمجھنا بھی ہو سکتا ہے۔ (منہ الشریعۃ اللذین)
- ۲ : خدا کی ایسی قلت ہے جس میں ہر عیب اور نقص کی گنجائش ہے۔ (بدعت کا یہ مقتضایہ)
- ۳ : خدا پرستی شیعت بنی سکھ کے لئے قہر ایسی بننے سے بچتا ہے اگرچہ توہم گندگی سے آلودہ ہو جائے۔
- (اسی وجہ سے کوئی گندگی نہیں جس سے بدعتی آئندہ دہرائے ہوں)۔
- ۴ : خدا وہ ہے اگر چاہے تو جاہل رہے۔
- (جب ہی خداوند عالم نے اہل بدعت کو علم سے محروم رکھا ہے)۔
- ۵ : خدا وہ ہے جس کا بہکنا۔ ۶ : سمجھنا۔
- ۷ : سونا۔ ۸ : ادھکنا۔
- ۹ : خافل ہونا۔ ۱۰ : ظلم ہونا۔
- ۱۱ : حتی کہ مر جا سب ممکن ہے۔ ۱۲ : کھانا۔
- ۱۳ : پینا۔ ۱۴ : پیشاب کرنا۔
- ۱۵ : پاخانہ پھرنے۔

وہ کس کا نام لیں گے، تشکیث کے قرضہ دہنی قائل تھے اگر وہی بات ہوتی تو
جہت کمال تھی، لہذا اب بجائے تشکیث کے ترجیح ہوتی مال باپ اور خدا اور
ایک بیٹا۔ بدعتیہ! مبارک ہو بڑھتی دولت ہے۔ انتہی خیر اکرم۔



خان صاحب کے محاذ کفریہ طعون لازمہ ضلالتے قدس جل مجتہد اور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے متعلق ایسے ناپاک اور گندہ ہیں جن کا ذکر کرنا بھی دشوار ہے۔ مگر خان صاحب کا قراری
کفر و ارتداد ثابت کرنے کے لئے بھیجی گئے۔
فقد برفیہ۔

جس شخص کے ایسے محاذ طعون کفریہ ہوں، بلکہ اس سے بھی اور بدتر خان صاحب کا اس
کی نسبت یہ حکم ہے

”علائے مقامین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے

وهو الجواب وبه يفتي وطب الفتوى وهو الذہب و
طب الاعتماد وطب السلامة وفي السداد - یعنی یہی جواب ہے
اھ اسی پر فتوئے ہو اھ اسی پر فتوئے ہے اھ یہی چلنا مذہب اور اسی پر اعتماد
اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت“

(تفسیر میانی ص ۴۲)



مسلمانو! یہ ہے خان صاحب کا مذہب اور دین ایمان۔
خان صاحب کی کفری مٹھی میں ابھی بہت کچھ ہے یہ ایک نونہ ہے۔
دیکھئے مولوی حامد رضا خان صاحب اور مراد آبادی اشتہاری کیا جواب مرحمت

فرماتے ہیں ؟

سوال و جواب

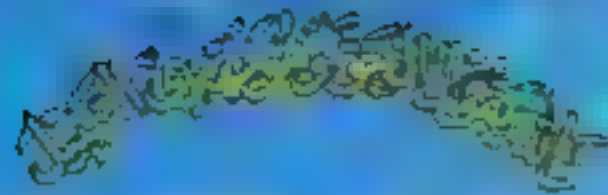


مولانا حضرت سید مرثی حسن

قاری عبدالرشید

منکور ہو تو اس سے مطلع فرمائیے گو یہ امر ظاہر کرنا ضرور نہ تھا مگر فقط اس وجہ سے کہ مجھ کو واقعی ایک بہت بڑی فیصلہ کن تقریری گفتگو آپ سے منکور ہے۔ یہ عرض کرتا ہوں کہ میں وہی شخص ہوں کہ پٹنہ میں جو آخری وعظ جمدہ کا آپ بیان فرما رہے تھے اور کئی ہزار آدمیوں کا مجمع تھا اور بندہ نے کھڑے ہو کر اس مجمع میں آپ سے زبانی گفتگو کی درخواست کی تھی اور اہل مجمع نے دس منٹ کے بعد جواب کا وعدہ کیا تھا۔ پندرہ بیس منٹ کے بعد بندہ پھر کھڑا ہوا اور دوبارہ گفتگو کی درخواست کی پھر بھی وہی جواب ملا۔ بعد آپ دعا مانگ کر تشریف لے گئے اور زبانی گفتگو سے گریز کیا۔ آپ یاد کیجئے کہ یہ واقعہ صحیح ہے یا نہیں۔ میں وہی شخص ہوں کہ جو اس وقت بھی آپ سے گفتگو کو آمادہ تھا کہ جب بالکل آپ کا مجمع تھا اور اب تو ان شاء اللہ تعالیٰ ہزاروں اس طرف کے بھی ہوں گے اسی دن آپ کی حقانیت کی حقیقت کھل جاتی مگر خدا کو منظور نہ تھا۔ اب ان شاء اللہ یہ موقع ہے جس سے یہ امید اظہار حق کی ہے۔ بشرطیکہ آپ اس دفعہ کی طرح پہلو تہی نہ فرمائیں جواب کے واسطے اور رجسٹری کے واسطے ٹکٹ جاتا ہے۔ آپ ہفتہ کے اندر مشورہ فرما کر جواب مرحمت فرمائیں کہ ان سوالات کا جواب خود دیں گے یا دوسرے سے دلوادیں گے تو کب تک یا مناظرہ ہی منظور نہیں۔ صاف جواب مرحمت ہو واضح ہو کہ جو امور آپ کی ذات کے ساتھ متعلق ہیں یا جن میں حوالہ کتب کی ضرورت نہیں ان کے علاوہ تمام امور کا جواب بحوالہ کتب معتبرہ حنفیہ فقہ و اصول فقہ و کلام ہونا چاہیے۔ مجددیت سے کام نہ لیا جائے آپ جو اپنی تصنیفات میں اکثر جگہ اپنے فتاویٰ کا حوالہ دیتے ہیں میں ان جلدوں کا نہایت مشتاق ہوں اور بہت کوشش کی مگر دستیاب نہ ہوئیں اگر یہ فرضی کتاب نہیں تو عنایت کر کے اس مجموعہ فتاویٰ کی تمام جلدیں اور علم غیب میں جو آپ کا رسالہ ہے ضرور واپس کر دیجیے۔

اگر آپ نے بندہ سے گفتگو کی تو خدا پچا ہے آپ کو بھی لطف آ جائے گا ورنہ مدت العمر کی چالاکیاں خوب ہی مکمل جائیں گی۔ اگر میری حالت کی پوری تحقیق منظور ہو تو اپنے وزیراعظم مولوی وصی احمد صاحب سورتی سے دریافت کر لیجئے میں جلسہ پوکھریا میں بھی آپ سے اور آپ کی جماعت سے مناظرہ کو بالکل مستعد تھا مگر آپ تو عرب میں شریف مکہ کو مرید کرنے تشریف لے گئے تھے ہاں قاضی عبدالوحید صاحب و ہدایت رسول و مولوی



کتابخانه جامعہ اسلامیہ



کتابخانه جامعہ اسلامیہ

پنجاب و بہار و بنگالہ

اور

ان کا نامی و شریفی کا نامی

سرکارِ اعلیٰ سرکارِ اعلیٰ

مکتبۃ المفتی

خانقاہ قادریہ دہلی

شعر اول میں حضرت شیخ کا عز و جلال خدا سے کم نہ ہونا اس دلیل سے ظاہر کیا گیا ہے کہ بادشاہ کی عنایت جس پر ہوتی ہے اس کو بادشاہ مثل اپنے بنا لیتا ہے لیکن اول تو دنیاوی بادشاہوں کے متعلق یہ بھی کلمہ صحیح نہیں ہے۔ بادشاہوں کی عنایتیں اپنے مقربوں پر ضرور ہوتی ہیں مگر اپنے برابر وہ کسی کو بادشاہ نہیں بنا لیتے اور ظلم و کلام کی رو سے تو یہ امر قطعاً محقق ہو چکا ہے کہ ذات و صفات باری تعالیٰ اس قادر مطلق کے احاطہ قدرت سے باہر ہیں۔ اور اسی لئے خدا تعالیٰ کو اپنے مثل کی ایجاد پر قادر نہیں مانتا جابلہذ ایہ دلیل لغو قرار دیئے جانے کے بعد یہ مضمون رہ جاتا ہے کہ العیاذ باللہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ خدا تعالیٰ کے بمسر اور مثل ہیں اور یہ صریحاً شرک ہے اور اس صورت میں اس شعر بنانے والا مشرک اور خارج از اسلام سمجھے جانے کے قابل ہے۔ دوسرے شعر میں لفظ مالک خدا کے معنوں کے استعمال ہوا ہے اور اس صورت میں شعر کا مطلب صاف لفظوں میں یہ ہوا کہ حضرت شیخ محبوب الہی ہیں اور محبوب و محبت میں کوئی فرق نہیں ہوتا لہذا حضرت شیخ عیاذ باللہ خدا ہوئے اور میں تو خواہ کچھ ہی ہو خدا ہی کہوں گا۔ اس اصرار علی الشریک کی وجہ سے بھی اس فتوے کے مستوجب ہیں جو شعر اول کے متعلق دیا جا چکا ہے اور کسی تاویل سے یہ حکم بدل نہیں سکتا۔ (۱)

مولوی احمد رضا خان کا غلو

کفار مکہ رزاق، مالک، زندہ سے مردہ اور مردہ سے زندہ پیدا کرنے والا، ہر امر مفضل اللہ تعالیٰ کو تسلیم کرتے تھے ان صفات میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی اور کو شریک اور سہیم نہیں سمجھتے تھے مگر اس کے باوجود بھی قرآن نے ان کو مشرک کہا ہے۔ تعجب ہے کہ مولوی احمد رضا خان ان سے بھی بازی لے گئے پھر بھی وہ اعلیٰ حضرت، مجدد مآۃ حاضرہ۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ و برطانیہ بر عالم کا خطاب دیا ہے

۔ ذی تصرف بھی ہے ماذون بھی مختار بھی ہے

کار عالم کا ہے بر بھی ہے عبد القادر (۱)

”یہ میں تفاوت را از کجاست تا کجا“

مولوی صاحب مولوی احمد رضا خان کے بارے میں مزید کہتے ہیں وہ صرف جذبہ عشق میں بدعت کی حد تک پہنچے جذبہ عشق کو بدعت کا سبب کہنا عجوبہ ہے۔ کیونکہ عشق نبوی کی پہلی منزل تو اتباع اور اطاعت ہے بدعت تک پہنچانے والا جذبہ عشق نہیں ہوتا بلکہ اتباع ہوا ہو ہی ہو سکتا ہے۔

تبلغی ہجوم میں اضافہ ہوا تو طلب علم میں کمی آگئی اور لوگوں میں ایک نئی سوچ نے جنم لیا

قولہ تو سال اگر لگے جا مل بن کے کچھ طلب کار بن کے پھر آپ لوگ میرا بن جاؤ گے ایسا اللہ تعالیٰ تم پر اپنا فیضان اتارے گا کہ تم انسانیت کی ہدایت کا ذریعہ بن جاؤ گے۔ ایک مدرسے کے چند لڑکوں پر زندگی کیپا دینا، سارے عالم کے انسانوں پر اثر انداز ہوں۔ سال لگانے سے ترجیحات بدلنا مقصود ہوتا ہے تبلیغ بھی اب اتنا وسیع عمل ہو چکا ہے کہ اس میں ایسے لوگوں کی ضرورت ہے جن کو اللہ تعالیٰ علم بھی دے۔ اور مزاج بھی ان کا مولانا سعید احمد خان صاحب والا ہو تو سال تم لگاؤ اور ایسے نہ لگاؤ جیسے مولوی نہ۔ ہے ہیں یہ تمنا ہے کہ تم سال لگاؤ جیسے دیہاتی آدمی لگاتا ہے سال گزارنے کے چکر میں تاقدری کرتے ہیں (مولوی) پھر بغیر کچھ لئے واپس آ جاتے ہیں۔

الجواب جب سے تبلیغی ہجوم میں اضافہ ہوا ہے طلب علم میں کمی آگئی اور روز

شرح

العقيدة الطحاوية

اردو زبان میں تحقیرۃ الطحاویہ کی پہلی سہ نمبر شرح، مکمل ترجمہ، تشریح
اور بیس اخات کے ساتھ ساتھ اہل سنت و اجماعت کے عقائد کو
قرآن و حدیث کے اصول کے ساتھ مزین کیا گیا

بناب ہوئی عن احسان القدشاق سب
اسناد و معین مفتی جامعۃ الرشید کراچی

دارالافتاء

لاہور پاکستان ایسے مشہور ماہرین کراچی کے تحت

اللہ تعالیٰ، وہی درجۃ الراستحین فی العلم۔ لان العلم علما، علم فی الخلق موجود و علم فی الخلق مفقود، فانکار العلم الموجود کفر، و ادعاء العلم المفقود کفر، ولا یثبت الايمان الا بقبول العلم الموجود، وترك طلب العلم المفقود۔

ترجمہ: ہمیں یہ تمام وہ باتیں ہیں جن کو ان اولیاء اللہ نے عملاً اور اعتقاداً قبول کیا جن کے دل نور ایمانی سے منور تھے۔ یہ مقام راہتین فی العلم کو نصیب ہوتا ہے علم دو طرح کا ہے ایک علم مخلوق میں موجود ہے اور دوسرا علم مخلوق میں ناپید ہے، موجود علم کا انکار اور مفقود علم کا دعویٰ کفر ہے، موجود علم کے قبول کرنے اور مفقود علم کے ترک کرنے سے ایمان مضبوط ہوتا ہے۔

تشریح: قولہ هذا... الخ: اس سے اشارہ ہے، منزل میں اللہ شریعت کی طرف جس کو اعتقاد اور عملاً تسلیم کرنا واجب ہے۔ ”علم المفقود“ سے مراد تقدیر کا وہ علم جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں سے مخفی رکھا اس کو حاصل کرنے کے درپے ہونے سے روک دیا۔
 ”علم الموجود“ سے مراد شریعت کے اصول اور فروع کا علم ہے جس کو حاصل کرنے اور اس سے ارستہ ہونے کا حکم دیا۔

شریعت کے کسی علم کا انکار کفر ہے، نیز علم فیہ کا دعویٰ بھی کفر ہے۔

وقوله تعالیٰ: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ غَيْبَهُ أَحَدًا إِلَّا مَنْ

أَرَادَ مِنْ رُسُولِهِ﴾ (الحج: ۲۶، ۲۷)

ترجمہ: (وہی) غیب (کی بات) جاننے والا ہے اور کسی پر اپنے غیب کو ظاہر نہیں کرتا، ہاں! جس پیغمبر کو پسند فرمائے۔

وقوله تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا

فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مِمَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا، وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ

بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ (لقمان: ۳۴)

ملفوظات فقیر الامت

بندستان کے مفتی شہزاد غلام رحیم کے استاذ حضرت
مفتی محمود حسن دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد

مفتی محمد فاروق شہید رحمۃ اللہ علیہ

حضرت مفتی محمود حسن دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

دارالافتاء

مولانا احمد رضا خان صاحب کے فتاویٰ خود انہیں پہلوٹ گئے

ارشاد فرمایا کہ الکوکب الشہابیہ فی تکفیر ابی الوحابیہ میں مولانا احمد رضا خان صاحب نے حدیث
اسماعیل شہید کو ابی الوحابیہ قرار دے کر جگہ جگہ ان کی تکفیر کی ہے۔ یہاں تک کہ لکھا ہے کہ جو۔۔۔
میں شک کرے وہ بھی کافر ہے، اس کا نکاح ختم اس کی اولاد حرامی۔ مگر آخر میں لکھتے ہیں کہ علماء حق میں۔۔۔
ان کی تکفیر نہیں کی اور میں بھی ان کی تکفیر نہیں کرتا۔ اس عبارت سے جو فتاویٰ شروع یا درمیان کتاب مرتب
واسب ان پر نوٹ لگے کفر کا فتویٰ بھی، نکاح ٹوٹنے اور اولاد کے حرامی ہونے کا بھی۔

حضرت عمر کا باوجود بشارت جنت کے اپنے او۔

نفاق کا خوف کیوں

عرض: ایک صاحب نے کہا کہ حضرت ایک اخبار میں کسی شیعہ نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ
مناقی تھے کیونکہ بار بار حضرت حدیث سے معلوم کرتے کہ میرا نام منافقین کی فہرست میں تو نہیں
ہے کہ کہیں نفاق ظاہر نہ ہو جائے۔

ارشاد: حدیث پاک میں ہے کہ جب آنحضرت ﷺ پہنچے بادل کو دیکھتے تو گھبرا کر مسجد میں جھپٹے۔
نماز پڑھتے اور اللہ تعالیٰ سے دعا مانگتے۔ لوگوں نے اس کی وجہ معلوم کی تو فرمایا کہ پچھلی امتوں پر
شکل میں عذاب آیا ہے۔ ارشاد ہے۔ قلما راہ عارضا مستقبل اود جہم الی قول۔ عذاب الیم۔۔۔
پاک میں فرمایا ہے۔ وما کان اللہ لیرد ہم دانت فہم۔ جس کی بنا پر یقین تھا کہ میرے ہوتے ہو۔۔۔
نہیں آئے گا لیکن پھر بھی اس کا خوف اور مذکورہ معمول اس لیے تھا کہ معلوم تھا کہ حق تعالیٰ شانہ۔۔۔
خلاف پر قدرت ضرور ہے۔ اسی طرح حضرت عمرؓ کے بارے میں حدیث پاک میں خوشخبری ہے۔۔۔
لیکن آپ کو معلوم تھا کہ حق تعالیٰ شانہ کو اس کے خلاف پر بھی قدرت ہے اس لیے آپ حضرت عمرؓ
معلوم کرتے کہ میرا نام منافقین کی فہرست میں تو نہیں۔

امام شافعی رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے اور علامہ سیوطی رحمہ اللہ

ابن ہمام رحمہ اللہ کے ربیب میں

ارشاد فرمایا کہ امام محمد رحمہ اللہ نے امام شافعی رحمہ اللہ کی والدہ سے ان کے والد کے انتقال کے بعد۔

اَنْ مِنَ الْبَيَانِ لِسِحْرًا

کیسے خفیب کے خطبات جس کی زبان میں پانی کی روانی جس کے حقائق میں پہاڑوں کی پختلی
جس کی آواز میں باولوں کی ہی طرح جس کے افکار و ارادوں میں آسمان کی بلندی تھی

خطبات شریعتی

مکتبہ المدینہ، لاہور

جلد چہارم

مکتبہ المدینہ، لاہور

0300-9496702

مکتبہ المدینہ، لاہور

میرے ساتھ کیا ہوگا۔ کیونکہ عالم الغیب کون ہے؟ (اللہ) اگر نبی ﷺ کو کہہ دیں کہ میں عالم الغیب نہیں ہوں، قصور والوا خدا تمہارے قصور معاف کر دے۔ تاؤ بھرنی پر یقین کر دے؟ (انشاء اللہ)

توسنو۔ قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ مِيرے عہد اعلان کر دو کہ میں خدا کے خزانے کا مالک نہیں ہوں۔ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ میں خدا کے خزانے کا مالک بھی نہیں ہوں، غیب دان بھی نہیں ہوں۔ آپ سے پوچھتا ہوں کہ نبی کا بیان سچا ہے یا قصور کا نادان سچا ہے؟ (نبی) بیان (نبی کا بیان سچا یا مولوی کا اعلان سچا؟ (نبی کا بیان) وغیرہ کا فرمان ہو مولوی کا بیان سچا؟ (نبی کا فرمان) مولوی جھوٹا اللہ کا رسول سچا (بے شک) اَوْ اَعْلَمُ الْغَيْبِ مَوْكُو كُنْتُ اَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا تَكْثُرْتُ مِنْ الْغَيْبِ اگر میں محمد عالم الغیب ہوتا تو احد میں دندان مبارک شہید ہوتے۔

بشر معونہ پر صحابہ شہید نہ ہوتے۔ عائشہ پر رحمت آئی، میں چاہے دن نہ روتا۔ دوستوں میں عالم الغیب نہیں ہوں۔ قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبُ اِلَّا اللّٰهُ ذٰمِن رَآسَانِ میں جتنی بھڑکی ہوئی چیزیں ہیں، ان کو کون جانتا ہے؟ (اللہ) ایمان تازہ ہوا؟ (جی) یہ لو۔ قرآن کے منکر ہیں۔ قرآن کے منکر کسی اور جگہ چلے جاتے ہیں۔ اللہ ان کی توبہ کی توفیق دے۔ (آمین)

حضرت حسین کی تین شرطیں:

حضرت حسین نے کربلا میں تین شرطیں پیش کیں:

۱۔ مجھے یزید سے ملنے دو۔

۲۔ مجھے مدینہ جانے دو۔

نقوش ونگار



مکتبہ معارف القرآن کراچی

مصنف (محمد تقی اجمیری) نامعلوم تھا۔ جب وہ چھپی تو ہمارے
 حلقوں میں ہاتھوں ہاتھ لی گئی اور اسی زمانے میں حضرت مولانا مانی
 رحمۃ اللہ علیہ نے جب "الشہاب الثاقب" لکھی تو اس کے اعتماد پر ۳
 حوالے دیے۔ اس غلطی نے "الشہاب الثاقب" کی افادیت کو
 بہت نقصان پہنچایا۔ (مولانا مرتضیٰ حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا
 خیال تھا کہ یہ غالباً بریلی ہی سے پھینکا ہوا جال تھا، تاواٹھی سے
 ہمارے حضرات اس میں پھنس گئے۔) واللہ اعلم

آپ کے مکتوب سے یہ معلوم کر کے بڑی خوشی ہوئی کہ آپ نے
 "الشہاب" کا ابتدائی واقعاتی حصہ زبان کی تبدیلی کے ساتھ اس
 کتاب میں شامل کر دیا ہے۔ میں "سیف الہی" والی بات اس لئے
 لکھ دی کہ آپ کے علم میں رہے۔ حال میں سنا ہے کہ تاواٹھی کی وجہ
 سے دیوبند کے کسی کتب خانے پھر وہ چھاپ دی ہے۔

بڑا افسوس اور قلق ہے کہ میرے لئے اب سفر بہت مشکل ہو گیا اور نہ
 میں چاہتا تھا کہ ایک دفعہ ہفتہ عشرہ کے لئے ادھر جاؤں۔ کراچی یا
 لاہور میں قیام کروں اور پھر ذی استعداد و نوافل، اور مفتی طلبہ کو
 بریلوی فتنے سے مسلمانوں کے دین و دنیا کی حفاظت کرنے کی تیاری
 میں کچھ ان کی مدد کروں۔ یہ طائفہ ضرر کے لحاظ سے قادیانیوں سے
 بھی بڑا فتنہ ہے۔ اس سے امت کی حفاظت کے لئے کچھ واقفیت
 کے ساتھ نئی حکمت عملی کی ضرورت ہے۔ لیکن میری صحت کہ میں سفر
 سے معذور ہوں۔

مکتبہ اہل سنت دہلی، دہلی

پیشہ ورانہ شائع شدہ

”تحقیق“

میلادِ حبیب ﷺ

ولادت سے رحلت تک.....؟!؟

ولی کامل حضرت مفتی محمد حسن صاحب دہلی

شیخ اوشہ مدظلہ مفتی محمد خالد عالموی صاحب دہلی

مدظلہ محمد الیاس صاحب دہلی

ابو علی حسنین فیضانِ عرفی مدظلہ

الہادی

المدد یا عبد القادر کہنا

شیئاً للہ یا عبد القادر محی الدین فی القلب حاضر جیلانی
باللہ البادر الحدید یا عبد القادر۔

بعض لوگ بطور وظیفہ یوں کہا کرتے ہیں "یا عبد اللہ القادر شیئاً للہ"
اس میں رائج عدم تکفیر ہے (یعنی کفر تو نہیں) لیکن خوف کفر سے خالی نہیں۔
میرے عزیز دوست! یہ فتویٰ تو صرف ھبی اللہ یا عبد القادر کہنے والوں کے
لئے ہے اور المدد یا عبد القادر کہنا اور یقیناً مدد کرنے والا سمجھتا تو مسلک حنفیہ میں قطعاً
کفر ہے سنی دوسرا فتویٰ۔

"جس نے گمان کیا کہ بھلائی یا برائی غیر کی طرف سے ہوتی ہے تو وہ اللہ
تعالیٰ سے کافر ہوا اور اس کی توحید باطل ہوئی۔"

میرے محسن صاحبان اگر آپ کو اجالا دیکھنا ہو تو ضد سے جہالت سے رسم و
رواج سے کفر شرک سے بدعت اور نفسانیت سے توبہ کر لیں تو ان شاء اللہ تعالیٰ یقیناً
آپ کے دل کی گمراہی کا اند میرا دور ہو جائے گا اور آپ کو دین حق کا اجالا ہی اجالا نظر
آنے لگے گا سمجھے میرے بھولے بھیا!

اللہ کی پناہ ان تمام باتوں کو مد نظر رکھ کر ہمارے علماء حنفیہ نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ
"اکثر جاہل میلاد خواں ایسے اشعار پڑھتے ہیں کہ ان اشعار کے (پڑھنے
سے کفر ہونے میں کسی کو خلاف نہیں ہے اور حرام سے کفر تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔"

میرے عزیز دوست! سمجھ اور سچے مذہب کو مان لیتا چاہئے۔ تاویلیں کر کے
اپنے مطلب کا راستہ ڈھونڈھنا نہ چاہئے کیوں کہ جتنی امتیں گمراہ ہوئی ہیں وہ صرف دو
باتوں سے ہوئی ہیں: ایک تو خدا کو چھوڑ کر دوسروں کو حاجت روا سمجھنے سے اور دوسرے

فاضل مدظلہ کی کتاب جہم الحرمین کا مفصل و مدلل جواب

السُّبُطُ لِلشَّاقِبِ

الشیخ محمد بن عبد الوہاب

از
شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ

مصر

ترغیب و ترہیب الشیطان
بتصویب حفظ الایمان

غایت المأمول
لانتظار المؤمنین

از

حضرت مولانا ابو الرضا محمد عطاء اللہ قادری بناری

از

ملا سید احمد آفندی بزرگ بختی مدینہ منورہ

ترجمہ و تفسیر

فخر اہل سنت مولانا قاری عبدالرشید انصاری

استاذ المدینہ جامعہ اسلامیہ دارالحدیث لاہور

بانی مجلس رشد المسفقین لاہور

ادارہ تحقیقات اہل سنت

بہار پارک ایٹیم پورہ لاہور

آیا جو کہ پکارا جاتا تھا احمد رضا خان۔ ﴿

یہاں پر ملاحظہ کیجئے نہ لفظ علامہ ہے نہ غریب ہے نہ محقق نہ مفتی و امام ہے نہ رئیس و غیرہ وغیرہ۔
 یہاں یہ الفاظ تقریباً میں لکھے گئے تھے حتیٰ کہ لفظ مولوی وغیرہ بھی استعمال نہ کیا اور نام کو مجدد بریلوی
 کی طرح ذکر کیا جیسا کہ ایک عاری شخص کو ذکر کرنے ہیں۔ الفاظ تعظیم اور دعائیہ سے بالکل خالی
 اسی صفحہ ۲۰۲ میں فرماتے ہیں: ﴿

ثم بعد ذلك اطلعني احمد رضا خان المذکور علی رسالہ لہ.

﴿ یعنی پھر اس کے بعد مطلع کیا مجھ کو احمد رضا خان مذکور نے اپنے ایک رسالہ پر۔ ﴿

ابھی یہاں پر کس طرح حوام کے اسماء کی طرف مباحثاں صاحب کا نام لیا جا رہا ہے اگر یہ
 شخص تھا کہ کے ساتھ موصوف باقی رہے جو کہ اولاً علماء حرمین شریفین کو خیال ہوا تھا تو کچھ نہ کچھ
 مذاق تعظیسی استعمال کیے جاتے۔ صوم مطرادل میں فرماتے ہیں:

و لم یقل بمحصلوها لغيره تعالى احد من الامة الدين فلم يرجع عن

ذلك و اصرر عائد

﴿ یعنی اور نہ کہا ان معلومات غیر متنازعہ کے حاصل ہونے کو غیر خدا تعالیٰ کے لیے کسی

نے بھی دین کے اماموں میں سے پس رجوع نہ کیا احمد رضا نے اس سے اور اصرار کیا

اور عائد کیا۔ ﴿

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علامہ مدینہ منورہ کے نزدیک و جال بریلوی تمام علماء دین

شرع متین کا مخالف ہے اور باوجود اس کے حق کو قبول نہیں کرتا اور اپنے خیال باطل پر اصرار کرتا

معاذہ بن حق میں سے ہے۔ حضرات ذرا غور فرمائیں کہ یہ الفاظ مجدد بریلوی کی کس شان

پر ثبت پر دلالت کرتے ہیں۔ اسی صفحہ ۲۰۲ میں فرماتے ہیں:

ولما كان زعم هذا غلطاً رجوعاً علی نہ سیر کتاب اللہ بعبود دلیل

احیث الآن ان اجمع کلاماً مختصاً

﴿ یعنی اور جب کہ اس شخص کا قول یا گمان غلط تھا اور برأت تھی کتاب اللہ کی تفسیر پر

بل دلیل تو دوست رکھا میں نے اس کو کہ جمع کر لیں ایک مختصر کلام کو۔ ﴿

اس سے ظاہر ہو گیا کہ مجدد بریلوی کی تحریرات و مذاکرات فیہل گمان ہیں اور وہ بھی بالکل غلط اور

اس کے یہ مختصر کتاب اللہ یعنی قرآن کی تفسیر پر جری ہے۔ بل دلیل تفسیر کرنے کو تیار ہو جاتا ہے

مولیٰ اللہ ﷺ نے فرمایا۔ ہمد بن غسر القرآن ہوا ینہ فقد کفر یعنی جس نے قرآن کی

زیادہ یعنی اوصاف باری عزوجل سے مدح کرتا ہے جیسے کہ نصاریٰ نے مسیحی علیہ السلام کے ساتھ کیا۔
 اس صفحہ ۳۳ میں فرماتے ہیں و کسر حوكة المبتطلين اور توڑ دیا انھوں نے شوکت

اہل بطلان کو۔ اس سے معلوم ہوا کہ بریلوی اہل بطلان میں سے ہے اس کی شوکت توڑنا چاہیے

صفحہ ۲۳ سطر اول میں فرماتے ہیں فان الله عز و شانه و جل سلطانه قد انتص

حكمة الباهرة ان يقهر لنصرة الشريعة المطهرة من صناديد الزمان و كفا

الغسل و العرطان من يجلد معالمها و يشدد عابمها و يذب عنها غوائل الزور

و البهتان و نزهات الخبي و الطغيان ۲۱ کہ اللہ عزوجل کی حکمت پابروہ نے تقاضا کیا کہ ہمیں

کرے اپنی شریعت مطہرہ کی نصرت کے واسطے سرداران زمانہ سے اور بہادران فضل و عرفان سے

اس شخص کو جو تجدید کر دے شریعت کے نشانوں کی اور مضبوط کرے اس کے ستون کو اور دور کرے

شریعت سے ہلاک کرنے والے جھوٹ اور بہتان کو اور باطل باتیں گمراہی اور طغیان کی۔

اس عبارت سے صاف طور سے واضح ہو گیا کہ مجدد بریلوی کے عقائد و کلمات، جھوٹ اور

اور گمراہی اور طغیان ہیں اور وہ اصحاب اضلال میں سے ہے اس کا مخالف شخص زیدوہ کرنے والا ہے

اور مضبوط کرنے والا ستون ہائے شرع متین کا ہے۔

اور صفحہ ۳۳ سطر ۷ میں فرماتے ہیں۔ و ليس في مهادين المباحة لامة المجادلة -

اور پہنایا بریلوی نے میدان مباحہ میں خود مجادل کا۔

اس سے معلوم ہوا کہ احمد رضا خان، ان کے نزدیک مناظر بلکہ مجادل ہے کہ خلاف حق پر

جما ہوا ہے اور سطر ۸ صفحہ ۸ کورہ میں فرماتے ہیں فلي البات دعاء به الواضحة البطلا -

خبر البات افاد بيله السافلة البرهان - اپنے دعوؤں کے اثبات میں جن کا باطل ہونا واضح ہے

اس کے اقوال میں جو از قبیل خرافات تھے جن کی برہان ساقط اور کم درجہ کی تھی اس سے بخوبی عینیت

اس کے اقوال اور دلائل کی معلوم ہو گئی۔

اور سطر ۹ میں اسی صفحہ ۸ کورہ میں فرماتے ہیں کہ جر صمصام العزم بكمال

والعزم لحسم مادة شبهة و استبصال خاتمة اباطيله و نزهاته کہ نقل کیا مفتی زیدوہ

نے اپنے عزم کی تکرار کو نہایت کوشش و احتیاط سے واسطے جلا دینے اس کے یعنی بریلوی کے شہرت

کے مادہ کو اور واسطے جڑ سے زائل کر دینے کے اس کے اباطیل کے زخموں کو، اس عبارت سے صحت

طور پر قدر و منزلت مجدد بریلوی کی معلوم ہوتی ہے۔

اسی صفحہ ۱۸ میں فرماتے ہیں۔ فزيف فيها التاويله و دحض اباطيله یعنی پس

رضا خانیوزہ کی کفن ساریاں

مجاہدین کے شہداء کی کفن ساریاں میں فخر و عظمت ہے اور ان کے کفن ساریاں میں
مجاہدین کی ہمت و شہادت ہے۔ ان کی کفن ساریاں میں فخر و عظمت ہے اور ان کے
کفن ساریاں میں فخر و عظمت ہے۔ ان کی کفن ساریاں میں فخر و عظمت ہے اور ان کے
کفن ساریاں میں فخر و عظمت ہے۔ ان کی کفن ساریاں میں فخر و عظمت ہے اور ان کے

تایف
مطابق اسلام حضرت مولانا نور محمد نظامی

تجربہ و شہادت
علامہ ابو نافع احمدی
مولانا محمد طیب ظفر مند

تحفظ نظریات دیوبند کا ادبی
سرگرمی

خاتمہ

قارئین کرام! آپ حضرات نے اول سے آخر تک رضا خانیت کے علم برداروں اور اسلام کے پیشہ ور ٹھیکے داروں کے ان تمام تکفیری فتوؤں کو ملاحظہ کر لیا ہوگا، جو اسلام کی نام و رمتاز ہستیوں و عالم اسلام کے تمام مسلمانوں کے بارے میں دیا گیا ہے۔ اگر ان تباہ کن اور رسوائے عالم تکفیری فتوؤں کو حق و صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اس کا لازمی نتیجہ اس قدر خوف ناک برآمد ہوتا ہے کہ جس کے تصور سے بھی اسلامی روح کانپ اٹھتی اور ایمانی غیرت شرمندہ ہو جاتی ہے۔ کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے جاں نثار حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان و بزرگان اسلام علیہم الرحمۃ نے بڑی بڑی مشقت اور عظیم تر مصیبت کو برداشت کر کے، یہاں تک کہ اپنی عزیز جان قیمتی و انمول خون کو پانی کی طرح بہا کر اسلام کے مقدس کلمے کی ایسی اشاعت کی کہ آج اس کی نورانی شعاعوں سے دنیا کے ہر گوشے اور حصے کو جگمگا دیا ہے۔ آج اسی مقدس رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر اکابر اسلام کی اس بیش بہا متاع گراں قدر سرمایہ لازم وال کمائی کو جو کلمہ "مسلمان اور امت محمدیہ کی شکل میں دنیا کے ہر حصے میں موجود ہے، ان تکفیری ملاؤں و کفر ساز ملاؤں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اتنے بڑے گراں مایہ کو اپنی تکفیری قلم کی ایک جنبش سے سب کو کافر و مرتد بنا ڈالا ہے۔

ان تکفیری فتوؤں نے نہ صرف حضرات علمائے دیوبند (۱) ہی کو بلکہ عالم اسلام

(۱) احمد رضا خاں اپنے فتوے سے کافر ہو گئے:

دیوبندیوں کو احمد رضا نے کافر کہا ہے، جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

احمد رضا خاں نے حضرت مولانا عبدالحق دہلوی سے ابتدائی کتابیں دہرائیں۔ وہ انہیں دیکھ کر کہے: "وہ اپنے استاد محترم کو خط میں بڑے تعظیم و احترام سے یاد کرتا رہا ہے۔ اس کے یہ خطوط استاد محترم کے صاحبزادہ محترم مولانا عبدالرشید کے پاس محفوظ ہیں۔ جب دیوبندی استاد کی تعظیم کی تو انہیں مسلمان سمجھا اور جب دیوبندی کو مسلمان سمجھا تو خود ہی اپنے فتوے میں بدعتی و بدعتی بن گئے۔ جو دے دے کے لیے دیکھیے "تاریخ دارالعلوم دیوبند"۔

سپہرِ ایمانی

حضرت مولانا منظور نعمانی



تکلیف جرموں کا مرتکب بھی مسلمان ہے اسے کافر کہنے والا آنحضرت ﷺ کا فرمان ہے سخت بے احتیاط اور ہلاکت میں پڑنے والا ہے۔

حالانکہ یہ اجماعی مسئلہ ہے کہ جو بد بخت ایسے مجرم کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ شفا شریف ویزانہ یہ

وفاؤں خیر یہ وغیرہ میں ہے تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس ﷺ کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اور جو اسکے معذب یا کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے تمہید ص ۲۷۔

نیز اسی کے ص ۲۸ پر ہے۔

"مجمع الانہر ودر مختار میں ہے جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہوا اس کی تو یہ کسی طرح قبول نہیں اور جو اس کے مذاب یا کفر میں شک کرے خود کافر ہے۔"

پھر اسی کے ص ۳۵ پر ہے۔

"نہ کہ ایک کلام عذیب خدا یا تنقیص شان سید انبیاء علیہم السلام واثبات میں صاف صریح ناقابل تاویل و توجیہ ہو اور پھر بھی علم کفر نہ ہو اب تو اسے کفر نہ کہنا کفر کو اسلام ماننا ہوگا۔ اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے ابھی شفا ویزانہ و ذر و بحر و نہر و

وفاؤں خیر یہ و مجمع الانہر ودر مختار وغیرہ کتب معتدہ سے سن چکے ہو کہ جو شخص حضور اقدس ﷺ کی تنقیص شان کرے کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

اب خان صاحب کی پہلی عبارت کو ان تینوں عبارتوں کے ساتھ ملائے نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب خود اپنے اقرار سے کافر ہیں اُن کے کفر پر ساری امت محمدیہ کا اجماع ہے اب جو اُن کے کافر یا معذب ہونے میں شک کرے وہ بھی اُنہی کے فتوے سے

① مولوی نعیم الدین صاحب مولانا آبادی ذرا آنکھیں کھول کر دیکھیں خان صاحب کے اس فقرہ نے فیصلہ کر دیا کہ کسی کو کافر نہ کہیں اس کے مسلمان سمجھنے کو مستلزم ہے کیسے اب بھی یہ مطالبہ درست ہے کہ "کہاں اہل حضرت نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو مسلمان لکھا ہے اگرچہ خان صاحب کا کفر ثابت ہونے کے لیے صرف اتنا ہی کافی ہے کہ وہ شیعہ مرحوم کو کافر نہ کہیں جیسا کہ ان عبارات سے ظاہر ہے لیکن ہم نے بھلائی یہ بھی ثابت کر دیا کہ خان صاحب حضرت شیعہ مرحوم کو مسلمان سمجھتے ہیں نہ ضرور

ایسا ہی کافر ہے وہم ۷۱۔

الجمہا ہے پاؤں یا رکا زلف دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا
⑤ جو شخص قرآن عظیم میں جا بجا شرک مانے وہ مسلمان ہے اُسے کافر کہنا ہے احتیاطی اور
ہلاکت میں پڑنا ہے۔

⑥ جو بد بخت کہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام سے بکثرت شرک ہوئے وہ مسلمان ہے الخ۔

⑦ علیٰ ہذا جو ملائکہ کو شرک بتلائے وہ بھی ان کے نزدیک مسلمان ہے۔ الخ

⑧ جس شخص کے کلام میں شرک کے انبار ہوں وہ بھی ان کے نزدیک معاذ اللہ مسلمان ہے۔

توضیح حضرت شہید مرحوم کے متعلق کو کہ شہابیہ میں ۴۰ پر یوں گہرا نشانی فرماتے ہیں:

① جا بجا قرآن عظیم ایک بات فرمائے اور یہ صاف اُسے غلط باطل کہہ جائے

② اس کے طور پر قرآن عظیم میں جا بجا شرک موجود۔

③ اس کے نزدیک انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے شرک صادر ہوئے۔

④ یونہی حضرات ملائکہ عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے شرک صادر ہوئے۔

■ کھلے شرکوں کے بھاری طور سے خود اُس کے کلام میں ہر ساقی حشرات الارض کی طرح

پھیلے ہیں اتھی۔

لیکن باوجود ان تمام خرافات کے وہ خان صاحب کے نزدیک مسلمان ہی ہیں انہیں کافر

کہنا گناہ ہے (دیکھو عبارات مذکورۃ الصدر)

⑤ جو بے دین اللہ سبحانہ کے علم کو ضروری نہ جانے بلکہ اس کا جاہل رہنا بھی (معاذ اللہ منہ)

ممکن سمجھے وہ بھی ان کے نزدیک مسلمان ہے اُسے کافر نہیں کہا جاسکتا (استغفر اللہ منہ)

توضیح خان صاحب موصوف شہید مرحوم کے متعلق کو کہ شہابیہ میں ۱۱ پر فرماتے ہیں۔

(اُس نے) ”یہاں اللہ سبحانہ کے علم کو لازم و ضروری نہ جانا اور معاذ اللہ اُس کا جہل ممکن مانا۔“

لیکن ہیں پھر بھی مسلمان لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ

⑥ جو شیطان تمام امت محمدیہ علیہم السلام کو کافر مانے وہ علماء امت کے نزدیک تو یقیناً و قطعاً کافر



از

مولانا ابوالاوصاف اردوی

ترجمہ و تفسیر : حضرت مولانا قاری محمد طریب صاحب ظہیر ملتہم از العلوم یونینہ

آرکاء اسلامیات ۱۹۰۱ء انارکلی لاہور

تیز رفتاری میں دیکھی ہوں تو معنی کفر نظر نہ آئے ہوں اور دیگر علماء دیوبند کی کتابیں -
 کو اندھیرے میں دیکھی ہوں تو معنی کفر نظر نہ آئے ہوں اور سوچ بھ گئی، ہو وہ نہ یہ نہ -
 سمجھ سے بالاتر ہے کہ فتاویٰ رضویہ میں جس فرقہ و ہاں یہ کہے عقائد نقل کئے -
 اس کی تکفیر میں بڑے حضرت کو شبہ کیوں رہا اور یہ جبریلی فتویٰ انہیں -
 وقت کیوں یاد نہیں آیا کہ "جو ایسے کے معذب و کافر ہونے میں شک کرے -
 کافر ہے" حالانکہ یہ جبریلی فتوے ایسا خطرناک ہے کہ اس کی دوسرے خود -
 بلکہ ان کے نیچے کے سارے چھوٹے حضرات کا بھی ایمان خطرہ میں پڑ جائے -
 کیونکہ بڑے حضرت ایک جگہ یہ فرما چکے ہیں کہ میں ان کی تکفیر نہیں کرتا -
 انہیں کافر نہ کہیں -

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ بڑے حضرت پر ایک دور یقیناً ایسا گزرتا -
 انہیں ان حضرات کے کفر میں شک تھا جس کی بناء پر وہ خود ہی اپنے اس -
 فتوے کی دوسرے کافر ہونے جاتے ہیں لہذا اب یہ ثابت کرنا ان کے جب -
 کے ذمہ ہے کہ اس دور شک کے بعد انہوں نے اپنے ایمان و -
 تجدید کب کی اس کے گواہ کون کون صاحبان ہیں اور وہ بھی مسلم -
 نہیں؟ اگر یہ سب کچھ نہیں ہوا تو ہم بڑے حضرت اور ان کے متعلقین -
 کے حق میں کیا خیال کریں؟

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

کفر کی مشین گن | اس کتاب کا نام "تجانب اہل السنۃ عن اہل الفتنۃ" ہے -
 یہ اب سے تقریباً پچیس تیس سال پہلے شائع ہوا تھا -

الشريعة

افلاکنا امام اہل سنت

شیخ الحدیث حضرت مولانا ابوالزہاد محمد حسن خان قادری

(۱۹۱۳ء - ۲۰۰۹ء)

تھے؟ ان پر طائرانہ نگاہ ڈالیے۔

(۱) اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کے لیے علم غیب، دلوں کے بچید جانے، حاضر و غائب اور مختار کل ہونے کی گواہی دیتا ہے۔

(۲) تقرب بغیر اللہ کے لیے جانور ذبح کرنا اور دیگر اشیاء کو تقرب بغیر اللہ کے لیے پیش کرنا۔

(۳) بغیر اللہ سے امداد کن امداد کن کہہ کر مدد مانگنا۔

(۴) بغیر اللہ کے نام کی سنت ماننا اور چڑھاوا چڑھانا۔

(۵) نماز جنازہ کے بعد اجتماعی صورت میں دعا کرنا۔

(۶) میت کو دفن کرنے کے بعد چند قدم پر پھر زل مل کر دعا کرنا۔

(۷) جنازہ کے ساتھ ساتھ بلند آواز سے ذکر کرتے جانا، یہ کہتے جانا، کلمہ شہادت۔

(۸) میت کا تاجہ، ساتواں، جمعرات، رسواں، چیلیم اور عرس کرنا۔

(۹) کھانا سامنے رکھ کر ایسا مال ثواب کی مد میں اس پر قرآن کریم یا کچھ اور پڑھنا۔

(۱۰) جہاں اور جس موقع پر چڑھتے نہیں، وہاں ذکر بانجہ کرنا۔

(۱۱) اذان سے قبل اور بعد چلا چلا کر دودھ شریف پڑھنا۔

(۱۲) تعلیم کی غرض سے نہیں بلکہ بطور ذکر نمازوں کے بعد بلند آواز سے نذر مل کر ذکر کرنا اور دعا پڑھنا۔

پڑھنا۔

(۱۳) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم گرامی بن کر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں سے لگانا۔

(۱۴) پیٹ کے نیچے گنجائش نکال کر دو تین دن آٹے پیچھے کر کے گیارہویں دینا تاکہ کوئی جلد نہ چھوٹ نہ جائے۔

چھوٹ نہ جائے۔

(۱۵) محفل سیارہ منعقد کرنا اور نہ کرنے والوں کو بشکریہ حقارت دیکھنا۔

(۱۶) سیارہ کا بلوں نکالنا۔

(۱۷) قبروں پر چڑھاوا کرنا اور ان پر چادریں اور پھول چڑھانا۔

(۱۸) کھانا پکا کر قبروں پر لے جانا اور وہاں تقسیم کرنا۔

(۱۹) مساجد میں باضرورت نہ یا دودھ شہی کرنا۔

(۲۰) اسراف و تبذیر کا ارتکاب کرتے ہوئے بازاروں اور گلیوں میں میاں و فیروہ کے نام پر جھنڈیاں لگانا۔
نہ عمل کو کار ثواب سمجھنا۔

(۲۱) توایاں کرنا۔

(۲۲) عبداللہی، عبدالرسول اور عبدالعزیز وغیرہ نام رکھنا۔

(۲۳) قبریں پتختہ بنانا اور ان پر گنبد بنانا۔

(۲۴) تعزیہ اور غم وغیرہ بنانا۔

(۲۵) امام جعفر صادق کے نام پر کوٹھڑوں کا ختم دلا کر۔

لاقرض یہ اور اس قسم کے دیگر بے شمار امور ہیں جو کہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں اور نہ حضرات صحابہ کرام سے ان امور کا ثبوت ہے۔ ان کا ارتکاب کرنے والے لاکھ مرتبہ بھی ان کے جواز کا اور کاروانے کا دعویٰ کریں مگر برگزہ برگزہ مسافرا علیہ البوم واصحابی کا مصداق نہیں ہو سکتے اور نہ امت والجماعت ہو سکتے ہیں۔ نرے دعویٰ سے کچھ نہیں بنتا۔ مشرکین کہ اپنے آپ کو دین ابراہیمی پر چلنے سے باز دیتے تھے، حالانکہ ان کو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین سے دور کا واسطہ بھی نہ تھا۔ اب بے مرزائیوں کے ہر دو طبقے قادیانی اور لاہوری قرآن و حدیث، فقہ اسلامی اور مسلمانوں یا منسوب بہ تمام فرقوں کے نزدیک حتیٰ کہ آئین پاکستان کے تحت بھی کافر ہیں، مگر وہ ابھی تک اپنے آپ کو مسلمان سے ہیں اور اس پر مصر ہیں۔ تو یقین جانے کہ محض دعویٰ سے کچھ نہیں بنتا۔ ان امور مذکورہ میں بعض اعتقادی باتیں ہیں اور بعض عملی اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے علماء و پوچھنے والے کا دامن ان تمام رسوم باطلہ بدعات اور باتوں سے بالکل پاک ہے۔

۳۔ علماء و پوچھنے والے کثیر اللہ تعالیٰ جماعتیں یہ یہ الزام کہ وہ بزرگوں کی توہین کرتے ہیں، خالص بہتان، سفید بات اور قطعاً باطل ہے۔ ان جیسا بزرگوں کا قدر دان اور کوئی نہیں اور ایسی کوئی صحیح اور مرفوع روایت تو پیش کر نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ بزرگوں کی توہین کرنے والوں کے چہرے قیامت کے دن سیاہ ہوں گے۔ یہ بات بخاری ج ۲ ص ۹۸۳ وغیرہ کی صحیح حدیث سے ثابت ہے جو حدیث قدسی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تبارک و تعالیٰ سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں میں خدا ہی نہیں دنیا و دنیا فضل سے سالح رہا، یعنی جس نے میرے کسی دینی (اور نیک بندہ) سے دشمنی کی تو میری طرف سے اسے جگہ

توحید کا خیر

حضرت مولانا امام علی دہلوی

عظیم الہامی دیوبند

میں دو سو کتابیں لکھیں مگر چاند پر خاک اڑانے کا جو برا انجام ہوتا ہے وہ سامنے آیا۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کا اقرار کی کفر
 بریلوی اعلیٰ حضرت نے الکواکب
 الشہابیہ میں مولانا اسماعیل

شہید بریلوی کے پاس سے لکھا ہے:

محور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بے دھڑک یہ مرتبہ سب و دشنام
 کے نفاذ لکھ دیجئے اور روز آخر اللہ عزیز غالب قہار کے غضب عظیم اور عذاب الیم کا
 اسلا اندیشہ نہ کیا۔

پھر آگے چلکر تاکید کی قسمیں کھاتے ہوئے لکھا ہے "ان گالیوں کی اطلاع محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا نہیں ہوئی" اور ص ۱۱ پر لکھا ہے "یہاں انبیاء و ملائکہ و
 قیامت و جنت و نار و غیرہ تمام ایمانیات کے لئے سے انکار کیا ہے" اور ص ۱۲ پر لکھا
 "اقوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہونے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا انبیاء و ملائکہ کسی پر ایمان
 نہ لائے سب کے ساتھ کفر کرے اس سے بڑھ کر اور کیا کفر ہو گا" یہ تمام جہاد میں الکواکب
 الشہابیہ کی تحصیل اور الامن والاعلیٰ ص ۱۲ پر لکھتے ہیں "امام ابوہادیہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کو مساذ اللہ فضول جانتا ہے" اور ص ۱۳ پر لکھتے ہیں "امام ابوہادیہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کو بدحواس کہا ہے" اور ص ۱۴ پر لکھا ہے "امام ابوہادیہ اللہ تعالیٰ عز و جل کو مساذ اللہ گالیوں
 دیتا اور صاف جہاں مانتا ہے" اور ص ۱۵ پر لکھا ہے "امام ابوہادیہ نے صریح قرآن کی مخالفت
 کی مگر اسے مقرر نہیں کہ اس کے نزدیک قرآن کا سہا ہونا ضروری نہیں"

ان جہاد توں میں بریلوی اعلیٰ حضرت نے مولانا اسماعیل شہید کی طرف جو قیعدہ
 منسوب کئے ہیں ان عقیدوں کے رکھنے والوں کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہو جاتا ہے
 بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ تمہید ایمان ص ۱۷ پر یہ ہمد بریلی کے اعلیٰ حضرت
 یہ فتویٰ دے چکے ہیں جو بالکل صحیح ہے کہ "جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر
 ہو اس کی تو بہ کسی طرح قبول نہیں اور جو اس کے مذاب و کفر میں شک کرے وہ خود
 کافر ہے" اور الکواکب الشہابیہ ص ۱۷ پر یہ فیصلہ سنایا چکے ہیں کہ ایک مسلمان اپنے لمحہ

ہونے کا اقرار کئے کافر ہو جائے گا اور اگر کہے میں نہ جانتا تھا کہ اس میں مجھ پر کفر
مائدہ کا تو یہ خدشہ نہ سنا جائیگا۔

مولانا اسماعیل دہلوی کے معاذ اللہ اگر وہی عقیدے میں جو اعلیٰ حضرت نے
بیان کئے پھر تمہید ایمان میں بریلوی اعلیٰ حضرت نے یقینی طور پر اپنے کافر ہونے کا اقرار
کیا ہے کیونکہ وہ فتویٰ سے رہے ہیں، علماء متاخرین انہیں کافر نہ کہیں یہی جواب ہے
وہو الجواب وبہ یفتی وعلیہ الفتویٰ وہو المذہب وعلیہ الاعتقاد
وفیہ سلامة وفیہ السواد (تمہید ایمان ص ۴۲) یعنی یہی جواب ہے اسی پر فتویٰ
دیا جائے اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی مذہب ہے اور اسی پر اعتقاد ہے اور اسی میں سلامتی
اور استقامت ہے۔ اور ص ۴۲ پر لکھتے ہیں "عاشا اللہ ہزار ہا عاشا اللہ میں ہرگز
ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو تو ابھی تک مسلمان ہی مانتا
ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے
کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لائے الا اللہ کے
تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وہ کفر آفتاب سے زائد روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام
کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محل باقی نہ رہے۔ فان الامسلام یعلو ولا
یصلی پہلے خود ہی مولانا شبیر پر ضروریات دین کا انکار کا الزام لگایا اور ان کو خدا
اور رسول کی شان میں مزاح گستاخی کرنے والا قرآن کو سچا نہ جاننے والا بتلایا اور
پھر خود ہی یہ فتویٰ دیا کہ ان کو کافر نہ کہا جائے انہیں کافر نہ کہنا ہی مذہب حق ہے
اتحاد سلامتی کا راستہ ہے اور خود ہی یہ فتویٰ نقل کیا جو شخص ایسے گستاخ کو کفر
نہ کہہ کر اس کے کفر و عذاب میں شک کیسے وہ بھی کافر ہو جاتا ہے اس الزام تراشی
اور دوزخی کا صاف اور کھلا ہوا نتیجہ یہ نکلا کہ بریلوی کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں اپنے
اقرار اور اپنے فتوے سے کافر ہو گئے اور ایسے کافر ہونے کہ ان کا کوئی معقد ان کو سچا
مانتے ہونے ان کے سر پر پڑنے والے پہاڑ سے بڑے کفر کو اٹھا نہیں سکتا۔ اس لئے
بریلوی بھائی جو اتنی یہ اقرار کر رہے تھے کہ تمہارے امام اعلیٰ حضرت شبیر نہیں تھے ان سے

ظلم ہو گئی انہوں نے کسی انسانی بندہ سے منسوب ہو کر مولانا شہیدؒ کی طرف غلط عقیدہ
 متوکلینہ اور حقیقت سجدہ ہے اور اگر ایسا اقرار کرتے ہوئے ڈستے ہو تو اپنے اعلیٰ حضرت
 کو اقرار ہی کافر ہونے سے بچا سکتے ہو اور یہ شور و غوغا فضول ہے کہ تمہارے مقتدا
 اعظم کو کافر کیوں کہا گیا ہے

وہا قرار سے اپنے کافر ہونے میں انہیں ہول کافر نہیں کہہ رہے ہیں
 اگر میرے بیان میں شک ہو تو اپنے دارالافتاء سے ان سوالوں کے جوابات
 لکھوا کر خود فیصلہ کر لو۔

پہلا سوال: جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بے احترام
 مرتکب سب و دشنام کے نطق لکھے انہوں نے بالذات سے کافر نہ کہنے والا کافر ہو جاتا ہے یا
 نہیں؟ دوسرا سوال جو شخص انبیاء و ملائکہ قیامت جنت نار و غیرہ تمام
 ایمانیات کے ماننے سے صاف انکار کرنے والے کو کافر نہ کہنے میں سلامتی بتائے اسے
 کافر نہ کہنے کا فتویٰ دے بلکہ ایسے فتویٰ کو اپنا مذہب بتائے وہ خود کافر ہو یا نہیں؟
تیسرا سوال: کیا فقہاء متکلمین میں سے کسی نے بھی خدا اور رسول کی شان میں
 مرتکب گستاخی کرنے والے اور ایمانیات کا انکار کرنے والے اور قرآن کریم کو سچا
 ہونا فرود کی نہ جاننے والے کو انہوں نے بالذات مسلمان سمجھا ہے اور اگر نہیں سمجھا
 ہے تو جو شخص تمام طہارات کے خلاف فتویٰ دے اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟
چوتھا سوال: ایسا شخص مسلمان کا ذکر اور سوالوں میں کیا کیا اگر کافر نہیں ہے
 تو کیا وہ مسلمان بھی نہیں ہے اور کیا کفر و اسلام کے درمیان کوئی تیسری شکل
 ہے جس کا حکم نکال دیا جائے۔

پانچواں سوال: جو شخص مفتی اور امام سمجھا جاتا ہو وہ مرتکب غلط بیانی اور فریب
 سے کام لے تو وہ کیا سمجھا جائے گا۔

مسلم الحرمین اور شفا شریف وغیرہ کی روشنی میں فتویٰ یہی ہو گا کہ خدا اور
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں انہوں نے بالذات گستاخی کرنے والے ایمانیات کا

بیروت • قادیانیت • رافضیت • عیسائیت

کے موضوع پر ایک تاریخی، فکری اور تحقیقی جائزہ



مفکرانہ
ڈاکٹر عالمہ
فی بیچ - ڈی
حالات

ابن یونس

مکتبہ اسلامیہ

اسلام تو جو کہ اس بات کا متقاضی ہے کہ نماز میں حضور ﷺ کی طرف خیال باندھنا نماز کی آفت ہے اب جو اس بات کو اسلامی سمجھے تو وہ خود مسلمان رہ سکتا ہے اور اگر اس میں بے ادبی ہے تو جو حضور ﷺ کی بے ادبی کو جائز سمجھے اور بے ادبی کرنے والے کو کافر نہ کہے کیا خود مسلمان ہے؟ اب مولوی احمد رضا خان پر کفر لوٹا کہ نہیں؟ اب جتنے بھی اعتراض مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ پر یہ لوگ کرتے ہیں اور تقویۃ الایمان کے حوالوں سے اپنی بات بناتے ہیں ہر ایک کے جواب میں آپ یہی عبارت پیش کریں مثلاً بریلوی کہتے ہیں جی کہ مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ حضور ﷺ کا درجہ بڑے بھائی کے برابر ہے۔ تو فوراً کہو کہ انہوں نے یہ لکھا ہے یا نہیں لیکن تم یہ بتاؤ کہ حضور ﷺ کا درجہ بڑے بھائی کے برابر ماننا یہ حضور ﷺ کی بے ادبی ہے کہ نہیں؟ اور یہ کفر ہے کہ نہیں؟ اور وہ کہیں کہ یہ کفر نہیں اور حضور ﷺ کی بے ادبی کفر نہیں تو پھر تم کہو کہ تمہارا عقیدہ خود قاسد ہے اگر حضور ﷺ کی بے ادبی کفر نہیں تو پھر کیا ہوگا؟ اور اگر یہ کفر ہے تو تمہارے مولوی احمد رضا خان نے مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں جو کہا کہ انہیں کافر نہ کہو، اس کا مطلب تو یہ ہے کہ انہوں نے کفر کو اسلام کہا اور سمجھا اور جو کفر کو اسلام کہے وہ خود کافر ہے کہ نہیں؟

اسی طرح وہ کہتے ہیں کہ جی مولانا اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ میں بھی مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں میں کب سجدے کے لائق ہوں۔ دیکھو حضور ﷺ کے لئے یہ لفظ استعمال کئے ہیں کہ مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں ان سے پوچھا چلیے کہ کیا یہ بے ادبی ہے کہ نہیں؟ اگر کہیں کہ ہاں یہ بے ادبی ہے تو کہو کہ بے ادبی تو کفر ہے اور مولوی احمد رضا خان نے اس کو کفر کیوں نہیں کہا؟ یہ کیوں کہا کہ علماء محتاطین انہیں کافر نہ کہیں کیونکہ حضور ﷺ نے اهل لا اله الا الله کی تکفیر سے منع فرمایا ہے؟

ان کو بڑی اچھی جلد کر کے اوپر پہلے سفید کاغذ لگا کر جس پر حوالے لگانے ہیں، اپنے پاس رکھ لو اور کتاب اپنی ہو۔ اگر کتاب ملتی نہیں تو آہستہ آہستہ اس کو تلاش کرتے رہیں، تلاش کرتے رہیں گے تو کہیں نہ کہیں سے مل جائے گی اور جب مضمون تیار کریں تو اسے یوں نہ تیار کریں کہ مناظرہ کرنا ہے، یوں پہلے تیار کریں کہ تقریر کرنی ہے، تقریریں چونکہ روز ہوں گی، تو تقریروں کے انداز میں، مناظرہ تو کبھی کبھار کرنا ہوتا ہے، پھر آپ ان کو استعمال کریں نہ کریں، یہ بات بعد کی ہے، لیکن تقریر میں یہ باتیں ضرور آئیں، اللہ تعالیٰ کے بندوں کو بتائیں کہ یہ طبقہ مسلمان نہیں اور یہ انگریز کی سازش تھی کہ اسلام اور سنی کے نام پر یہ سامنے آجائیں۔

لطفہ:

مجھے ایک لطفہ یاد آیا کہ بریلوی علماء بعض اوقات کہتے ہیں کہ دیوبندیوں نے ہمیں کافر نہیں کہا اور ہم دیوبندیوں کو کافر کہتے ہیں یہ سنا ہے آپ نے کہ نہیں سنا (ہے)، یہ بات ہے کہ بریلوی نے جو دیوبندیوں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے اور دیوبندیوں نے بریلویوں پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا۔

بلکہ مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ وہ ہمیں کافر کہتے ہیں ہم ان کو کافر کہیں؟ فرمایا نہیں، انہوں نے ہم پر جھوٹ باندھا ہے ہم پر الزام لگائے ہیں اور کبیرہ گناہ تو ہے، لیکن کفر نہیں، بریلویوں نے دیوبندیوں پر بہتان باندھے کہ تمہارا یہ عقیدہ ہے، یہ عقیدہ ہے، ان کے وہ عقیدہ نے نہ کسی تو بریلویوں نے دیوبندیوں کو الزام پر کافر کہا۔

اب دیوبندیوں سے پوچھا گیا کہ اب تم بتاؤ کہ کافر ہیں کہ نہیں؟ تو

دیوبندیوں نے کہا کہ ہم تو انہیں کافر نہیں کہتے، وہ تو تمہیں کہتے ہیں تو کیا وہ جھوٹ بولتے ہیں، تو جھوٹ بولنے سے آدمی کافر تو نہیں ہو جاتا، جھوٹ بولنے سے گناہ کبیرہ ہوتا ہے، لیکن کافر وہ نہیں ہوتا تو وہ اگر ہمیں کافر کہتے ہیں تو جھوٹ بولتے ہیں تو ہم اس جھوٹ کی بناء پر ان کو کافر کیوں کہیں؟

اور مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہی فرمایا کہ میرے سامنے آئیں نماز پڑھائیں تو میں ان کے پیچھے نماز پڑھوں گا۔

اکابرین دیوبند پر کفر کے فتوے:

اس پر بریلوی کہتے ہیں کہ ہمارے اکابر نے تم کو کافر کہا اور تمہارے اکابر نے ہمیں کافر نہیں کہا، اس کا جواب میں اب دیتا ہوں۔

ہمارے اکابر نے ان کو کافر اس بناء پر نہیں کہا کہ جو انہوں نے ان کو کافر کہا اس بناء پر تو وہ کافر نہیں، لیکن اگر یہ مسئلہ پیش ہوتا کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو واجب الوجود مانتے ہیں، یا واجب الوجود اور ممکن الوجود کے درمیان میں ایک برزخ قائم ہے اور مولوی احمد رضا کیا کہتے تھے؟

کہ امکان اور وجود کے جو دریا چل رہے تھے، دونوں کے درمیان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا برزخی درجہ ہے

معدن اسرار نظام الغیوب

برزخ بحرین امکان و وجوب

(مدائق بخشش حصہ دوم ص ۸۹)

تو جیسے برزخ امکان و وجوب کا، اس نے ممکن الوجود کا انکار کیا ہے، تو اس کے درمیان میں کوئی مرتبہ ہے، وجوب اور امکان کے درمیان کوئی مرتبہ ہے۔

برزخ بحرین امکان و وجوب

اگر یہ باتیں علماء دیوبند کے سامنے پیش کی جاتیں تو وہ کہتے کہ اس بناء پر وہ مسلمان نہیں، ان کو کہا جاتا کہ یہ حضور ﷺ کو ہر جگہ حاضر ناظر مانتے ہیں اور ہر وقت، پھر علماء دیوبند کہتے کہ یہ مسلمان ہیں تو یہ بات ہوتی، انہوں نے جب ان کو سامان کہا کہ کوئی اس وجہ سے ان کو کافر نہ کہے کہ انہوں نے ہمیں کافر کہا ہے لیکن کوئی وجہ کفر کی ہے تو اس کا تو انہوں نے انکار نہیں کیا۔

جو انہوں نے علماء دیوبند پر کفر کے فتوے لگائے بریلوی علماء نے، جو ہم پر کفر کے فتوے لگائے، ہم پر بہتان باندھے اور جھوٹ باندھے، وہ گمراہ ہوئے اور کفر نہیں، لیکن ان کے علاوہ جو مستقل عقیدے ہیں، وہ تو علماء دیوبند کے سامنے پیش ہی نہیں کئے گئے، اگر علماء دیوبند کے سامنے وہ عقیدے پیش کئے جاتے اور یہ وہ کہتے کہ کفر نہیں تو پھر تو بات تھی۔

مولانا محمد قاسم ناٹوی ^{رحمۃ اللہ علیہ} سے پوچھا گیا کہ حضور ﷺ کو ہر جگہ ہر وقت حاضر ناظر مانتا کفر ہے کہ نہیں؟ تو انہوں نے ان کو کافر نہیں کہا، تو یہ تو ان کے لئے میں پیدا ہی نہیں ہوئے تھے، لیکن مسئلہ تو بتا دیا کہ یہ کفر ہے۔

میں نے آپ کو بتایا تھا کہ ایک مولوی غلام دھگیر قصوری ہوئے تھے، اس نے علماء دیوبند کو کافر کہا تو مولانا سعید احمد سے پوچھا گیا کہ غلام دھگیر جو آپ کو کافر کہتا ہے، آپ بتائیے کہ آپ ان کو کیا کہتے ہیں؟

مولانا نے جواب دیا فرمایا، ہم اس کو مسلمان کہتے ہیں، تو اصل بات ہے کہ وہ بھی جھوٹ کہتا ہے، ہم بھی جھوٹ کہتے ہیں، وہ جو ہیں کہتا ہے کافر تو جھوٹ ہے، ہم کہتے ہیں کہ مسلمان ہیں ہم بھی جھوٹ بول رہے ہیں۔

مولانا خلیل احمد صاحب ^{رحمۃ اللہ علیہ} تذکرۃ الخلیل ص ۱۳۳ میں فرماتے ہیں!

غلام دھگیر را کافر خواند
چراغ کذب را بنود فروغ
مسلمان گلشن اندر مکافات
دروغے را جز باشد دروغے

غلام دھگیر احمد مجھے کافر کہہ رہا ہے! تو جھوٹ کا چراغ ہمیشہ نہیں جلتا، بلکہ
ان کو جواب میں مسلمان کہتا ہوں۔

جزاء سینۂ سینۂ مثلها... جھوٹ کا بدلہ جھوٹ، اب یہ مسئلہ تو آپ
معلوم ہو گیا کہ ان کے اور ہمارے درمیان فاصلہ یہ ہے کہ

برزخ بحرین امکان وجوب

یہ تو کفر و اسلام کا فاصلہ ہے، تو ہم نے ایک استثناء بھیجا تھا علماء
کے پاس، اور ان کے جو یہ اشعار ہیں ان کا عربی میں ترجمہ کر کے ان کو بھیج
پوچھا کہ بتاؤ اے علماء حرمین، یہ اہل سنت ہیں؟

انہوں نے جواب دیا کہ نہیں، تم نے یہ جو سوال کیا کہ یہ اہل سنت ہیں
یہ تو مسلمان ہی نہیں۔ اب ان کے جو پیرو ہیں وہ بھی اس انداز میں کہتے ہیں کہ

جو ملا تم سے ملا احمد رضا

میرا اور تم کا خدا احمد رضا

اور احمد رضا خود کیا کہتا ہے؟ کہتا ہے:

سر سونے روضہ جھکا تجھ کو کیا

جس کا ساجد نجد یہ پھر تجھ کو کیا

ان کے دین بات پر جان و مال

نجد یہ دیا پھر سر دیا پھر تجھ کو کیا

تزیاق اکبر صد



وکیمل خفاقت نیکس اکت قطربس

مولانا محمد امین صدرا

مترجم

مولانا عبدالرزاق صدرا

فاضل دارالعلوم عیسہ گاہ مجس والہ

ابو اسامہ مولانا محمد موسیٰ

فاضل دارالعلوم
عیسہ گاہ مجس والہ

فخر مدینہ فاضلہ الزعمہ دارالعلوم اسلامیہ پاکستان

نشر

مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ پاکستان

0300-2515899

”خل بن متار بن متار بن“

نہ نجر اٹھے گانہ کو اران سے

یہ بالہ میرے آ زمانے ہوئے ہیں

نوٹ: ہماری طرف سے ترتیب یہ ہوگی کہ احمد رضا خاں اپنی کتابوں کی روشنی میں گستاخ خدا، گستاخ
رسول ﷺ، گستاخ اہل بیت، گستاخ صحابہ گرام تھا، فقہاء کا سکر اور اولیاء اللہ کا گستاخ تھا وہ اپنے
مخبر حسام الحرمین کے مطابق ایسا کافر اور مرتد تھا کہ جو اسکو پر لے دینے کا قاصد قاصد مسلمان کہے وہ بھی
کافر اور مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے اس کا کلام کسی جہان سے جائز نہیں اس کی ساری اولاد
مکرم ہے۔

کیا ہے کوئی رضا خانی مناظر جو اپنے اہل حضرت کو کفر کی ان تہہ تار کیوں سے نکال
کر عداوت و عداوتی بعض کے قبیل سے ہیں۔

سپاہ مصطفیٰ کے ایک اشتہار کا جواب

مصطفیٰ نے اہل السنۃ والجماعت میں آگ بھڑکانے کے لیے ایک سوال شائع کیا ہے جس میں اہل
سنۃ و جماعت اور علمائے اہل السنۃ والجماعت حضرات علمائے دیوبند کے اختلاف کا کچھ ذکر کیا ہے۔

لکھا ہے کہ شہاب قلوب (از مولانا سید حسین احمد دہلوی) صفحہ نمبر ۷۴ پر وہابیہ کو گستاخ رسول

کہا ہے کہ گستاخ رسول کافر ہوتے ہیں یا نہیں اور ان کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

تو جواب یہ ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک نبی پاک کے گستاخ کو کافر کہنا

کفر کے خلاف ہے چنانچہ وہ انکو کتب الشہابیہ میں لکھتا ہے کہ اس شخص نے ہمارے نبی پاک ﷺ کو

کفر مرتد کا لیاں دیں چڑھا دینا کہ آپ کے خیال کو معاذ اللہ گدھے کے خیال سے بدتر کہا کر

کہا ہے کہ اس کو کافر کہنا خلاف اعتقاد ہے جبکہ علمائے اہل السنۃ والجماعت حضرات علمائے

حضرت پاک ﷺ کے ایک ہاں مبارک کی توہین کو کفر سمجھتے ہیں۔

سپاہ مصطفیٰ کے عقیدے کے مطابق اسرائیل کے صدر کا ذبیحہ طلال ہے کیونکہ وہ اہل کتاب ہے

ملفوظات امام اہلسنت

حضرت مولانا سر فراز خان صفدر رحمہ اللہ

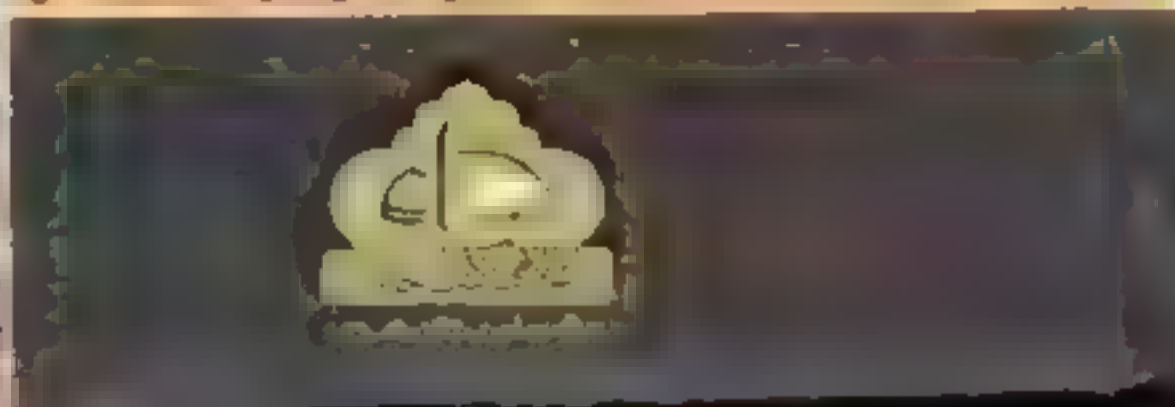
مؤتَبَہ

مولانا عبد القیوم قاسمی صاحب مدظلہ

مدیر مدرسہ معارف الاسلامیہ سعید آباد کراچی

تلمیذ رشید

حضرت مولانا سر فراز خان صفدر رحمہ اللہ



عرش پر مستوی ہے اسی طرح یہ بھی ماننا اور تسلیم کرنا ہے کہ ”وَهُوَ مَعَكُمْ أَبَدًا
مَا كُنْتُمْ“ (الحمدید: ۴) ”اور وہ تمہارے ساتھ ہے تم جہاں کہیں بھی ہو“۔ اس
ارشاد ہے ”لَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ“ (ق: ۱۶) ”اور ہم زیادہ قریب
ہیں اس سے اس کی دھڑکتی ہوئی رگ سے“۔ ”حبل الوريد“ رگ جان، جس
شاہ رگ کہتے ہیں جو دل سے دماغ تک جاتی ہے۔ رب اس سے بھی زیادہ قریب
ہے۔ یہ تمام باتیں قرآن پاک میں موجود ہیں۔ ”يَذَرُ الْآخِرَ“ وہ تدبیر کرتا ہے۔
کام کی۔ زمین و آسمان کا تدبیر ہی ہے، خدا کی اختیارات اس نے کسی کو نہیں دیئے۔
یہ سب غلط نظریے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہر رگوں کو سارے جہان کی تدبیر کے
اختیارات دے دیئے ہیں۔

احمد رضا خان بریلوی کے شرکیہ اشعار اور ان کا رد:

جیسے احمد رضا خان بریلوی شیخ عبدالقادر جیلانی کے بارے میں
کہتے ہیں۔

۵

کہ اللہ تعالیٰ نے سارے اختیارات سیدنا عبدالقادر جیلانی کو دے دیئے

دیئے ہیں، وہی سارا نظام چلاتے ہیں، العیاذ باللہ۔ اس سے بڑا کفر اور کیا ہوگا۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



فتوحات احمد



مکتبہ اسلامیہ

حضرت امام محمد باقرؑ کے فضائل و مناقب

کے مناقب و فضائل اور مناقب و فضائل کا جامع ترین مجموعہ

مکتبہ اسلامیہ

مکتبہ اسلامیہ

فونی ہسپتال روڈ ملتان Ph: 061-544965

کچھ کہا ہے جو مولوی صاحب نے کہا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کو شاہ اسماعیل شہید نے نعوذ باللہ چار کہا ہے۔ میں پھر کہتا ہوں اگر یہ لفظ کہ نبی اکرم ﷺ چار سے زیادہ ذلیل ہیں یہ تقویۃ الایمان سے دکھا دیں تو میں لکھ کر دے دوں گا کہ اسماعیل شہید بھی کافر اور اس کو مسلمان کہنے والا بھی کافر۔ اسماعیل شہید کی میں جو عزت کرتا ہوں وہ اس لئے کرتا ہوں کہ میں سمجھتا ہوں کہ وہ عالم دین اور ولی اللہ ہے۔ اگر مجھے پتا چل جائے کہ وہ گستاخ رسول ہے خواہ میرا باپ ہو کتاب یا آدمی ہو میرے دل میں اس کی کوئی عزت نہیں ہے۔

اور اگر جیسا احمد رضا نے لکھا ہے اور سعید نے کہا ہے کہ تقویۃ الایمان میں رسول اقدس ﷺ کا نام کرای ہے اگر یہ دکھا دیں تو میں مجھو یہ ہے اگر نہ دکھا سکیں تو یہ مجھو نے۔ اب اگر احمد رضا یہ عبارت لکھ کر کہ اسماعیل شہید نے رسول اقدس ﷺ کو نعوذ باللہ چار کہا ہے یہ اس کو کافر نہیں کہتا تو پھر کافر کون بنے گا۔

جبکہ احمد رضا خود شہید الایمان (ص ۴۲) میں لکھتا ہے کہ۔

رسول اقدس ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے اور جو اس

کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

اب احمد رضا یہ کہتا ہے کہ اسماعیل دہلوی کے کفر کو میں تسلیم نہیں کرتا علماے سنی طین اسے کافر نہ کہیں۔ گستاخ رسول کو کافر کہنا چاہئے یا نہیں؟ اور جو گستاخ رسول کو کافر نہ کہے وہ کافر ہے یا نہیں؟

وہ مولوی احمد رضا ہے جو یہ کہتا ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے اللہ کے نبی ﷺ کا نام لے کر چار سے زیادہ ذلیل کہا اور دوسری طرف کہتا ہے کہ علماے سنی طین کافر نہ کہیں۔ اب اگر یہ علماے سنی طین نہ ہوتے تو یہ کبھی کافر نہ کہتے۔ حاشا اللہ۔ میں بار بار کہتا ہوں کہ اگر یہ تقویۃ الایمان سے یہ دکھا دیں میں اسماعیل دہلوی کو کافر کہوں گا اور جو ان کو کافر نہ کہے ان کو بھی کافر کہوں گا۔ لیکن احمد رضا نے کہے میں جا کر بھی جھوٹ بولا یہاں بھی جھوٹ بولا اور وہی جھوٹ مولوی سعید صاحب

الافاضات اليومية من الافاضات القومية

عظیم الشان ہند

مفت محمد شرف علی تھانوی دامت برکاتہ

ملفوظات حکیم الامت



اویاء اللہ کے عجیب و غریب واقعات امثال و میر کا سبب مثال خزان ... مسائل تصوف
اس بیت زندقہ کی سبب و اس مسائل کا قرآن و حدیث کی روشنی میں حل

ملفوظات حکیم الامت

تب میں دین نہ ہونے کی دلیل ہے الحمد للہ اپنے معمرات کی برکت کی وجہ سے ہم لوگوں کو
 مدد کا اس قدر خیال رہتا ہے کہ جب دیوبند میں بڑا جلسہ ہوا تھا اس میں مجھ سے حضرت
 مولانا دیوبندی رحمہ اللہ نے فرمایا تھا کہ اس جلسہ میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فضائل
 بیان کرنا مناسب ہے یہ حضرت مولانا کا فرمانا اس خیال سے تھا کہ بڑا مجمع ہے جو جسم کے
 مقام کے لوگ اطراف سے آئے ہوئے ہیں جن میں بعض بھی ہیں کہ ہم لوگوں کے متعلق
 یہ خیال کئے ہوئے ہیں کہ ان کے دل میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت نہیں
 نفوذ پا لہذا ایسے لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فضائل سن کر یہ سمجھ جائیں گے کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ان کے یہ خیالات ہیں میں نے عرض کیا کہ ایسے بیان
 میں روایات کے یاد ہونے کی ضرورت ہے اور روایات مجھ کو محفوظ نہیں میری روایات پر نظر
 بہت کم ہے فرمایا کہ اگر یاد آجائے بیان کر دینا یہ حضرت کا مشورہ تھا اور نیک مشورہ تھا مگر پتہ چلتا
 مذاق ہے مجھ کو اس کا بیان اس نیت سے کرتے ہوئے شرم معلوم ہوئی کہ اپنے منہ سے ہم ہوں
 کہیں کہ ہم محبت رسول ہیں اور ایسے ہیں ویسے ہیں دوسرے یہ دعا تو اپنی مصلحت حیرانہ کے
 لیے ہوا غلطیوں کی مصلحت سے نہ ہوا اس لیے میں نے ختب دنیا کا بیان کیا جس کا آج کل
 عام مرض ہے اور لوگوں میں سب خرابیاں ختب دنیا کے سبب ہیں۔

۶ ربيع الاول ۱۳۵۱ھ مجلس بعد نماز ظہر یوم سہ شنبہ

دراصل بدعتوں کو اہل حق سے عناد ہے

ملفوظ ۶۹۔ ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ اصل میں بدعتی لوگوں کو عناد ہے اہل حق
 سے اس عناد کے سبب ان کی عبارات سے بعید بعید لڑوم ثابت کرتے ہیں کہ یہ لازم آتا
 ہے وہ لازم آتا ہے صریح عبارات میں تحریف کر کے اس پر کفر کو چسپاں کرتے ہیں مولوی
 امیر ایم صاحب دہلوی نے اس کی مثال میں خوب کہا اکثر داعیہ تحریف ہوتے ہی ہیں کہ
 ان کا لڑوم ایسا ہے جیسے ایک شخص ایک چشم تھا ایک شخص سے راہ میں ملا اور کہا کہ تو حرام
 زادہ تیرا باپ حرام زادہ اس نے کہا کہ میاں یہ کیا دہمیاں ہے راہ چلنے کا لیاں دے دے ہو
 میں نے آخر تم کو کہا کیا تھا کہنے لگا کہ یہ مشہور ہے کہ کانا حرام زادہ تو تم نے جب مجھ کو

حضرت ناراض ہو گئے فرمایا کہ میں نے رلایا ہے بھگتیں اپنے بے ڈھنگے پن کو ہم اپنے قواعد نہیں چھوڑ سکتے چاہے کوئی رود سے یا جسے ہم کو تو ستایا جائے تکلیف پہنچائی جائے اور ہم اپنی مصالح کا انتظام بھی نہ کریں عجیب بات ہے۔

۱۲ ذیقعدہ ۱۳۵۰ھ مجلس خاص بوقت صبح یوم دوشنبہ

نقشبندیہ میں بھی بدعات کا رواج

(ملفوظ ۲۶۰) ایک صاحب نے سوال کیا کہ نقشبندی سلسلہ میں بھی بدعات ہیں اور مردخ میرزا دگی کا سلسلہ ہے۔ فرمایا کہ ہاں بہت لوگ بدعات میں مبتلا ہیں۔ ان لوگوں نے جتنوں کے بدنام کرنے کو بدعت کو صرف سماع میں منحصر کر دیا ہے ورنہ آج کل نقشبندیوں میں کثرت سے بدعات ہوتی ہیں میں نے خود دیکھا ہے ایک شخص کو بھد صاحب کے مزار پر سجدہ کرتے ہوئے بس ان کے نزدیک صرف ایک سماع ہی بدعت ہے اور کوئی چیز بدعت نہیں۔

دوسرے کی علالت کا خیال کرنا چاہیے

(ملفوظ ۲۶۱) فرمایا کہ مولوی صاحب کا جو ایک مدرسہ میں مدرس ہیں خط آیا ہے لکھا ہے کہ پہلے سے علالت کا سلسلہ تھا اب طبیعت سنبھل چلی تھی صرف کمزوری کی شکایت باقی رہ گئی تھی مگر مدرسہ والوں کے اصرار پر سہتی پڑ جانے میں تقریر کرنا پڑی۔ اس سے پھر دوبارہ علالت نمود کر آئی ادعا کا خواستگار ہوں جواب غلطی ہے اگر خود ایسا کیا تو اپنی ورنہ امر کی فرمایا کہ اکثر مدرسہ والے کسی کی راحت یا آرام کا خیال نہیں کرتے۔ ایک مرتبہ مجھ کو ایک مدرسہ کے سالانہ جلسہ میں مدعو کیا گیا اس وقت مجھ کو بخار آ چکا تھا کمزوری باقی تھی تعلقات کی وجہ سے بلانے پر چلا گیا مگر میں نے پہنچ کر کہہ دیا کہ میں حاضر تو ہو گیا ہوں مگر میری طبیعت ابھی نہیں بیان نہ کروں گا۔ اس پر اصرار ہوا میں نے عذر کیا کہ کمزوری کی وجہ سے میں بیان پر قادر ہی نہیں اور اگر ہمت کر کے تقریر شروع بھی کر دی تو درمیان میں بوجہ ضعف کے تقریر کو قطع کرنا پڑے گا۔ ایک طبیب صاحب نے کہا کہ میں ایسی دوا دوں گا کہ ضعف نہ ہو گا۔ انہوں نے دوا انعم کسی اچھے نسخہ کا بنا ہوا تھا اس کی ایک خوراک مجھ کو دے دی اس کو پی کر طبیعت میں نشاط

جو کام بھی غیر ضروری ہو اس سے قلب میں کدورت ہوتی ہے اور ضروری چیز کا معیار یہ ہے کہ اگر وہ نہ ہو تو کوئی ضرر مرتب ہو۔

مدارک دینیہ میں صنعت و حرفت

(ملفوظ ۵۸) ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ مدارک دینیہ میں میری رائے ہے کہ صنعت و حرفت ضرور تھوڑی سی ہونی چاہیے تاکہ اہل علم دنیا داروں سے مستغنی رہیں۔ ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت واقعی اس میں بڑی حکمت ہے۔ فرمایا کہ جی ہاں بڑی عمدہ چیز ہے بشرطیکہ تاج کے وجہ میں ہو۔ نوکنا احتیاج کی حالت میں اکثر اہل علم بلادوں سے مغلوب ہو کر بگڑ جاتے ہیں۔

ہر وقت اور ہر موقع پر تبلیغ مناسب نہیں

(ملفوظ ۵۹) ایک مولوی صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ دین میں تبلیغ اصل ہے اور درس و تدریس اس کے مقدمات مگر یہ شرط ہے کہ بلا ضرورت کسی مفیدہ میں ابتلاء نہ ہو جائے ورنہ سکوت ہی بہتر ہے۔ چنانچہ میں ایک مرتبہ ریل میں سفر کر رہا تھا ہر موقع پر خیال رہتا تھا کہ لوگوں کو تبلیغ کرنا چاہیے ایک شخص ریل میں تھا اس کا پاؤں گھٹنوں سے نیچا تھا میں نے اس سے کہا کہ بھائی یہ شریعت کے خلاف ہے اس کو درست کر لینا اس نے چھوٹے ہی شریعت کو ماں کی گالی دی اس روز سے میں نے بلا ضرورت لوگوں کو کہتا چھوڑ دیا کہ ابھی تک تو گناہ ہی تھا اور اس صورت میں کفر تک کی توبہ آگئی۔

بڑے بدعتی مولوی صاحب کا خواب

(ملفوظ ۶۰) ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ بدعتی بھی عجیب چیز ہیں دین تو قلب میں ہے ای نہیں قلب مسخ ہو گیا ہے ہمیشہ اہل حق کے پیچھے پڑے رہتے ہیں نہ کچھ حدود ہیں نہ کچھ اصول جو جی میں آتا ہے بک دیتے ہیں۔ ایک مرتبہ ریل میں ایک بڑے بدعتی مولوی نے خواب میں دیکھا کہ دوزخ کی کنجیاں میرے ہاتھ میں رکھی گئی ہیں اور تعبیر اس کی یہ سمجھ رکھی تھی کہ وہ جس کو چاہیں کفر کا فتویٰ دے کہ دوزخ میں بھیج دیں۔ میں نے کہا کہ یہ تعبیر تو بالکل ہی غلط ہے یہ تو کسی کے قبضہ میں نہیں کہ کسی کو کوئی دوزخ میں بھیج دے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگوں کو گمراہ

اور غیر اختیاری کے قسبے نہ ہو۔ پھر دیکھنا اس طریق میں کسی سہلت معلوم ہونے لگتی ہے کام کی باتوں میں عمر کا حصہ صرف کد۔ کہیں فضول اور سبکار باتوں میں اپنی عمر کے حصہ کا خراب اور برباد کرتے ہیں۔

بدعتی اور ان کی محنت و مجاہدہ

ملفوظ ۵۲: ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت بدعتی بھی بہت محنت کرتے ہیں فرمایا کہ خاک محنت کرتے ہیں اور کرتے بھی ہوں تو مقصود زیادہ محنت پر تھوڑا ہی مقوف ہے اول تو ان کے یہاں محنت ہے ہی نہیں محض حکایات ہی حکایات ہیں اس میں کچھ کرنا نہیں پڑتا اور طریق صحیح میں کرنا پڑتا ہے اور اگر کچھ محنت کرتے بھی ہیں تو ان کی اس محنت کا ثمرہ آخرت میں تو *تفضلنی نازاً خابئة* اور آتش سوزاں میں داخل ہو کے ہے اور دنیا میں غامضہ نازبئة ﴿یہ مصیبت بھیلنے کے بہت سے چہرے خست ہو گئے﴾۔

عارفین کو عبادت کی لذت سے بے توجہی

ملفوظ ۵۳: ایک سلسلہ کنگو میں فرمایا کہ عارفین نے تو عبادت کی لذت کے قصد سے بھی پناہ مانگی ہے اگر ساری عمر گزر جائے اور کوئی لذت ان کو نہ آئے وہ اس پر بھی راضی ہوتے ہیں ایک بزرگ پہاڑ میں رہتے تھے ایک اور بزرگ ان سے ملنے گئے دیکھا کہ دعا میں مشغول ہیں یہ اس وقت نہیں ملے۔ اس خیال سے کہ مشغول مع اللہ تھے۔

یہ یاد رکھنے کی بات ہے بزرگوں نے فرمایا ہے کہ مشغول مع اللہ کو بلا ضرورت اپنی طرف مشغول کرنے سے حق تعالیٰ کی ناخوشی کا اندیشہ ہے۔ بلا ضرورت کی قید سے میں نے اس میں توسیع کر دی ہے اگر ضرورت ہو وہ مستثنیٰ ہے خیر وہ بزرگ یہ دعا مانگ رہے تھے کہ الہی تقویٰ کی لذت سے بھی پناہ مانگتا ہوں۔ بعض لوگ تقویٰ اس لئے اختیار کرتے ہیں کہ اس میں راحت ہے جو میسر کرتے ہیں انہوں نے تقویٰ کا حق ادا نہیں کیا۔ تقویٰ اس نیت سے ہونا چاہئے کہ یہ حق فعال کا حق ہے۔ ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت اگر تقویٰ شکر کی نیت سے کی جائے فرمایا کہ یہ باتیں (ان پر عمل) کرنے سے سمجھ میں آتی ہیں۔ بتلانے سے سمجھ میں نہیں آتی۔

جوابات میں مسائل کی مصالح کی رعایت کرنا

ملفوظ ۵۴: ایک خط کے جواب کے سلسلہ میں فرمایا کہ سچلہ میرے اور بے مردیوں کے لیک بے مردی یہ بھی ہے کہ میں جواب میں مسائل کی خواہش کی رعایت نہیں کرتا حدو کی اور مسائل کی

تسريد التواظف

تحقيق الحاضر والناظر

الاسم الكلى

طريق التواظف

الاسم الكلى

مكتبة

علیہ وسلم کے حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کی نفی لازم آتی ہے۔ باب سوم میں اقوال ائمہ قدسین اور فقہاء سے استقلال کیا گیا ہے اور باب چہارم میں ذوق جماعت پر اسے نام اور حیا ان احادیث و ائال کا جواب دیا گیا ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف امام مجدد کو توشیح و توطیہ و ائال و تزیین بہت میں خاصہ ملکہ حاصل ہے اس موضوع پر ایسی عمدہ جامع و پُر از معلوماتی کتاب اب تک کسی نے نہ لکھی تھی۔ کتب میں اگر ذوق مخالف اس کتاب کا منعقدانہ اور غیر جانبدارانہ مطالعہ کرے تو قطعاً اپنی ہی دشمنی کی دوا میں تو قوی امید ہے کہ انکوائس کتابت باریت الغیب ہوگی اللہ تعالیٰ نواف عظام کو جزائے خیر دے اور اس خدمت کو قبول فرما میں۔

احقر شمس الحق محمد صالح بن مقام و اکابر ترجمانی ضلع پشاور۔ مؤرخہ ۱۳۹۹ھ ۲۹ نومبر ۱۳۹۹ھ

(۲)

فخر الاثال حضرت مولانا الحافظ الحاج القاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم

(مبتسم دارالعلوم دیوبند)

حضرت المحترم زید محمد کمال السامی سلام مسنون نیاز مقبول گرائی نامہ باعث شرف ہوا۔ یہ زمانہ اکثر و بیشتر سفر و ہجرت میں گزرا اسلئے جواب عرض نہیں کر سکا۔ وہاں کی ماضی کے وقت جلد سے جو کتابیں فراہم ہوئی تھیں وہ کتب خانہ کے جھل میں مستور ہیں انکا تلاش کرنا اور نکالنا اس عظیم العزمتی اور مجرم کام میں بہت ہی بھاری سا نظر آتا ہے۔ یاد باریت اور تہذیب النواظرب پہنچی ہیں بس میں حیاۃ الغیبی کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ کچھ صفحات کا اضافہ کر کے اس میں اس مسئلہ کو بھی لکھا یا ہے اوسے تلاش کیا مگر نہ فرست میں عنوان طار کتاب میں یہ مسئلہ نظر سے گزرا چونکہ یہ مسئلہ اہل تہذیب و انوار ہے اسلئے اسکی طرف نظر اشتیاق زیادہ رہی مگر اہل نہیں۔ جناب کی تالیفات بحمد اللہ معقدانہ ہوتی ہیں نہ ہم جیسوں کی تقریظ کی محتاج ہیں اور مریم کی تو کیا ہوتی ہیں؟ یہ تو جناب کا علو ظرف ہے کہ اس کمال پر بھی ہم جیسوں کی حوصلہ افزائی فرماتے رہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان تالیفات کو قبول فرماویں اور خلق اللہ کو ان سے منتفع فرمادیں آمین۔ فرصت ملی تو استفادہ کرونگا بے حد مجرم کار ہے اور کسی وقت فرصت نہیں ملتی تاہم شوق استفادہ ہر وقت ہے بسی کرونگا کہ کسی وقت استفادہ کر کے خیال عرض کروں۔ امید ہے کہ مزاج گرامی بعانت ہوگا۔ دُعا کا مستدعی ہوں۔ والسلام

محمد طیب از دیوبند۔ ۲۸/۱۱/۱۳۹۹ھ

بچائے خود شرک ہے۔ و رابعا، مشرکین عرب بھی تو عطا فی طور پر ہی اپنے انہوں اور مہنوں کیلئے یہ حق تسلیم کرتے تھے عروہ مشرک اور کافری قرار دیتے کئے پھر ان ویسا ہی دعویٰ کہنے والا کیونکر کافر سے ہی کتا ہے؟ اس کی مزید تحقیق راقم الحروف کی کتاب "مکملہ سہ توحید" اور "ازالہ الریب" وغیرہ میں دیکھئے۔
چھٹا اعتراض: کہ حضرت فقہا کرام نے ایسے مدعی علم غیب کی تکفیر کی ہے جس کے پاس دلیل نہ ہو اور جو علم غیب مستندانی دلیل ہو تو وہ مالہ دلیل خلیفہ کے تحت داخل نہیں ہے لہذا ایسا شخص کافر نہ ہوا۔

جواب: یہ اعتراض بھی غالبی لچر اور بدو ہے۔ اولاً اس لئے کہ حضرات فقہا کرام کی نظر بصیرت بڑی دور رس ہوتی ہے۔ وہ مسئلہ کے ہر پہلو پر غور کر کے اس کی جملہ شرائط اور قیود و حدود کو بیان کر کے اور غور و فکر تو فی صادر فرماتے ہیں اور اس مقام پر یہ قید یا شرط حضرات فقہاء کرام نے بیان نہیں فرمائی۔ وثانیاً، ہر ایک مجلس کلام میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم کرنا یا یہ دعویٰ کرنا کہ آپ کو اس کا علم ہے۔ یہ بھی تو وہی بات ہے جو مالہ دلیل علیہ کا مصداق ہے اور اس پر کوئی قلمی دلیل موجود نہیں ہے۔ کیا قرآن کریم یا حدیث متواتر یا اجماع امت میں کوئی ایسی دلیل موجود ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ آپ ہر مجلس کلام میں حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور ہر عقد کلام کا آپ کو علم ہوتا ہے یا کم از کم خبر واحد صحیح ہی ہو جس سے ظن کا فائدہ ہو۔ مگر اس پر دلیل نہیں اور یقیناً نہیں تو معاملہ سائن ہے۔ اللہ اگر ہے تو اللہ بسم اللہ۔ لایئے ہم منتظر رہیں گے۔ دیدہ باید۔

فریق مخالف سے مطالبہ: ہم فریق مخالف کو دعوت فکر دیتے ہیں اور یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ سلم حضرات فقہاء احناف کی دو شہادتیں (جنگہ ایک ہی شہادت اور حوالہ) پیش کر دے کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر مجلس کلام میں حاضر و ناظر تسلیم نہیں کرتا یا جو یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آپ کو ہر مجلس کلام کا علم نہیں ہے اور یا جو شخص یہ کہتا ہے کہ آپ ہر عقد حاضر و ناظر نہیں ہیں یا آپ کو علم غیب کلی حاصل نہیں ہوا تو وہ شخص کافر ہے۔ فریق مخالف کی پوری جماعت کو تا قیامت جہنم ہے اور ایری سے چوٹی تک کا زور لگا کر وہ یہ مطالبہ پورا کر دے۔ ہے کوئی مرد میدان؟ دیدہ باید۔ مفتی احمد یار خان صاحب سے جب

سفينة السالكين

ملفوظات

شیخ المشائخ نطب الانطاب
حضرت خلیفہ احمد الدین رحمہ

جہت بندہ سوز بندہ

حضرت مولانا

سائین عبداللہ صاحب پھوز دامت برکاتہم

ناشر

درگاہ عالیہ قادریہ راشدیہ جرار شریف

نطقو خان پور، ضلعو شکارپور

نبي ڪريم ﷺ جن فرمائين ٿا: توهان مشرڪن جي ابتڙ هلو ڪافرن جي ابتڙ هلو. ڪافر ڇا چوندا آهن. مڃان رکائيندا آهن ڏاڙهي ڪوڙائيندا آهن. توهان ڏاڙهيءَ کي ڊگهو ڇڏيو ۽ مڃيون ڪڍايو مشرڪن ۽ ڪافرن جي ابتڙ هلو. هي رسول ﷺ جو فرمان آهي. نبي ڪريم ﷺ جن هيءَ فرمان ٿا پيا: مڃن کي وٺايو ڏاڙهيءَ کي ڇڏي ڏيو ڪافرن جي ابتڙ هلو. ڪافر مڃان رکائيندا آهن. ڏاڙهي ڪوڙائيندا آهن. توهان ان جي ابتڙ هلو. اڄ مسلمانن پنهنجي شڪل ٺي مٿي ڇڏي آهي. شڪل محمدي ٺي ڦيرائي ڇڏي آهي. مڃان ٺاند جي ڀڄ جيڏيون آهن. ڏاڙهي ڏورئون لڳي پيشي آهي. وري سڏجي ٿو سائين وڏو مومن آهي. سائين وڏو حيدر آهي. اهو وڏو ڪهڙو آهي اها ڳالهه غلط آهي مومن اهو آهي جنهن کي نبي ڪريم ﷺ جن مومن فرمائين ٿا.

اسان جا پير سائين روزي ڏئي جمعہ سخت تڪيد فرمائيندا هئا مڃن وٺرائڻ جي. ڏاڙهي ڇڏرائڻ جي. وارن کي ٻائون رکرائڻ. لٽي ڏيارائڻ جي. پوءِ ڪن ماڻهن چيو ته: سائين! اوهان ائين ڇو ڪندا آهيو؟ چيائون ته: قبر ۾ پھريون ملائڪو ان جي شڪل کي ڏسندا آهن حضرت پير سائين روزي ڏئي ﷺ جن کان ماڻهن پڇا ڪئي ته: سائين! جماعت ۾ اوهان ائين ڇو ايندو تاهڪيد ڪندا آهيو؟ تنهن جي ڪري توڻي ڏسو ٿا اڄ وقت تائين سندن اليڪٽرڪ پيڙهي آهي. اڄ زماني ۾ انقلاب اچي ويو آهي. خاندان گمراهه ٿي ويا آهن. خاندان ٽري به آهن مگر هن خاندان جي جماعت توڻي ٿر به ۽ جهنگ جا ماڻهو آهن ته به حضور اڪرم ﷺ جي سنت موافق مڃان ورتل آهڙو ڏاڙهيون ڇڏيل آهن. هي حضرت پير سائين روزي ڏئي ﷺ جن جي صحبت جو اثر آهي. جو ملفوظات ۾ لکيل آهي ته وفات جي وقت ۾ وصيت ڪيائون هن سڄي جماعت کي ته: بدعت نه ڪجو. پر بدعتي جي سنگت به نه ڪجو. بدعت کان ته پري پهچجو. پر بدعتي ماڻهو، جي ويجهو به نه لنگهجو. ان سان سنگت به نه ڪجو. ان سان گڏ ڪاٺو پيشجو به نه جو آهي جيڪي بدعتي اٿن اهي چئي ڪٿي جي ڳڻ آڻ.

تجلیات شیخ ماجوی

جس میں قطب الارشاد حضرت شیخ مولانا حماد اللہ ماجوی
رحمۃ اللہ علیہ کے مختصر حالاتِ زندگی اور آپ کے قیمتی
ملفوظات کو جمع کیا گیا ہے

مؤلف

مولانا ابوالحسن دھنی بخش رحمۃ اللہ علیہ

مترجم

حضرت مولانا عبدالواحد صاحب رحمۃ اللہ علیہ

مہتمم جامعہ جاریہ کراچی

ناشر

مکتبہ حمادیہ

فیصل کالونی ر کراچی

یعنی آپ بھی اسی مال پر استقامت اختیار کریں ایسا نہ ہو کہ آپ کے پاس سے استقامت پھسل جائے۔

ملفوظ ۵۸ | حضرت حافظ صاحب سیارہ نشین نے نقل فرمایا کہ کسی شخص نے حضرت والا سے عرض کیا کہ حضرت والا کے ملفوظات لکھ لئے جائیں تو حضرت والا نے فرمایا کہ مخلوق کی ہدایت کے لئے کلام موجود ہے اور وہ کافی ہے میری باتوں کے سمجھنے کی کیا ضرورت ہے۔

ملفوظ ۵۹ | مبداء الودع نے نقل کیا ہے کہ حضرت والا نے ایک مرتبہ درمیان وعظ میں فرمایا کہ مشرک اللہ رب العزت کی توہین کرتا ہے اور بدعتی جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتا ہے اس طرح ہر مشرک اللہ تعالیٰ کو اپنی حاجت روائی کے لئے کافی نہیں سمجھتا اس لئے اس کی نظر غیروں کی طرف اٹھتی ہے اپنے یہ مثال بیان فرمائی کہ اگر کوئی شخص چھت کے اندر جو حلقہ (کڑا) لگا ہوا ہے اس کو پکڑ کر لٹکا ہوا ہے اور اس کے دل میں یہ خیال ہو کہ یہ حلقہ کمزور ہے کسی دقت بھی ٹوٹ سکتا ہے اور ہم ہلاک ہو سکتے ہیں تو یقیناً اس کی نظر دوسرے حلقوں کی طرف جائے گی تاکہ دقت ضرورت ان کو مقام لے اور اپنے کو گرنے سے بچالے لیکن اگر وہ سمجھتا ہے کہ یہ حلقہ اس قدر مضبوط ہے کہ اس میں ساری دنیا کے لوگ بھی ٹٹک جائیں گے تو ہرگز نہیں ٹوٹ سکتا سب کے لئے کافی ہے تو اس کی نظر کسی اور حلقہ کی طرف نہیں جائے گی یہی حال مشرک کا ہے کہ اپنی حاجات روائی اور مشکل کشائی کے لئے اللہ رب العزت کو کافی نہیں سمجھتا اس لئے غیروں کی طرف نظر مانتی ہے۔

اسی طرح بدعتی جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتا ہے اس لئے کہ جب کوئی نیا کام دین میں نکالتا ہے زبان حال سے یہ دعویٰ کرتا ہے

کہ یہ نیکی جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے رہ گئی آپ نے اپنی امت کو یہ نیکی نہیں سکھائی گویا کہ دین مکمل نہیں ہوا تھا اب یہ مکمل کر رہا ہے اور میں نبی کا دین مکمل نہ ہو تو وہ نبی کامل کیونکر ہو سکتا ہے اسی طرح بدعتی جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتا ہے۔

ملفوظ ۶۰ | عبدالواحد نے نقل کیا ہے کہ حضرت والا نے ایک مرتبہ فرمایا کہ بدعتی منافق ہوتا ہی ہوتا ہے بدعت و تفاق لازم ملزوم شی ہے۔

ملفوظ ۶۱ | عبدالواحد نے نقل کیا کہ حضرت مولانا محمود امجد صاحب سجادہ نشین نے ایک مرتبہ فرمایا کہ زمانہ جنگیں جبکہ کچھ بہت مشکل سے مل رہے تھے سخت تنگی تھی راشن کارڈ سے کچھ دینے کا تقسیم ہوتا تھا عید کے دن حضرت والد سے عرض کیا گیا کہ بھئی کچھ موجود ہیں آپ پہن لیں تو آپ نے فرمایا کہ مخلوق خدا پیٹنے پرانے کپڑوں میں اور ملی (پچھوتا) اور کھانا کے لئے آئے گی اور ہم بے کچھ پہن کر بائیں ایسا کرتے ہوئے مجھے غم آتی ہے۔

ملفوظ ۶۲ | حاجی گلاب دین سومرو نے نقل کیا کہ حضرت والا ایک مرتبہ حضرت خلیفہ عبدالعزیز صاحب (جو کہ حضرت امروٹی کے خاندان میں سے تھے) کے ساتھ بستی چوک میں مولوی عبدالوہاب صاحب کے یہاں تشریف لائے بعد نماز ظہر فقیر محمد عمر (جو کہ افغانستان سے ہجرت کر کے یہاں آ گئے تھے) اور حضرت امروٹی کے خصوصی مریدوں و عقیدت مندوں میں شامل تھے حضرت امروٹی کے حکم سے بستی چوک میں قیام پذیر تھے) اور میں حضرت والا کی خدمت میں بیٹھے ہوئے تھے حضرت والا نے فرمایا کہ ہم نے کتابوں الماریاں پڑھیں اور پڑھائیں اور مطالعہ کیا اگر جب حضرت امروٹی کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے تو کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ اذ منو پڑھ کر مسلمان ہوئے۔

پروفیسر محمد رفیع الدین

بسم الله الرحمن الرحيم

عقبن جي اصلاح لاءِ سنڌي ٻوليءَ ۾ قرآن حڪيم ۽ احاديث مبارڪ
جي روشن دليلن سان سينگاريل پهريون عظيم الشان ڪتاب

آئينِ اعتقاد

(مُدَلَّل سنڌي)

تصنيف لطيف

استاد العلماء

مولانا علي محمد صاحب حقاني

دامت برڪاتهم العاليه

پاران

المحمود اڪيڊمي

جامعہ اسلامیہ اشاعت القرآن والحديث دودائي روڊ لاڙڪاڻو (سنڌ)

<p>عقيد و آهي ته امام هرشيء جو علم رکندڙ آهي. جوئي چڪو آهي يا پيندڙ دين بابت هجي يا دنيا بابت. حشر جي کيس پشترئين جي عدد ۽ ميهن جي قطرن ۽ وڻن جي پنن جو به علم هوندو آهي.</p>	<p>يَعْلَمُ كُلَّ شَيْءٍ مَّا كَانَ وَمَا يَكُونُ مِنْ أَمْرٍ نَدْبِيًّا وَالدِّينِ حَتَّىٰ عَدَدِ حَبِيرٍ وَ قَطْرِ الْأَمْطَارِ وَ تَرَقِّبِ الْأَشْجَارِ رَغْنِيَّةِ</p> <p>طالبين ص ۱۵۸</p>
---	---

خبر :- حضرت شيخ عبدالقادر جيلاني رحمه الله عليه پنهنجي هڪ ڪتاب غنية الطالبين ۾ رافضين جا عقيدو بيان فرمايا آهن مڪي اهل سنت والجماعة جي خلاف آهن. ان مان ثابت ثبوت سمجھ ۾ آيو ته اهو عقيدو اهل سنت والجماعة جو عقيدو آهي. پوءِ جيڪو شخص اهو عقيدو رکندو اهو مني نه آهي پر اهو مني آهي.

(فرمودو آهي)

هَذَا جَوْعِلَمْ | قرآن مجيد ۾ ايندو آهي ته حضرت سليمان عليه السلام جي چيو ته

<p>يَا بَاكُلَ آهِي جَوَّاءُ هُدْهُدِي نَشْوَ دَسَان.</p>	<p>بِئْسَ لَا أَرَى الْقُدْهُدَ.</p> <p>(سورة النمل ركوع ۱۶)</p>
---	--

<p>پوءِ توري دير ۾ هو اچي ويو سليمان عليه السلام کي چيائين ته اهڙي خبر آندي اٿم جنهن جي توکي عائن آهي.</p>	<p>سَكَتَ فَمَيَّرَ بَعِيدٍ فَقَالَ أَحَطْتُ بِمَا لَمْ تُحِطُ بِهِ (پ سورة النمل ركوع ۱۶)</p>
--	--

پوءِ هڪ ڀيري چيو ته جيڪو علم مون کي آهي ان جو اوهان کي ڪونهي. آخر واقعي کي شيخ علي بن عبيد بن جنبي ڪتاب غنية الطالبين ۾ هن طرح آندو آهي :- وَلَا تَعْلَمُ (غنية الطالبين) مون کي علم آهي ۽ اوهان کي ان جو علم آهي.

هڪ آخري اپيل

هن رسالي ۾ جيڪو رسول الله ﷺ جن جي علم شريف متعلق بحث ڪيو ويو آهي، ان جو تعلق بعض اهل شرڪ ۽ بدعتين جي عقيدتي علم غيب کلي يا علم جميع ما كان وما يَكُونُ سان ئي آهي. خدا شاهد آهي ته ان مان اسان جو مقصد صرف انهي غالي عقيدتي جي ترديد ۽ مسلك حق جي توضيح آهي.

پوءِ ان کي هن ئي حمل ڪرڻ ته اسان کي ان مان رسول الله صلي الله عليه وسلم جن جي علم شريف جي تنقيص مقصود آهي، انتهائي بي چار ۽ شيطاني چئبي. اسان جو ايمان آهي ته الله تعاليٰ کان بعد ڪمال علمي ۾ رسول الله ﷺ علم ۽ حلم جن جو ئي درجو آهي. بعد از خدا بزرگ تویی قصه مختصر!

الله تعاليٰ جيڪي علوم ۽ معارف رسول الله ﷺ جن کي عطا فرمايا آهن، اهي سڀ پئي ڪنهن رسول يا ڪنهن پيئي نبي يا ڪنهن مقرب ۽ برگزيده فرشتي کي به عطا نه ڪيا آهن. پاڻ ئي آهن جنهن لاءِ خدا جي مقدس ڪتاب شاهدي ڏني آهي:

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ ۽ الله اوهان کي اهي علوم سيکاريو
وَكُنْتَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ ۽ اوهان کي پهرين حاصل نه هئا.
مَنْ مِّنَ النَّاسِ مِثْلُ مَا لَمْ يَكُنْ تَعْلَمُ ۽ اوهان تي الله جو وڏو فضل آهي.

پاڻ ئي آهن جنهن جي لاءِ ڪتاب انهيءَ جو بيان آهي ته

فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ ۽ پوءِ الله تعاليٰ پنهنجي پانهي جي
رَبِّ سُوْرَةِ النَّجْمِ رُجُوعُ ۱۰ ۽ دل ۾ ڏڌو ڪجهه وڌائين.

ماہنامہ

الحسن

کراچی

ربیع الاول ۱۴۳۱ھ



الحسن

الجامعۃ العربیۃ پاکستان العلوم

www.ahsanululoom.com

ترتیب : مولوی حضرت الدین
رکن دارالتصنیف جامعہ عربیہ اسلامیہ العلوم

بدعتوں کی اختراعی شریعت

ہمارے دور کے مجتہدین چونکہ ان سنت و عبادتوں نے جس حقیقت میں شریعت محمدی کے سب سے بڑے باقی اور حلقہ ہیں۔ ان کی مدد سے وہ لوگوں کو قرآن کریم کی ہدایت پر آمادہ کیا اور قرآن کریم کے سب سے قطعی مسئلہ میں ان کی تائید کی۔ ان کے لیے شریعت کا انکار کیا، جبکہ انبیاء کرام کی ہدایت پر قرآن کریم کی تقریر و تفسیر کی تائید و اہمیت کرتی ہیں۔ جب شریعت کے انکار کے وہ بے ہوش ہوئے تو انبیاء کو لوہے کے گے۔ نور کا مقصد یہ ہے کہ ان کو نور و روشنی فراہم کر سکے تو حاضر و غایب ہونے کا عقیدہ وضع کیا گیا۔ جب نور ہر جگہ ہو گا تو کیونکہ کچھ نہ ملے گا تو ہم غیب و مستحجابیہ کرام کے لئے گمراہ کیا گیا۔

نہایتی کوشش یہ ہو گئی کہ عقیدہ ان تمام مسائل پر دو کا فرق کلام کرین تاکہ عام افراد ان کا علم و علماء سے کم تعلق ہوتا ہے وہ بھی ان مجتہدین کی جو کہی اور محسوساتی سے فائدہ لیں۔ اس مقام میں ہم نے اپنا مرتبہ اور صدر مطلق احقر امام اہل سنت حضرت مولانا رفیع الدین صاحب مسئلہ حلالیت کی مشہور کتاب "ازلیہ اربعہ من عقیدہ علم الغیب" کو بتایا ہے کیونکہ وہ ان موضوعات پر بالکل یقین دہانی دیتی ہے۔ ہم نے اس کی تفسیر و تشریح کے سامنے پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان مسائل میں سب سے اولیٰ اور اہم مسئلہ "علم غیب" کا ہے کیونکہ یہ علم راستہ ہے۔ سب اعلا کی الوہیت اور شان علم

"عقیدہ علم غیب"

(۱) علم غیب خاصہ خداوندی ہے، خدا تعالیٰ چونکہ ہر چیز کا خالق اور مالک ہے لہذا اس کا علم ہر چیز کی کہنت اور حقیقت پر حاوی ہے اور کسی چیز کا کوئی حصہ بھی اس کے علم محیط سے نہاں اور غیر مکتشف نہیں۔ وہ غیب اور شہود ماضی حال اور مستقبل سب کا علم رکھتا ہے، کوئی تاریکی کوئی حجاب اور کوئی مانع اس کے علم کو کسی طرح بھی ناقص نہیں کر سکتا اس لئے اس کا نام علیم، عالم، علّام، اعلم، علیم بذات الصدور، عالم الغیب و الشہادۃ، علّام الغیوب ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں متعدد مقامات پر اس کا ذکر فرمایا ہے۔

پانچ الکیوں کا اشارہ کیا جس کی معجزین سے تشبہ تعبیریں کیں جب امام ابوحنیفہ سے دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ فرشتہ نے اس آیت کریمہ کی طرف اشارہ کیا ہے جس میں ذکر ہے کہ خدا تعالیٰ کے سوا ان کو کوئی نہیں جانتا۔ "فان هذه العلوم الخمس لا يعلمها الا الله" امام کے اس ارشاد سے صاف ظاہر ہے کہ علوم خمسہ کا علم اللہ تبارک و تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں۔

بدعتوں کا پھر بھی حنفی ہونے کا دعویٰ کرنا اور امام صاحب رحمہ اللہ کے خلاف اعتقاد کفر یا یہ حنفی دنیا کو صریح دھوکہ دینے کے مترادف ہے۔

عمران بن شیح عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ (مراد پختیہ مطبوعہ مصر ص ۱۸) میں فرماتے ہیں

"من يعظم ان محمدا ^ص يعلم الغيب فهو كافر لان علم الغيب حصه من صفات الله سبحانه"

یعنی جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ محمد ^ص غیب جانتے تھے وہ کافر ہیں کیونکہ علم غیب اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ایک صفت ہے۔ (جس میں اس کا کوئی شریک نہیں) دیکھ لیا جائے کہ یہ جس بزرگ کا وظیفہ کرتے ہیں اور جس کے نام کی گیارہویں وصیتیں ہیں اور جس کے ہندو کی طرف کیا رہنمائی چلتی ہیں وہ ایسے لوگوں کے بارے میں کفر کا فتویٰ صادر فرماتے ہیں اور ان سے سخت عجز اور کفران کا یہ حال کہ "مان نہ مان میں تیرا مہمان"

الجہا ہے پاؤں یا رکاز نف راز میں لو آپ اپنے دام میں حیا و آگیا

قادیانی قاضی خان میں لکھا ہے کہ جو نکاح میں خدا اور رسول کو گواہ کرے اس کا حکم کیا ہے؟ فرماتے ہیں

"يكون كفرا لانه اعتقاد ان رسول الله ^ص يعلم الغيب وهو ما كان يعلم الغيب حين

كان في الاحياء فكيف بعد الموت" (قاضی خان ج ۷ ص ۲۶۸)

یعنی فقہاء حنفیہ فرماتے ہیں کہ یہ کہنا کفر ہے کیونکہ اس کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ ^ص غیب جانتے ہیں حالانکہ آپ ^ص زندگی میں غیب نہ جانتے تھے تو موت کے بعد اس طرح جانتے ہیں۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بھی مسلم شریف میں یہ اعلان ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ نبی کریم ^ص

کو آنے والی کل کی باتوں کا علم تھا وہ جھوٹا ہے۔ (مسلم شریف ج ۱ ص ۹۸)

ابن کثیر ج ۳ ص ۲۷۳ میں مسند احمد کی حدیث معراج میں ہے کہ جناب رسول اللہ ^ص نے فرمایا کہ انبیاء

سے میری ملاقات ہوئی تو وہاں قیامت کا تذکرہ ہوا سب عدم علم ظاہر کیا آپ ^ص نے فرمایا کہ..... یعنی قیامت

کے دن کا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو علم نہیں۔ پس یہ جملہ انبیاء کا اجماعی عقیدہ ہے اب اس کے خلاف جو عقیدہ رکھے گا

وہ اکفر الکافرین شمار ہوگا۔

تحفة السالكين

ملفوظات

مرشد الموحدين قدوة السالكين مجدد العصر
حضرت مولانا حماد الله هاليجوي
نور الله مرقده

ڪرام رضه متفق ٿيا هئا. پي هيءُ شيءِ لازم آهي ته
اهل بدعت سان مناظرو نه ڪري، نه انهن جي ويجهو
وڃي، نه انهن تي سلام ڪري. چو ته اسان جي امام
 احمد بن حنبل رح فرمايو آهي ته جنهن انسان جنهن تي
 سلام ڪندو آهي ته ان سان محبت ڪندو آهي ان ڪري
 اهل بدعت سان سلام ڪيائين ته يقيناً ان سان محبت
 ڪيائين. جيئن ته حضور صلي الله عليه وسلم فرمايو آهي
 ته پاڻ ۾ گهڻو سلام ڪريو ته اوهان ۾ محبت پيدا
 ٿيندي اهل بدعت سان انهن جي مجلسن ۾ نه ويهو. انهن
 جي ويجهو به نه وڃو. عيدن ۽ خوشي جي موقعن تي انهن
 کي مبارڪون به نه ڏيو. مؤمن موحد انهن جي نماز جنازه
 به نه پڙهي. انهن جو نالو اچي نه رحمه الله يعني الله رحمت
 ڪويس به نه چوي. بلڪه انهن کان پري ٿي وڃي ۽ الله
 جي خاطر ۾ انهن سان دشمني رکي ۽ اهو عقيدو رکي ته
 انهن جو مذهب باطل آهي. ان ڪري انکي وڏو ثواب ۽
 گهڻو اجر ملندو. حضور صلي الله عليه وسلم جن کان
 روايت آهي پاڻ فرمايائون ته جيڪو شخص اهل بدعت ڏي
 بغض جي نگاهه ڪري ٿو ته الله تعاليٰ ان جي دل کي
 ايمان ۽ امن سان ڀري ٿو. جيڪو ان کي بچڙو سمجهي

عجب دہائے میں اس تعلق کو اپنے الفاظ میں بیان کرنا چاہا ہے فرماتے ہیں:

"کہتے ہوئے تو مجیب سا لگتا ہے، لیکن کہہ ہی دیتا ہوں کہ اگر مولانا مرحوم اس مادہ میں

شہید نہ ہوتے تو حضرت کی جدائی کے صدمہ میں جا بیٹھتے۔" (ص ۲۰۴)

گویا: جو فقہ بن نہ جینے کو کہتے تھے ہم سو اس عہد کو ہم دفا کر چلے

شکریہ جناب مولانا سید محمد زین العابدین صاحب کا، جنہوں نے حضرت شہید کے حالات کو مرتب

فرما کر ہم جیسوں کیلئے روشنی کا سامان کیا۔

دیوانے گزر جائیں گے ہر منزل فیم سے حیرت سے زمانا نہیں بھٹکائی رہے گا

حضرت امام المل سنت رسالہ نے فرمایا:

حضرت عبداللہ بن عمر نے بدعتی کے پیچھے نماز نہیں پڑھی:

ان لوگوں نے شرک کے ساتھ مساجد کو بھی پلید کر دیا ہے۔ ان کے عقائد خراب ہیں ان کے پیچھے

نماز قطعاً نہیں ہوتی۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے تو بدعتی کے پیچھے نماز نہیں پڑھی تھی۔ وہ اس طرح کہ وہ بن عمرؓ

آخری عمر میں نابینا ہو گئے تھے۔ ان کے ساتھ حضرت مجاہد تالیسی تھے۔ وہ بیان فرماتے ہیں کہ مؤذن نے

اذان کے بعد کہا شروع کیا او لوگو! جماعت کے ساتھ جلدی ملو۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے

فرمایا: اخرج من هذا المسجد مجھے اس بدعتی کے ہاں سے لے جاؤ اس بدعتی کے پیچھے نماز نہیں

پڑھتی۔ اذان کے بعد بلند آواز سے صدائے ابدعت ہے۔ تو حضرت نے بدعتی کے پیچھے نماز نہیں پڑھی اور تم

لوگ مشرکوں کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہو۔ اصل بات یہ ہے کہ لوگوں نے نہ تو حید و سنت کو سمجھا ہے اور نہ شرک

و بدعت کو سمجھا ہے۔ نماز میں اہل باوند نہ کرنا، ان کے پیچھے قطعاً نماز نہیں ہوتی۔ (ذخیرہ ج ۱۳ ص ۲۷۵)

کسی نہ کسی سے اصلاحی تعلق جوڑے رکھنا:

اور میری نصیحت کو یاد رکھنا۔ بھولنا نہ۔ کسی نہ کسی روحانی شخصیت کے ساتھ تعلق جوڑے رکھنا۔

جس شخص کا کسی روحانیت والے بزرگ کے ساتھ تعلق نہیں ہوتا اور جس نے کسی بزرگ کے جوتے نہیں

اٹھائے اور ان کے پاؤں نہیں چمکے وہ فلو کریں کھاتا ہے اسلام کے بھگنے میں۔ اس کو اسلام سمجھ نہیں آتا۔

چاہے کوئی بھی ہو۔ (ذخیرہ ج ۱۳ ص ۱۰۷)

انہوں نے کہا کہ ان کے پاس ان کے اکلے اکلے ایک کتاب ہے جس کا

المحيطات

[illegible]

0312 4612774

khadim.khan4@yahoo.com

مظهرية دار المظالم

رہیں اور ہم بے غیرت ہو کر بدداشت کرتے رہیں اور ان کا وقت پاس ہو جائے۔ ان مذکورہ شرائط کے خلاف صلح کرنے والے دو بندہوں کی ہم علی الاطلاق مخالفت کریں گے۔ ان شاء اللہ العزیز۔

والسلام..... احتراماً ایمان محمد سرگز از ۱۵ رجب الثانی ۱۴۰۶ هـ (۲۸ دسمبر ۱۹۸۵ء)

۲۔۔۔ اور تاجا جان مولانا راہدارا شدی، عظیم کہتے ہیں:

”دیوبندی بریلوی اختلافات کے حوالے سے بھی ان (حضرت امام اہل سنت و جماعت [رحمہم اللہ]) کا موقف یہ تھا کہ یہ عقائد کے اختلافات ہیں اور اصولی اختلافات ہیں۔ انہوں نے ان اختلافات کے ہر پہلو پر کتابیں لکھی ہیں اور تفصیل کے ساتھ لکھی ہیں۔ ان اختلافات کی تنقیح و توضیح میں وہ جس کمرائی تک گئے ہیں، وہ انہی کا اقتدار ہے اور یہی انہیں دیوبندیوں کا طعنہ تریمان قرار دے جانے کی ایک بڑی وجہ ہے۔“ (ماہنامہ الشریعہ، مارچ ۲۰۱۰ء)

۳.....راقم کے اسٹاذ گرامی تھیں۔ امام الملک حضرت مولانا محمد رشید صاحب عظیم (استاذ الحرمہ دارالعلوم مدینہ) کے مہاراجہ فرماتے ہیں:

”میں نے ایک بار حضرت امام اہل سنت سے پوچھا کہ بریلویوں کا کیا حکم ہے؟ ہمیں ان کے بارے میں کیا نظریہ رکھنا چاہیے؟ تو فرمایا: ان کے مولوی اور دھرم کے لوگ تو کفر یہ عقائد کی وجہ سے بچکے کافرا و مشرک ہیں، اُن کے پیچھے نماز باطل بلا شک ہے۔ البتہ حمام کی ہم بخیر نہیں کرتے، کیونکہ وہ نعل جابل ہیں، اُن کو سمجھانا چاہیے، اگر وہ سمجھانے کے باوجود جاننے بوجھتے ہوئے کفر یہ شرک یہ نظریات برائے رہیں تو پھر ان کی بھی عغفر کی جائے۔ ورنہ نہیں۔“

۴..... رات نے اپنے دوسرے تایا جان مولانا عبدالقدوس خان قاریان ۷۰ قلم (۱۸۵۲ء) : ہاسٹلرہو العلوم
کریا (۱۸۵۲ء) سے اس بابت پوچھا تو فرمایا :

"جی ایہ بات (جو مولانا محمد رشید صاحب نے نقل کی ہے) بالکل ٹھیک ہے، ہاں جی ایسے ہی لڑکے کرتے تھے اور یہ بات تو ان کی کتابوں میں بھی موجود ہے۔"

۵..... راقم نے آجنگاب کاکتب گرامی ممحرم مولانا عبدالقدوس خان قارن عظیم کو دکھایا تو انہوں نے فرمایا: ”یہ بات حضرت امام اہل سنت کے موقف کے مطابق نہیں ہے۔“

”یہ بات حضرت امام اہل سنت کے موقف کے مطابق نہیں ہے۔“

۶..... آنجناب کے اسی مکتوب کے بارے میں راقم کے والد گرامی حضرت مولانا عبدالحق خان شیرہ علی نے فرمایا:

”یہ تو ایامی کے موقف کے بالکل خلاف ہے، ایامی نے نیازی صاحب سے جو گفتگو کی تھی، میں تمہیں لکھ دوں گا، اگر یہ مضمون لکھا ہے تو اس کے ساتھ وہ بھی لگا دیتا۔“ (لیکن شوخی قسمت، والد صاحب علالت و معروفیت کی وجہ سے بروقت وہ نہ لکھ سکے اور آپ کا مضمون اس وضاحت کے بغیر ہی طبع ہو گیا۔)

توضیحات: در این کتاب، کلمات و عبارات عربی و فارسی به خط نستعلیق و کلمات و عبارات انگلیسی به خط لاتین درج شده است.

المحيطات

تاریخ و تمدن

محمد رفیع از خان صغیر

سوال

..w/1990

[illegible]

مظهرية دار المظالم
محلات النبي صلى الله عليه وسلم
F334-4612774
0312 4612774
khadim.khan4@yahoo.com

بدعت بھی سنت نہیں ہو سکتی، لہذا اس کی تردید بھی ماری نہیں ہو سکتی، اور اس کی تردید میں ہلکا پن اختیار کرنے کی شرعا کوئی اجازت نہیں۔

حضرات اکابر دہلی نے جو بدعت کی تردید کی اور اس بارے میں جو مضبوطی کے ساتھ اہل بدعت کے ساتھ ہم کر مقابلہ کیا، ان کی اس محنت اور کوشش سے کروڑوں افراد نے بدعتوں سے توبہ کی اور سنتوں کے گرویدہ ہوئے۔ آج اگر کوئی شخص یوں کہتا ہے کہ اب بدعتوں کی تردید میں سختی نہ کرنی چاہیے، اس مسئلہ ان کو کسی تاویل سے اچھا لینا چاہیے، ایسا شخص دہلی بندی نہیں ہے، اگرچہ اکابر دہلی سے حلقہ ہونے کا مدعی ہو۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کا ترجمہ طوی قدس سرہ بہت ہی بکے دہلی بندی تھے، اپنے اکابر کے مسلک سے سرواخر اہل کربلا نہیں گوارا نہ تھا، ان کی ساری زندگی اور ان کی کتابیں اس پر گواہ ہیں، جو کوئی شخص ان کی طرف بدعت کے بارے میں ڈھیلہ پن منسوب کرتا ہے، وہ اپنی بات میں سچا نہیں ہے۔

لفظ "اہل السنۃ والجماعۃ" کا اطلاق حضرات اشاعرہ و ماتریدہ پر ہوتا ہے، احمد رضا خاں بریلوی اور ان کی جماعت کا ان دو جماعتوں سے کوئی تعلق نہیں، احمد رضا خاں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کلی ماننے ہیں بلایاں کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سارے اختیارات سپرد کر دیئے گئے تھے، یہ دونوں ہائیں اشاعرہ اور ماتریدہ کے یہاں کہیں بھی نہیں، نہ کتب عقائد میں کسی نے نقل کی ہیں، اور نشان کی کتابوں میں ان کا کوئی ذکر ہے، اور یہ دونوں ہائیں قرآن وحدیث کے صریح خلاف ہیں، یہ سب بریلویوں کی اپنی ایجاد ہیں، اگر کوئی شخص بریلوی فرقہ کو اہل السنۃ والجماعۃ شمار کرتا ہے تو یہ اس کی صریح کراہی ہے۔

ہم سب دھماکہ خیز گان کی طرف سے تمام مسلمانوں کو مدافعت ہو جانا چاہئے کہ اب بھی ہم اسی دہلی بندی مسلک پر شدت کے ساتھ قائم ہیں، جو ہمارے مجدد اول کے اکابر سے ہم تک پہنچا ہے، ہمیں کسی قسم کی عفت گوارا نہیں ہے، واللہ العوٰلیٰ

محمد مقل علیہ السلام۔۔۔ صدر المدینین محمد سلمان۔۔۔ قائم مقام ناظم
حضور دہلی۔۔۔ مفتی عدرہ عبدالرحمن علی مدنی۔۔۔ مفتی عدرہ

(مہربانانِ اسلام ہر مظلوم ہمارے پیارے)

(بحوالہ آپ کے رسائل ان کا کل جلد دوم ص ۱۱۳۳)

بلا عنوان و بلا تبصرہ

مولانا انیس احمد مظاہری، حضرت مولانا عی مدنی رحمہ اللہ کے "سیر بخارا و سمرقند" میں لکھتے ہیں:
"نہاز مشاء سے کچھ دیر قبل حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب (ہزاروی باقی) اور حضرت خانہ صاحب (نہ خانہ منیر احمد صاحب باقی) نزدیک ہمارے ایک جگہ مولانا شریف میں بکریا لے گئے۔"

[ماہنامہ سلوک، احسان، شعبان ۱۴۳۳ھ۔ جون ۲۰۱۲ء ص ۲۵]

بحیث اشاعت التوحید والفتان کاتبان

دربارہ
۱۱۰۶۵

[illegible]

1990-1991

مجلسه اول

محاسن مآثر

[illegible]

مستوریت

[illegible]

مجدد ادارت

نورانی و غیره که در این کتاب مذکور است
و در این کتاب که در این کتاب مذکور است
و در این کتاب که در این کتاب مذکور است
و در این کتاب که در این کتاب مذکور است
و در این کتاب که در این کتاب مذکور است

کمال آواز بشنو، حیرت مندی آید، منجی اگر تو را بتا، فیض قرین آید، عیان کیا

محمدین

دارالافتادہ اور شاہانہ علم آباد کراچی

۳۰ ربیع الاول ۱۳۱۶ھ

تین سوالوں کے جواب

- (۱) ٹی وی دیکھنے والے کو امام بنانا۔
 (۲) مشرک، بدعتی، بریلوی امام کے پیچھے نماز پڑھنا۔
 (۳) مشرک کے لئے استغفار اور ایصالِ ثواب

کیا فرماتے علماء نے دین اور مفتیان شرع متین

مندرجہ ذیل مسائل کے متعلق

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مذکورہ بکرہ جاری مسجد کے امام ہیں۔ ان کے گھر میں ٹی وی موجود ہے۔ اور مولوی صاحب ٹی وی دیکھنے میں برابر کے شریک ہیں۔ ان سے کہا جاتا ہے کہ آپ اپنے دماغ کے اندر فرماتے ہیں کہ ٹی وی گھر اور خود وہ اس میں برابر کے شریک ہوتے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور مولوی صاحب یہ بات پیش کرتے ہیں کہ میں صرف خبریں اور تلاوت قرآن مجید اور دینی تعلیمات پر زور دیکھتا ہوں اس میں کراہت ہے۔ دراماد غیرہ تو نہیں دیکھتا۔

یہ تسبیح جماعت پر نسبت تبلیغ کے ایک گاؤں کی ایک سبہ میں باک ٹھہرتے عصر کی نماز کے وقت ادا کی۔ امام مسجد ایک بدعتی مشرک اور بریلوی مسلک سے تعلق رکھتے تھے عصر کی نماز جماعت کے اتالیقوں میں اختلاف آگیا۔ بعض ساتھی کہتے تھے کہ داعی کی نماز ہدایتی ہے اس لئے اب ہم گشت کرتے ہیں۔ اور بعض ساتھی کہتے تھے کہ پڑھتی اور مشرک کے پیچھے نماز پڑھتی ہوئی۔ اس نے آپ ہم پہلے نماز ادا کی کہ وہ کہہ دقت ابی باقی ہے۔ گشت بعد میں کریں گے۔ اس میں سے کون گروہ حق پر ہے۔ اس کے بارے میں تمہارا کیا فتویٰ رہا کریں۔

آخر کار ایک رشتہ دار مشرک تھا۔ حالت شرک میں اس کا انتقال ہو گیا۔ اب اس کے لئے

چوں کفر از کسبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانانی

مولوی صاحب کو مسند سمجھا کر اس فسق اور گناہ کبیرہ سے توبہ کی تلقین کی جائے۔ اگر توبہ کرے تو تیرہ درجہ انتظامیہ پر فرض ہے کہ ایسے بے دین مولوی کو فوراً امامت کے عظیم منصب سے معزول کر کے کسی صالح امام کا قہر کرے۔ دوسرے مقتدیوں پر اس سلسلے میں بقدر استطاعت انتظامیہ کا تعاون کرنا فرض ہے۔

جب تک کوئی صالح امام متعین نہ ہو فرض نماز اسی کے پیچھے ادا کی جائے۔ جماعت نہ چھوڑی جائے، تراویح بہر حال اس کے پیچھے پڑھنا جائز نہیں۔

دوسرے سوال کا جواب: آج کل بریلویوں کے عقائد شرک و کفر تک پہنچے ہوئے ہیں۔ انہیں ان کے ائمہ و خطباء کہ وہ نہ صرف مشرک ہیں بلکہ شرک کے دائمی بھی ہیں۔ عوام میں کفر و شرک انہی کے انتشار کا نتیجہ ہے۔ مشرک کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ خواہ وہ سکھ ہو یا ہندو، یہودی ہو یا عیسائی، بریلوی ہو یا اور کسی نام سے پہچانا جاتا ہے۔

مشرک کو بالقصد امام بنانا اور با اختیار اس کے پیچھے نماز پڑھنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔ اور اگر کوئی اسے حلال سمجھتا ہے تو یہ اس کے ایمان کے لئے سخت خطر ہے۔

بعض لوگوں کا یہ کہنا کہ دائمی کو اس کی اجازت ہے۔ گمراہی اور الحاد ہے۔ دائمی کو اور زیادہ احکام کا پابند ہونا چاہئے۔ جو لوگ اپنی طرف سے اسلام کے احکام میں من گھڑت احکام ٹھونکتے ہیں اور شریعت مقدسہ میں پیوند کاری کرتے ہیں وہ اپنی اس گمراہی سے فی الفور توبہ کریں۔ گناہ کرنے والوں کو تسلی نہ کرنا تبلیغ نہیں، نفس پرستی اور بے دینی ہے۔ پھر جس بے دینی پر دین کا نام ہے اس کا فساد کس قدر زیادہ اور قوی ہوگا۔ اس کا بس اذانہ ہی کیا جاسکتا ہے۔

اگر کسی بریلوی کے عقائد شرک تک نہیں پہنچے۔ اس کی بریلویت خرافات کی حد تک ہے تو اگرچہ ایسے گمراہ کے پیچھے نماز ہو جائے گی۔ تاہم اپنے اختیار سے اسے امام بنانے کا گناہ نہ ہوگا۔

تجاربہ شاہد ہیں کہ بریلویوں کی مسابد میں جا کر بدعات و منکرات سے بچنا ناممکن ہے۔ کبھی

سازمان

مجلس شورای اسلامی

کتابخانه مرکزی

ہوں کے اور غور فرمادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پر تو غور ہے۔ اس کا مشاہدہ
مناہل بھی ہوں گے۔ ایسا فرما کر تشریف لے گئے۔

جناب مولوی اشاد صاحب آپ کی سہولت کے پیش نظر تصفیۃ التقاض کی جہالت
بھی پیش ہے تاکہ آپ کی تادیب کی یا پرانی اس کی اس کی جو بھی ہو لکھیں اس کا نزاعت
والسلام علی صاحب الہدایہ وسیطی القرآن
محمد ادریس رضا رضوی شمسیت فخر لا شبہ شنبہ مرغم الاحرام مطاوعہ

اہل حق کی جوابی تحریریں

لے نقل کر دی گئیں تاکہ ان کے تمام اعتراضات جو وہ اس مناظرہ میں پیش کر سکے
ایکے سامنے آجائیں۔ ہم جوابی تحریریں نقل کرنے سے پہلے چند ضروری باتیں
پیش کرنا چاہتے ہیں۔

مفتی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے کہ کسی مسلمان کے ساتھ بدگمانی نہ کرو
حدیث شریف میں آیا ہے جو شخص کسی مسلمان کو کافر کہتا ہے اگر وہ کافر نہیں ہے تو وہ
کہنے والا کافر ہو جائے گا۔

حدیث شریف میں آیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص کسی
کو کافر کہتا ہے اگر وہ کافر نہیں ہے تو کہنے والا کافر ہو جائے گا۔ فقہ کی کتابوں میں لکھا
کہ اگر کسی شخص کی کسی بات میں غلط فہمی ہو تو اس کو کافر نہ کہو، ہر شخص جانتا
ہے کہ لکھنے والا جو مطلب اپنی عبارت کا بیان کرے وہی مطلب سمجھتا ہے ان تمام
حدیث و فقہ اور عقلی فیصلوں کے خلاف برٹنی کے مولانا احمد رضا صاحب (علیہ السلام)
نے ہندوستان کے بڑے بڑے علماء کرام کو کافر لکھا، ان کی اردو کتابوں کا غلط ترجمہ
مطلب نکالا، مسکاتین کا قیوبہ نکلا کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب اپنے فتوے سے خود کافر

ہونے جاتے ہیں جب انہوں نے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ حضرت مولانا قاسم نانوتویؒ حضرت مولانا اثر علی تھانویؒ علیہم رحمہ کو کافر کہا اور فتویٰ لکھا جو شخص ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اور پھر خود ہی امام الطائفہ حضرت مولانا اسماعیل شہید ملوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں شہید ایمان کیا لکھ دیا کہ:

”امام الطائفہ مولانا اسماعیل رشید الملوی کے کفر کا فتویٰ نہیں دیتا یہی حجت

ہے ہمیں درست ہے اگر مقام ہے اور عمل کرنا چاہیے۔“

اب سوچئے حضرت مولانا اسماعیل شہید و ہر نیک صالح بریلوی نے بقول سب علماء دیوبند کے سردار ہیں اور امتیاز نہیں کافر نہ کہتے ہیں کہ اب اوپر ذکر کیے ہوئے فتوے کو ان قواعد کے ساتھ دیکھئے نتیجہ یہ نکلا کہ مولانا احمد رضا خان صاحب علیہ اعلیہ ہی پر ان کا کفر الٹ کر پڑے گا۔ حدیث شریف جو اوپر ذکر کی گئی اس کی صداقت کا شاہد ہو گیا کہ مسلمانوں کو کافر کہنے والے شخص پر اس کا کفر الٹ پڑتا ہو گیا۔ فَاغْتَابُوا بِآيَاتِنَا أَفَلَا تَنصَارُونَ

میں تمام مسلمانوں کو توجہ دلاتا ہوں کہ اس بریلوی احمد خانی فرقہ نے بن حضرات علماء کرام کو کافر کہا ہے ان حضرات **لَا يَسْتَحِلُّونَ الْمَذْمُورَ** نہ ہتھ ملنا طہ، توضیم البیہ، قطع الوقتین وغیرہ سارے لکھ کر شائع کئے اور صاف صاف بیان کیا کہ ہمارے عقائد اہل سنت و جماعت کے عقائد میں اور بن کفری باتوں کو ہمارے فتنہ منسوب کیا جا رہا ہے ہم ان سے پاک ہیں علماء عرب، مجاز، مصر، شام، حلب و شت کے فتوویٰ کا اردو ترجمہ التصدیقات بدفعہ التلبیۃ کے نام سے مصر ہوا چھپ چکا ہے، میں میں علماء دیوبند کی صفائی خوش عقیدگی کے لئے طبع ہے جو سچا و حضرت حاجی امداد اللہ مہاجرینیؒ بنی کی بزرگوار ولایت خان صاحب بریلوی علیہ اعلیہ کے نزدیک سب سے انہوں نے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ حضرت مولانا

بہارِ اہل سنت کا حقیقی مسلك و مشرب

اکابر اہل سنت کا حقیقی مسلك و مشرب

تحفظ اہل سنت عقائد اہل سنت

مجموعہ
تحریرات اکابر

امام حسینؑ کا منی مظہر حسینؑ
حضرت مولانا قاضی مظہر حسینؑ
امام حسینؑ سید عبدالشکور زبیدی
امام حسینؑ محمد یوسف مہمان
امام حسینؑ مفتی عبدالستار
امام حسینؑ مولانا محمد امین صفدر
امام حسینؑ مفتی محمد تقی عثمانی
امام حسینؑ مولانا مفتی عبدالواحد

مقدمہ

فہرست الشیخ ہدایت الاسلام

حضرت
مولانا
محمد اسماعیل بدای
مدینہ منورہ

خلیفہ شیخ احمد حضرت مولانا محمد زکریا سہارن پوری

تذکرہ

عبدالرحیم
سید محمد شافعی

محمد طوی ماکی صاحب کے عقائد

(۱) نبی اکرم ﷺ کو ہر ہر شے کا علم دیا گیا

محمد طوی ماکی کہتے ہیں:

و اوتی علم کل شیء حتی الروح والشمس التي فی آیه ان الله عنده علم الساعه... الخ (الامام المحدث ص 205)

رسول اللہ ﷺ کو ہر شے کا علم دیا گیا یہاں تک کہ روح کا بھی اور مغیبا سے جس کا ذکر اس

آیت میں ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ جُنَّةٌ عَلَّمَ السَّاعَةَ وَ يَنْزِلُ الْغَيْثَ وَ يَنْقُلُ مَا فِي الْاَرْحَامِ ---

(سورہ لقمان)

(2) نبی کریم ﷺ کو علم غیب دیا گیا

محمد طوی صاحب کہتے ہیں:

و کم من امور جاء ما يدل على انها حق الله سبحانه و تعالى و لكنه سبحانه و تعالى من بها على نبيه او غيره --- فعنها علم الغيب فهو لله سبحانه و تعالى (قل لا يعلم من في السموات و الارض الغيب الا الله) و قد ثبت ان الله تعالى علم نبيه من الغيب ما علمه و اعطاه ما اعطاه (علم الغيب فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول) الاية (مفاهيم صاحب ان تصحيح ص 83 حوالہ ص 89)

کتنے ہی امور ہیں جن کے بارے میں دلیل موجود ہے کہ وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حق ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو بھی اور دوسروں کو بھی احسان کے طور پر عطا فرمائے۔۔۔۔۔ ان میں سے ایک علم غیب ہے۔ علم غیب صرف اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو حاصل ہے جیسا کہ اس آیت میں ہے قُلْ لَا يَخْلُمُ سِتْرِي فِي السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ اور ساتھ میں یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو غیب کا جو چاہا علم سکھایا اور عطا فرمایا جیسا کہ اس آیت میں ہے۔ عَلِيمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ اَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضٰ مِنْ رَّسُوْلٍ۔

ہم کہتے ہیں:

علم غیب اصلاً تو اس کو کہتے ہیں کہ کسی ذات کو ایسی قوت حاصل ہو جائے کہ وہ بغیر کسی واسطے کے امور و اشیاء کو معلوم کر سکے۔ محمد طوی صاحب کی اگر یہ مراد ہے تو یہ عقیدہ بھی غلط ہے مگر چہاں کو بھی مان لیا جائے کہ نبی ﷺ کی وہ قوت ذاتی نہیں تھی صلائی تھی اور محدود و متناہی تھی۔

محمد طوی صاحب کی طرف سے دفاع کرتے ہوئے یوسف سید ہاشم رقاوی اپنی کتاب الرد المسحکم المنہج میں لکھتے ہیں:

”العلم بالغیب علمان: علم ذاتی مطلق تفصیلی محوط بجمیع المعلومات الا لہیة بالا سطران الحقیقی و هذا خاص بالله جل جلاله لا یشاركه فیہ احد و من اثبت شیتا منه ولو ادنی من ادنی من ذرة لاحد من العالمین فقد کفر و اشرك و هلك و علم عظیمی مستکسب من الله تعالی لبعض صیادہ مثل الانبیاء علیہم الصلاۃ والسلام۔ (الرد المسحکم المنہج ص 29)۔

غیب کا علم دو طرح کا ہے ایک وہ جو ذاتی ہے مطلق ہے تفصیلی ہے اور دوسرا کمال طور پر تمام مخلوقات الہیہ کا احاطہ کرتے ہوئے ہے۔ یہ خاص اللہ جل جلالہ کے لیے ہے اور اس میں کوئی اس کے ساتھ شریک نہیں جو کوئی جہانوں میں سے کسی کے لیے بھی اس علم کے ذرہ کا ادنیٰ سے ادنیٰ حصہ بھی مانے کا تو اس نے کفر کیا اور شرک کیا اور وہ پاک تھا۔ دوسرا وہ عطا اللہ تعالیٰ کی جانب سے عطا شدہ ہے جیسا کہ انبیاء علیہم السلام کو حاصل ہوتا ہے۔

یوسف ہاشم رقاوی کے اس اقتباس سے واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علم غیب سے اقتدار کے لیے اتنی بات کافی ہے کہ نبی ﷺ کا علم غیب ذاتی نہیں عطا ہی ہے۔ ان کی اور محمد طوی صاحب کی کتابوں میں کوئی ایسی بات نہیں ملتی کہ جس سے اس کی نفی ہو کہ جیسے بغیر کسی واسطے کے اللہ تعالیٰ جانتے ہیں اس طرح نبی ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے وہ قوت دے دی ہو جس سے بغیر واسطے کے آپ ﷺ شاید کو جان لیتے ہوں۔ محمد طوی صاحب کا نبی ﷺ کے لیے علم غیب کے کلام کا اطلاق کرنا اس قوت کے اثبات کی خود دلیل ہے۔

اور اگر علم غیب سے محمد طوی کی مراد مفسیحات کا علم ہے تو چونکہ وہ ہر شے کا علم نبی ﷺ کے لیے مانتے ہیں یہاں تک کہ مفسیحات غیب کا علم بھی مانتے ہیں لہذا محمد طوی صاحب کے نزدیک نبی ﷺ کو تمام مفسیحات کا علم ہوا۔ دوسرے لفظوں میں کہہ سکتے ہیں کہ آپ ﷺ کو علم غیب کی حاصل تھا۔ اس عقیدہ کا بطلان خود واضح ہے۔

(3) رسول اللہ ﷺ کی روح مبارکہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے:

محمد طوی صاحب لکھتے ہیں:

”روحانیہ المصطفیٰ ﷺ حاضریہ فی کل مکان لہی لشہد اماکن الحبر و محاسن الفضل و الدلیل علی ذلك ان الروح من حیث روح غیر متحدہ فی البرزخ بل منطلقہ تسبح فی ملکوت اللہ“ (الدرر المحمدیہ 259)

(ترجمہ: حضرت محمد ﷺ کی روحانیت ہر جگہ موجود ہے لہذا وہ غیر کی جگہوں اور فضل و ذکر کی جگہوں میں حاضر ہوتی ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ روح ہونے کے اعتبار سے آپ ﷺ کی روح برزخ میں مقید نہیں بلکہ آزاد ہے اور اللہ کی حکومت میں پھرتی رہتی ہے۔)

پس تمام رزق رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ سے ہی ملتا ہے۔ حدیث میں ہے مجھے آسمانوں اور زمین کے فزائوں کی کھجیاں دی گئیں اور انہی کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ آسمانوں اور زمین کی کھجیاں اللہ کے پاس ہیں تو اللہ عزوجل نے کھجیاں اپنے حبیب ﷺ کو عطا فرمادیں۔ نیز حدیث میں ہے اللہ دیتے دالے ہیں اور میں تقسیم کرنے والا ہوں۔

مع انهم بمسلمون كل العلم ان المعطى حقيقه هو الله و ان العائع والباسط و الرازق هو الله و انه ﷻ يعطى باذن الله و فضله و هو الذي يقول انا قاسم والله معط۔
(مفاهیم بحسب ان تصحیح ص 970)

حالانکہ وہ خوب انہی طرح جانتے ہیں کہ دیتے دالے عطا تو اللہ تعالیٰ ہی ہیں اور دے کئے والی اور کٹاؤ کرنے والی اور رزق دیتے والی ذات تو بس اللہ کی ہے البتہ نبی ﷺ اللہ کے حکم اور فضل سے دیتے ہیں اور آپ ہی فرماتے ہیں کہ میں تو محض تقسیم کرنے والا ہوں دیتے دالے تو اللہ ہیں۔

(5) اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کو لوگوں کی ہر قسم کی حاجتیں پوری کرنے کی قدرت دی ہے
مگر طوری صاحب لکھتے ہیں:

”معلم كل احد ان الموحد اذا طلب شيئا من ذوى الحياء عند الله فلا يريد منهم ان يخلقوا شيئا ولا هو معتقد فيهم شيئا من ذلك و التاميرد ان يمشيوا له بما اقترعهم الله عليه من دعاء و ما شاء الله من تصرف (مفاهیم بحسب ان تصحیح ص۔ 174)

ہر شخص چاہتا ہے کہ موحّد جب اللہ کے پاس مرجع دالے لوگوں سے کچھ بھی طلب کرتا ہے تو اس کی مراد یہ نہیں ہوتی کہ وہ اس کے لیے اس چیز کو پیدا کریں اور شایں کا ان کے بارے میں خالق ہونے کا عقیدہ ہوتا ہے بلکہ اس کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو دعا کرنے اور تصرف کرنے کی ہر قدرت عطا فرمائی ہے اس کو وہ سب کے طور پر کام میں لائیں۔

”ولو لم يكن للفقيه من الدليل على صحة التوسل والا مستغاث به ﷻ بعد وفاته الا قياس على التوسل والا مستغاث به في حياته الدنيا لكفى فانه حي الدارين، دائم العناية بامته متصرف باذن الله في شؤونها عير باحوالها۔“ (مفاهیم ص 178)

آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ سے توسل اور استعاذہ پر فقیر کے لیے اس قیاس کے علاوہ کوئی اور دلیل بھی نہ ہو کہ آپ کی حیات میں آپ سے توسل اور استعاذہ کرنا صحیح تھا تو یہی دلیل کافی ہے کہ آپ ﷺ اس وقت بھی حیات ہیں اور اپنی امت پر آپ کی فکر و حمایت خواتر ہے، آپ امت کے احوال سے باخبر ہیں اور امت کے معاملات میں اللہ کے حکم سے تصرف کرتے ہیں۔

”حيث ثبتت حياة الارواح بالادلة القطعية ولا يسعنا بعد ثبوت للحياة الا اثبات مصانعها فان ثبوت الملزوم يوجب ثبوت اللازم كما ان نفى اللازم يوجب نفى الملزوم كما هو معروف۔“

وای مانع عطلاً من الاستخانة الى الله بها والاستعداد منها كما يستعين الرجل بالعملا لئلا في قضاء حوائجه او كما يستعين الرجل بالرجل (وانت بالروح لا بالهضم انسان)

وتصرفات الارواح على نحو تصرفات الملائكة. لا تحتاج الى معاضة ولا آلة. فليست على نحو ما تعرف من قواين التصرفات عندنا فانها من عالم آخر. ولا شك ان الارواح لها من الاطلاق والحرية ما يمكنها من ان تعيب من بناديبها وتغيب من مستغيبات بها كالا حياء سواء بسواء بل اشد واعظم (مفاهيم بحسب ان تصحيح ص. 180)

جب نفس دلائل سے ارواح کے لیے حیات ثابت ہوگی تو حیات کے ثبوت کے بعد ہمیں حیات کے خصائص کو بھی ماننا پڑے گا کیونکہ مردم کا ثبوت لازم کے ثبوت کا سو جب ہوتا ہے جیسا کہ لازم کی نفی مردم کی نفی کی سو جب ہوتی ہے۔

اور ارواح کے ذریعہ اللہ تعالیٰ سے استعارے اور ارواح سے استعارت سے آخر کو نفسی مانع موجود ہے۔ یہ استعارت اور استمداد ایسی ہی ہے جیسی کہ آدمی اپنی ضروریات کو پورا کرنے میں فرشتوں سے مدد لیتا ہے یا جیسا کہ آدمی دوسرے سے لیتا ہے (اور ہم روح کی دہر سے انسان ہونہ کہ محل جسم کی دہر سے)۔

فرشتوں کے تصرفات کی طرح ارواح کے تصرفات کے لیے بھی پھولنے کی یا کسی آلہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ہمارے ہاں تصرفات کے محققانین اور ضابطے ہیں وہ ارواح کے ہاں نہیں ہیں کیونکہ وہ دوسرا عالم ہے۔

اور کوئی شک نہیں کہ ارواح کو جو آزادی حاصل ہے اس سے ان کے لیے ممکن ہوتا ہے کہ وہ محدود کی طرح بلکہ ان سے بھی زیادہ اپنے پکارنے والوں کو جواب دیں اور اپنے سے فریادری کرنے والوں کی فریاد پھری کریں۔

فليس احد من المخلوق قادر على الفعل او الترك بنفسه استقلالاً دون الله او بالمستشارة مع الله او ادنى من ذلك فالتصرف في الكون هو الله سبحانه وتعالى ولا يملك احد شيئا الا اذا ملك الله ذلك و اذن له في التصرف فيه ولا يملك احد نفسه فضلاً عن غيره نفعا ولا ضرا ولا موتا ولا حياتا ولا نشورا الا ما شاء الله باذن الله في النفع والضرر حيث يشاء بهذا الحد ومقتد بهذا القيد ونسبة الى المخلق على سبيل التسيب والتكسب لا على سبيل التحلل او الايجاد او التأثير او الحلة او القوة والنسبة في الحقيقة محاذية ليست حقيقة. (مفاهيم بحسب ان تصحيح ص. 171)

ظہور میں سے کوئی بھی خود کسی فعل یا ترک پر قادر نہیں تھا اور اللہ تعالیٰ سے بے نیاز ہو کر خواہ اللہ کے ساتھ شریک ہو کر۔ تو کائنات میں اصل تصرف کرنے والی ذات اللہ تعالیٰ کی ہے اور کوئی کسی

شے کا مالک نہیں مگر یہ کہا تھا اس کو اس شے کا مالک بنا دیں اور اس میں تصرف کرنے کی اجازت دے دیں اور دوسرے کے لیے تو کہا کوئی اپنے لیے بھی نفع یا ضرر یا زعم کی یا موت یا موت کے بعد جی اٹھنے کا اختیار نہیں رکھتا، مگر بتانا چاہیں اور چہاٹہ لگادیں۔

تو اس صورت میں نفع و ضرر (کا اختیار) اس حد کے ساتھ محدود ہو گا اور اس قید کے ساتھ عقیدہ ہو گا (یعنی یہ کہ وہ اللہ کے دیئے سے ہے اور اتنا ہے جتنا اللہ نے چاہا) اور غلو کی طرف نفع و ضرر کی نسبت سبب اور کسب کا اعتبار سے ہے غلو و ایجاد یا تاخیر و قطع یا قوت کے اعتبار سے نہیں ہے اور در حقیقت نسبت بھاری ہے حقیقی نہیں۔

”وَلَمَّا كَانَ الصُّبْحُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ يَسْتَمِعُونَ بِهِ وَيَسْتَفْهِنُونَ بِهِ وَيَسْأَلُونَ مِنْهُ الشَّاهِدَ وَيَسْأَلُونَ حَالَهُمْ إِلَيْهِ مِنَ الْفَقْرِ وَالْمَرَضِ وَالْبَلَاءِ وَالذِّمَنِ وَالْعَصْرِ كَمَا ذَكَرْنَا وَمَعْلُومٌ أَنَّهُ لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ بِنَفْسِهِ اسْتِغْلَالًا بِلَاغِهِ أَوْ بَقُوتهِ وَالْمَا هُوَ بِأَذْنِ اللَّهِ وَامْرَأَةٍ وَفَقْرِهِ وَهُوَ عِدَّ مَمُورٌ لَهُ مَقَامُهُ وَبَعَاثُهُ عِنْدَ رَبِّهِ۔۔۔۔

وَلِذَلِكَ تَرَاهُ لَمْ يَسْأَلِ بَعْضُ الْأَحْيَانِ بَنِيهِ عَلَى هَذَا إِذَا ظَهَرَ لَهُ بِطَرِيقِ الْوَحْيِ أَوْ الْحَالِ أَنَّ السَّائِلَ أَوْ السَّامِعَ نَالَهُ الْإِعْتِقَادُ۔۔۔ فَمَنْ مَوْلَاهُ يَسْأَلُونَهُ وَيَسْتَفْهِنُونَ بِهِ فَيُجِيبُهُمْ أَلَيْسَ طَلِبُهُمْ بِلَوْ وَبِمَحْضِهِمْ مِنْ أَمْرِ الْمَعْرِ عَلَى الْبَلَاءِ مَعَ طَمَعَاتِهِ الْبُخْتِ أَوْ كَشَفِ الْبَلَاءِ مِنْهَا كَمَا عَمِرَ الْأَعْمَى وَعَمِرَ الْمَرْأَةَ الَّتِي تَصْرَحُ۔۔۔

وَبِهَذَا يَظْهَرُ لَكَ أَنَّ عَقِيدَتَنَا بِحَمْدِ اللَّهِ أَصْفَى عَقِيدَةٍ وَأَطْهَرُ خَالِصَةٍ لَا يَفْعَلُ شَيْءًا بِنَفْسِهِ مِمَّا كَانَتْ رَتَبَتُهُ أَوْ دَرَجَتُهُ حَتَّى أَفْضَلَ الْخَلْقِ اللَّهُ الْمَا يَعْطَى وَيَسْتَعِ وَيَضُرُّ وَيَنْفَعُ وَبِحَبِيبٍ وَيَعِينُ بِاللَّهِ مَبْعَاثُهُ وَتَعَالَى۔ (مستند بحب ان لصح: 181)۔

سچا پر خدائے منہم نبی ﷺ سے استعانت طلب کرتے تھے اور آپ سے فریاد کرتے تھے اور آپ سے سفارش مانگتے تھے اور اپنے فقر، مرض، مصیبت، قرض اور مادی کی کٹاہت آپ سے کرتے تھے۔

یہ بات معلوم ہے کہ نبی ﷺ ان امور (یعنی فریاد، مرض، مصیبت وغیرہ کو دور کرنے) کو محض اپنی ذات اور قوت سے نہیں کیا کرتے تھے بلکہ اللہ کے حکم اور اس کی دی ہوئی قدرت سے کیا کرتے تھے کیونکہ آپ تو حکم کے تابع ہیں جن کا آپ رب کے ہاں بڑا مقام اور مرتبہ ہے۔۔۔ اسی لیے تم دیکھتے ہو کہ جب نبی ﷺ کو دی سے یا حالات سے معلوم ہو جاتا کہ ساکن ناقص عقیقہ والا ہے تو آپ ﷺ بھی اس پر صحیحہ فرماتے۔۔۔ تو کسی موقع پر لوگ آپ سے سوال کرتے اور فریاد کرتے تو آپ ان کی طلب پوری فرما دیتے بلکہ ان کو وہ چیزوں میں اختیار دیتے تھے۔ یعنی جس کی ضمانت کے ساتھ مصیبت پر صبر یا فوری طور پر مصیبت کی دوری جیسا کہ آپ ﷺ نے ناچا کو اور سر کی والی عورت کو اختیار دیا تھا۔۔۔

اس سے کام لیا کہ اللہ تعالیٰ کا حقیقی مالک اور پاک ہے اور وہ یہ کہ بندے کا خواہ کتنا ہی بڑا مرتبہ اور درجہ ہو وہ اپنی ذات سے کچھ نہیں کر سکتا۔ یہاں تک کہ مخلوق میں سب سے افضل یعنی رسول اللہ ﷺ بھی اللہ تعالیٰ کے واسطے سے دعا کرتے ہیں اور روکتے ہیں اور نقصان پہنچاتے ہیں اور نفع دیتے ہیں اور طلب پوری کرتے ہیں اور مدد کرتے ہیں۔

(6) زعمہ اور وقایہ یافتہ انبیاء اور اولیاء سے غیر مقدور العبد چیزوں کا سوال جانتا ہے:
محرم طبری صاحب اس حوالہ کی توجیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فان الناس انما يطلبون منهم ان ينسبوا عند ربهم في قضاء ما يطلبونه من الله عز وجل بان يحلفه سبحانه بسبب تخطيهم و دعاءهم و توجيهم كما صح ذلك في الضرر و غيره ممن جاء طالباً مستغيثاً بتوسلا به الى الله وقد اعابهم الله عليهم و جحد موافقهم و حقق مرادهم باذن الله ولم يقل لواحد منهم اشركت۔
و حكى كل ما طلب منه من عوارق العائنات ككشف الغطاء العضال بلا دواء و انزال المطر من السماء حين الحاجة اليه و لامسحاب و قلب الالهة و نبع النماء من الامابع و تكثير الطعام و غير ذلك فهو مما لا يدخل تحت قدرة البشر عادة و كان يحجب اليه و لا يقول عليه الصلاة والسلام لهم انكم اشركتم فحدوا اسلامكم فانكم طلبتم مني ما لا يلدر عليه الا الله۔ اليكون هؤلاء اعلم بالتوحيد و بما يخرج عن التوحيد من رسول الله و اصحابه (مفاهيم يجب ان تصحح ص 181)

یہ کہ لوگ (وقایہ یافتہ انبیاء اور اولیاء) سے بھی یہ طلب کرتے ہیں کہ اللہ عزوجل سے مطلوب حاجت میں وہ سبب بن جائیں اور اللہ تعالیٰ ان کی دعا اور شفاعت اور توجہ کے سبب سے مطلوب کو عطا کر دیں جیسا کہ نادانانہ طور پر کفار کے قصوں سے معلوم ہوا جی نہیں ﷺ سے طلب اور استغاثہ کرنے کے لیے اور آپ کو اللہ کے پاس وسیلہ بنانے کے لیے آئے اور نبی ﷺ نے ان کی طلب پوری کی ان کی دلنوازی فرمائی اور اللہ کے حکم سے ان کی مرادیں پوری فرمادیں اور ان میں سے کسی ایک کو یہ نہیں کہا کہ تم نے شرک کیا۔

یہاں قصہ آپ ﷺ سے دوسری غرضی مادہ جو یہ طلب کرنے کا ہے جیسے انجیر و انار کے پھانے مرض کو ٹھیک کرنا اور ضرورت کے وقت آسمان سے بارش برسا دینا جب کہ اس وقت کچھ بادل نہ ہو اور اشیاء کی چیزوں کو بادل دیکھا اور اشیاء سے پانی کو جاری کرنا اور کھانے کی مقدار زیادہ کر دینا وغیرہ۔ یہ چیزیں عادی انسان کی قدرت سے باہر ہیں۔ لیکن آپ ﷺ ان کو پورا فرمادیا کرتے تھے اور ان سے یہ نہیں کہتے تھے کہ تم شرک کر بیٹھے اور تم اپنے اسلام کی تہذیب کو کچھ کم کرنے لگے۔ بلکہ یہاں تک کہ طلب کی ہے جس پر اللہ کے علاوہ کسی کو قدرت حاصل نہیں۔ تو توجہ اور توجہ سے خارج کر دینے والی چیزوں کے بارے میں اعتراض کرنے والوں کا علم کیا رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ سے بھی زیادہ ہے؟

(7) کسی رسول کے ذکر میں صرف اتنا کہنا کہ وہ بشر ہیں ناجائز ہے اور جاہلی طریقہ ہے:
عمر طلوی صاحب لکھتے ہیں:

۴۳ و ص ۴۳ بالبشریۃ بحسب ان یفتخرون بسما یمیزہ عن عامۃ البشر من ذکر
خصائصہ الفریدۃ و مناقبہ الحمیدۃ و هذا لیس بحاصرا بہ بل هو عام فی حق جمیع
رسل اللہ سبحانہ و تعالیٰ لتکون نظرنا الیہم لائقۃ بمقامہم و ذلك لان ملاحظۃ
البشریۃ العادیۃ المسعودۃ فیہم دون غیرہا عن نظریۃ معاہلہ حریکۃ۔ (عواللہ، ص 84)
جب نبی ﷺ کا بشر ہونا ذکر کیا جائے تو واجب ہے کہ اس کے ساتھ آپ کے ہیکل خاصائص اور
قابل تہریف مناقب کو بھی بیان کیا جائے تاکہ عام بشروں سے آپ ممتاز ہو سکیں اور یہ حکم آپ ﷺ
کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کے تمام رسولوں کے لیے بھی حکم ہے تاکہ ان کی طرف
ہماری نظر ان کے مرتبے کے لائق ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ رسولوں کے بارے میں اور اوصاف کو چھوڑ
کر محض عام بشریت کا لحاظ کرنا جاہلی اور شرکانہ نظریہ ہے۔

ہم کہتے ہیں:

کفار و مشرکین یہ کہتے تھے کہ یہ ہماری طرح کے بشر ہیں۔ یعنی ہماری طرح کی قید لگا کر وہ نبوت اور
دیگر کمالات کی نلی کرتے تھے۔ یہ نظریہ واقعی جاہلی اور شرکانہ ہے لیکن اس قید کے بغیر کسی نبی کو محض یہ کہنا کہ
ہو بشر (وہ بشر ہیں) جاہلی نظریہ نہیں ہے کیونکہ اس میں کمالات کی نلی نہیں بلکہ زیادہ سے زیادہ عدم ذکر
ہے اور ضرورت کے وقت آپ ﷺ کے نوع انسانی میں سے ہونے کا اظہار ہے۔

(8) غیر اللہ کی قسم کھانا جائز ہے:

عمر طلوی صاحب لکھتے ہیں:

”وہو زان یقسم علی اللہ بہ ولیس ذلک لاحد (الاحبار المسلمینہ: 208)
جائز ہے کہ اللہ پر نبی ﷺ کے نام کی قسم کھائی جائے اور کسی اور کے لیے جائز نہیں۔
(حالانکہ اللہ تعالیٰ اور قرآن مجید کے علاوہ کسی قسم کھانا جائز نہیں۔ [مربع])

حرف آخر:

عمر طلوی ماگی صاحب کے ان حکم کو رد دیکھنے سے اس بات کو جاننا اور اس کا فیصلہ کرنا مشکل نہیں کہ
وہ اہل سنت والجماعت سے حقیقہً خارج ہیں اور جن لوگوں نے ان سے تسلی قائم کیا ہے ان پر لازم ہے کہ وہ
ان سے بالکل لافسقی اور بے زاری اختیار کریں اور اس کا عام اعلان کریں۔

☆ — ☆ — ☆ — ☆

آدمی اہل سنت والجماعت سے خارج ہوتا ہے۔

پھر بریلوی میں احمد رضا خان بریلوی کی طرف نسبت ہے یعنی جو کوئی احمد رضا خان اور اس کے ہم عقیدہ

کے ساتھ عقائد و اعمال میں شریک ہے وہ بریلوی ہے اور احمد رضا خان یقیناً اہل سنت والجماعت سے خارج ہے۔

اب ذرا ان کے عقائد کو ملاحظہ فرمائیں:

1۔ بہار شریعت حصاد اول میں یہ عقیدہ درج ہے:

”حضور اقدس ﷺ اللہ عزوجل کے نائب مطلق ہیں تمام جہاں حضور ﷺ کے تحت تصرف کر دیا گیا جو جہاں کریں جسے چاہیں وہیں جس سے چاہیں واپس لیں۔ تمام جہاں میں ان کے حکم کا پھرنے والا کوئی نہیں۔ تمام جہاں ان کا قلم ہے اور وہ اپنے رب کے سوا کسی کے قلم نہیں۔ تمام آدمیوں کے مالک ہیں جو انہیں اپنا مالک نہ جانے ملاحت سنت سے محروم رہے تمام زمین ان کی ملک ہے تمام جنت ان کی جاگیر ہے، ملکوت السموات و الارض حضور ﷺ کے زیر فرمان، جنت و نار کی کھیاں دستِ اقدس میں دے دی گئیں، رزق و خیر اور ہر قسم کی عطائیں حضور ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں، دنیا و آخرت حضور ﷺ کی عطا کا ایک حصہ ہے، احکام و عہد حضور ﷺ کے بعد میں کر دے گئے کہ جس پر چاہیں حرام فرما دیں اور جس کے لیے چاہیں حلال کر دیں اور جو فرض چاہیں معاف فرما دیں۔“

اس عقیدے کے بارے میں مصلحتی کفار اللہ رحمت اللہ کا شہرہ ملاحظہ ہوں:

”یہ عقیدہ سراسر قرآن وحدیث اور شریعت کی تعلیم کے خلاف ہے اور خلافت و گمراہی کی تعلیم ہے۔ حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کے بندے اور رسول ہیں، سید المرسلین، خاتم النبیین ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے افضل اور اعظم ہیں، لیکن فرائض کو معاف کر دینا، حلال کو حرام کر دینا، جنت و دوزخ کی کھیاں آپ کے ہاتھ میں ہونا یہ کوئی بات قرآن وحدیث سے باہر نہیں۔“ (کتابت المسنی: 1/85)

2۔ علم غیب اور علم جمیع ماکان و مایکون کے بارے میں احمد رضا خان کے حوالجات ملاحظہ ہوں:

”روز اول سے روز آخر تک سب ماکان و مایکون انہیں یعنی رسول اللہ ﷺ کو دیا جاتا ہے۔“ (انجام المصطفیٰ)

”ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ علیہ تعالیٰ و علی آلہ وصحبہ وبارک وسلم کو اللہ تعالیٰ نے تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون الی یوم القیامہ جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا۔“ (انجام المصطفیٰ)

”ایک حافظ صاحب جو حضور پر نور امام اہل سنت قدس سرہ کے قلعین میں سے تھے، کچھ کلام بغرض اصلاح ستانے کے لیے حاضر ہوئے۔ اجازت عطا ہوئی۔ سنا شروع کیا درمیان میں اس مضمون کے اشعار تھے کہ یا رسول اللہ! میں حضور کی محبت میں دن رات غریبا ہوں، کھانا چٹا، سونا سب متوفی ہو گیا ہے۔ کسی وقت

الحمد للہ مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ علیہ کے بعض اقوال سے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

کیا بریلویوں کی مجالس میلاد و عرس وغیرہ میں مصطفیٰ شریک ہونا جائز ہے؟

کیا انکے اعمال کو مصطفیٰ برداشت کر کے حمد ہونے کی دعوت دینا جائز ہے؟

کیا یہ اختلاف اصولی اور اعتقادی ہے یا فردی؟

کیا بریلوی بھی اہل السنۃ والجماعت ہیں؟

کیا بریلوی کی بدعات فی نفسہ ہمارے حضرات دوح بدر کے یہاں بھی جائز ہیں اور مباح؟

عقل لطین شریفین کی کیا حقیقت ہے؟

کیا اس سے استہراک، چمٹا سر پر دکھنا وغیرہ جائز ہے؟

یہ مسائل پاکستان میں بہت عام ہوتے جا رہے ہیں، ابھی تک علماء دوح بدر کے فتاویٰ کو یہ لوگ

امید دیتے ہیں امید ہے کہ یہ لوگ خلاف شرع امور سے باز آجائیں۔ خدا تو جودا۔

فقد السلام..... المستفتی: اسامہ گل بداعت..... از: ۱۸/۱۰/۱۴۱۷ھ

☆.....☆.....☆.....☆

الجواب ومن اللہ التوفیق

حامداً ومصلیاً مسلماً اما بعد!

دوسری جماعت کا خیال یہ ہے کہ دوح بدریوں کا بریلویوں سے اختلاف فردی ہی نہیں بلکہ اصولی اور اعتقادی بھی ہے، اور پہلی جماعت کا خیال یہ ہے کہ فریقین کے درمیان صرف فردی اختلاف ہے اور دونوں فریق اہل السنۃ والجماعت میں سے ہیں اور مسلک حلی پر قائم ہیں نیز اشاعرہ و ماتریدہ کے بیان کردہ عقائد پر قائم ہیں۔ بیعت و ارشاد میں بھی دونوں فریق یک طریقہ پر موجود ہیں، کیونکہ بریلویوں (رضا خانوں) نے اہل السنۃ والجماعۃ کے عقائد میں بھی اضافہ کیا ہے، اور ایسے فردی مسائل کو بھی دین کا جزو بنایا ہے جن کی فقہ حنفی میں واقعی کوئی اصل نہیں ہے، مثلاً عقائد میں چار اصول اور بنیادی عقائد مذکور ہیں:

۱۔ نور و بشر کا مسئلہ ۲۔ ظلم غیب کی کا مسئلہ

۳۔ حاضر و ناظر کا مسئلہ ۴۔ عی رکب ہونے کا مسئلہ

اور فردی مسائل میں..... غیر اللہ کو پکارنا،..... قبروں پر سجدہ کرنا،..... قبروں کا طواف کرنا،..... غیر اللہ کی شہنشاہی

ماننا،..... قبروں پر چڑھنا،..... میلاد و عرس اور تعزیت وغیرہ..... سیکڑوں ہاتھیں ان کی ایجاد

ہیں جو مرتبہ دعائے ہیں اور رحمت و ارشاد میں بھی ان لوگوں نے بہت سی غیر شرعی چیزوں کی آمیزش کر لی ہے۔ مثلاً قتالی اور وجد و سماع وغیرہ۔ نیز فریق اول کا یہ قول خلاف واقعہ ہے کہ ہمارے علماء دین بدعت اور اکابر دین بدعت نے جو عقلی اختیار کی تھی وہ عارضی اور وقتی تھی بلکہ کج بات یہ ہے کہ دین بدعت نام ہے۔ مسک بالسنہ اور التعلیق عن البدعة کا سچا کاروبار دین بدعت کا عمل ہیستہ "لا صانع معاصی وصور" پر رہا ہے انہوں نے کبھی دین کے معاملے میں ممانعت نہیں فرمائی البتہ انہوں نے مقابلہ آرائی اور محاذ آرائی اور بغیر پارسی سے بھی گریز کیا ہے اور ہمیشہ نرمی اور حکمت سے معاملہ حال کی کوشش کی ہے پس آج بھی ان کے خلاف کو بھی طریقہ اختیار کرنا چاہیے۔

رسالہ "فیصلہ ملت مسک" مسک مسک سے پہلے کی تصنیف ہے۔ اس سے استدلال کج نہیں ہے اور حضرت شیخ سہانپوری رحمۃ اللہ علیہ کے ایسے اقوال ہمارے علم میں نہیں ہیں اور بریلویوں کی مجالس میلاد اور عرس وغیرہ میں صلیب شریک ہونا بھی جائز نہیں اور اس کی ممانعت "وہو الو تدھن فیدھنوں" میں مذکور ہے اور لکم دینکم ولی دین میں اشارہ بھی اسی طرف ہے اور حضرت قتالوی رحمۃ اللہ علیہ نے امداد الفتاویٰ ص ۳۰۲ ج ۵ میں تحریر فرمایا ہے کہ:

"رسوم و دعائے کے مفاسد قابل تناسخ نہیں"

اور ص ۳۸۰ ج ۴ کے سوال و جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ عرس وغیرہ دعائے میں جو لوگ شریک ہوتے ہیں ان کی بے ضرورت تعظیم و تکریم کرنے والے بھی "من وقر صاحب بدعة فقد اهان علیہ ہدم الا سلام" کا مصداق ہیں۔

اور بعض دعائے کے فی نفس جائز ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ امور فی نفسہ تو جائز ہوتے ہیں جیسے جناب رسول اللہ ﷺ کی ولادت مبارک کا تذکرہ مگر التزام اور شرائط و قیود کی پابندی کی وجہ سے وہ چیزیں بدعت کے ذمہ میں داخل ہو جاتی ہیں اور وہ ناجائز ہو جاتی ہیں۔

اور نقش فعل مبارک کی کوئی اصل نہیں ہے اور استبراک اور اس کو چھونا سر پر رکھنا بے اصل ہے اور حضرت قتالوی رحمۃ اللہ علیہ نے امداد الفتاویٰ ص ۳۷۸ ج ۴ میں اپنے رسالہ "فیصل الشفا بمصل المصطلحین" سے رجوع فرمایا ہے، واللہ اعلم وعلیہ وآئمہ ولاحکم۔

حررہ..... سعید احمد عطا اللہ صاحب پالن پوری..... مفتی دارالعلوم دیوبند..... ۲۳ ذی قعدہ ۱۳۷۷ھ

الحجاب کج..... محمد عنبر الدین..... خادم دارالعلوم دیوبند..... ۲۵/۱۱/۱۳۷۷ھ

الحجاب کج..... عبدالکلام مالہ دین..... مفتی دارالعلوم دیوبند..... ۲۵ ذی قعدہ ۱۳۷۷ھ

(مطبوعہ ماہنامہ حق چاریاں، جولائی ۱۹۹۷ء)

ملت تھے۔ اور ایسی چیز کی خدمت کے ساتھ مخالف تھے جو شرعی اصول کے مطابق بدعت کے دائرہ میں آتی ہو۔ چونکہ حسب فرمان نبی اکرم ﷺ ہر بدعت گمراہی ہے اس لیے اس گمراہی سے امت کو محفوظ رکھنے کا اہتمام فرماتے تھے۔ اس سلسلہ میں ان کی چھوٹی بڑی کتابیں معروف و مشہور ہیں ان کے تردید میں ائمہ اور فتاویٰ، فتاویٰ رشید، پادری، اچین، القاطعہ اور الہندہ علی المفسدہ اور اشہاب الاثر قب اور احادیث و فتاویٰ اور اصلاح الرسوم میں موجود ہیں۔ انہوں نے سوچ سمجھ کر اپنی عالمانہ مہارت کو سامنے رکھ کر خوب کھل کر نہ صرف بریلویوں کی بدعت کی تردید کی بلکہ ہر اس بدعت کی (اعتقادی ہو یا عملی) کا کسی بھی علاقہ میں علم ہدایت سے تردید فرمائی۔ ان کی یہ تردید عارضی نہیں تھی۔ بدعت کبھی بھی ملت نہیں ہو سکتی۔ لہذا اس کی تردید بھی عارضی نہیں ہو سکتی اور اس کی تردید میں ہلکا پن اختیار کرنے کی شرعاً کوئی اجازت نہیں۔ حضرات اکابر دیوبند نے جو بدعت کی تردید کی اور اس بارے میں جو مضبوطی کے ساتھ اہل بدعت کے ساتھ جم کر مقابلہ کیا ان کی اس محنت اور کوشش سے کروڑوں افراد نے بدعتوں سے توبہ کی اور سنتوں کے گرد جمع ہو گئے۔

آج اگر کوئی شخص ہوں کہتا ہے کہ اب بدعتوں کی تردید میں سختی نہ کرنی چاہیے یا سلطان ان کو کسی تاویل سے اپنا لیتا چاہیے۔ ایسا شخص دوجہ بندی نہیں ہے مگر چنانچہ دوجہ بند سے حلق ہونے کا بھی ہو۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد ذکریا صاحب کاندھلوی قدس سرہ بہت بچہ دہ بندی خواہنے کا پرکھ کے مسلک سے سر مو انحراف کرتا انھیں گوارہ نہ تھا۔ ان کی ساری زندگی اور ان کی کتابیں اس پر گواہ ہیں جو کوئی شخص ان کی طرف بدعت کے بارے میں اذھیلا پن منسوب کرتا ہے وہ اپنی اس بات میں سچا نہیں ہے۔ لفظ

اہل سنت والجماعت کا حضرت اشاعرہ اور ماتریدہ پر اطلاق ہوتا ہے۔ احمد رضا خان بریلوی اور ان کی جماعت کا ان دونوں جماعتوں سے کوئی تعلق نہیں۔

احمد رضا خان سے نسبت رکھنے والے جو رسول اللہ ﷺ کے بچے عالم فیہ کی مانتے ہیں وہاں کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو سارے امتیازات سپرد کر دیے تھے وہاں کہ رسول اللہ ﷺ بشر نہیں تھے یہ ہاتھیں اشاعرہ اور ماترہ کے یہاں کہیں بھی نہیں ہیں۔ نہ کتب کا محکمہ جس کسی نے نقل کی ہیں شان کی کتابوں میں ان کا کوئی ذکر ہے اور یہ ہاتھیں قرآن وحدیث کے مرتع خلاف ہیں۔ یہ سب بریلویوں کی اپنی ایجاد ہیں۔ اگر کوئی شخص بریلوی فرقہ کا مالک الکت والہما صحت میں شمار کرتا ہے تو چاس کی مرتع گمراہی ہے۔

و بالله التوفيق و بهذه ازمة التحقيق

و أنا العبد الفقير — محمد عاشق الهادي بن عبد شكري عفا الله عنه

در چند نمونه ۱۴۰۰ از عتیان المبارک ۱۴۱۵ هـ

(مطبوعہ ماہنامہ سالوار مدنی جون ۱۹۹۵ء)

خزائن

کتابخانه اسلامیہ

حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق



مولف

مفتی محمد انعام الحق صاحب قاضی

دارالافتاء جامعہ العلوم اسلامیہ علامہ سوریہ تاج محل دہلی

بیت العمارت کراچی

0333 - 3836872

بچے کے کپڑے پر نجاست ہے

اگر بچے کے کپڑے پر نجاست لگی ہوئی ہے اور وہ بچہ نمازی کی گود میں آکر بیٹھ جائے تو نماز فاسد ہو جائے گی، اس نماز کو دوبارہ شروع سے پڑھنا لازم ہوگا۔ (۱)

بچے نے عورت کا پستان چوس لیا

اگر عورت نے نماز میں بچے کو اٹھایا، بچے نے عورت کے پستان کو چوسا اور اس سے دودھ نکلا، تو ایسی صورت میں اس عورت کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ (۱)

بدعتی کی امامت

☆ اگر بدعتی امام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کے مانند ہر جگہ حاضر و ناظر، عالم الغیب اور مختار کل سمجھتا ہے تو یہ شرک ہے، کیونکہ اللہ ایک ہے اس کے ساتھ کوئی شریک نہیں ہے، اس صورت میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ حاضر و ناظر، عالم الغیب اور مختار کل ہونے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی شریک ہو جاتے ہیں، اور کلمہ طیب اور کلمہ شہادت کی شہادت کے خلاف ہو جاتا ہے، اس لئے جان بوجہ کرایے عقائد رکھنے والے امام کی اقتداء میں نماز پڑھنا جائز نہیں ہے، پڑھنے کی صورت میں لوٹانا لازم

(۱) النظر إلى الحاشية السابقة

(۲) وصی مصر لندی مسر لا مصلیة ان خرج اللین فسدت والا لا لانه منی خرج اللین بكون
ارضاعا وبلونه لا، کتاب فی محیط السرخسی، عالمگیری، ۱۰۴/۱، کتاب الصلوة، الباب
السابع فیما بعد الصلوة وما یکره فیها، الفصل الاول فیما یفسد الصلوة: وحیدہ کوئٹہ، محیط
۱۰۴/۲، کتاب الصلوة، الفصل الخامس فیما بعد الصلوة وما یکره فیها، ط: ادارة القرآن کراچی،
البحر: ۱۲/۲، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیها، ط: سعید کراچی، شامی
۸/۱، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیها، ط: سعید کراچی

یاشع شرک است چہ این صفت
از مختصات حق جل جلالہ است کہے را
در ان شرکت نیست اور فتاویٰ بزازیہ
مے نویسد بزادج بلا شہود و قال خدا کے د
رسول خدا و فرشتگان را گواہ کہ وہ مکفر
لَا تَكْفُرُ اِغْتَفَا انَّ الْمُرْسُولَ الْمَلٰٓئِ
یَعْلَمَانِ الْغَیْبَ اَنْتَی و نیز در بارہ
است و من هذا قال مُنْكَ وَ شَا
مَنْ قَالَ اَنْ اَزْوَاجَ الْمَلَائِکَہِ اَوْ خَاصِرَ
تَعْلَمُ یُکْفِرُ۔ انتہی۔

شرک کہتے کیوں کہ یہ صفت
خصوصیات سے ہے۔ اس میں
کا حقد نہیں۔ فتاویٰ بزازیہ میں
گواہوں کے بغیر نکاح کیا اور کہ
رسول خدا اور فرشتے گواہ ہیں
ہو گیا کیونکہ اس کا اعتقاد ہندو
اور فرشتے غیب جانتے ہیں نیز
میں ہے کہ اسی قسم ہمارے ملا
جے کہ میں نے کہا بزرگوں کی اروا نہ
ہیں اور وہ جانتی ہیں یہ کافر ہو گیا۔

فتاویٰ بزازیہ کے علاوہ فقہان غیبیہ کا یہ قول بجز ازانق مطبوعہ مدد
صفحہ ۱۲ پر بھی ہے۔

شریت محمدی و دین اسلام کی مجبوری و مظلومی ملا حظ ہو کہ فقہاء اہل سنت
اعلام دین کے فتاویٰ و احکام پر خود کتاب و سنت کے برعکس و برخلاف
یا جی و بی دین کو مفتی و مجتہد بن کر فتویٰ صادر کرتے ہیں کہ تو اویا ہ اللہ اور غم
امام الایماہ و المرسلین علی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر نہ پانے وہ کافر ہے کہاں
است کہ یہ قرآن کو جو اربعہ اشیا کو حاضر بھیجے وہ کافر ہے اور کہاں آج انبیاء
کہ ہر رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم اور اپنے شیخ و مرشد کو ہر وقت حاضر ناظر نہ
وہ کافر ہے۔

ملک محمد و مسعودی و حضرت محمد و عبد اللہ علیہ السلام مطبوعہ مدد

تو یہ صرف حضرت دباغ و عیادت کی خاص صفت نہیں بلکہ ہر شخص میں ہے۔
 میں ہر آن ساتھ جتے اور یہ عرض کر سنے کی ضرورت نہیں کہ ان لوگوں میں
 کیا بھی تھا نہیں۔ تو میرے چاروں کو میاں پیوی کو اپنے علاوہ ایک خال ملک
 یہ تمام ہی ہر مال کرنا پڑے گا کیونکہ کسی وقت شیخ مرید سے ہندو نہیں ہر آن ساتھ
 سے ٹیکے سے مریۃ ارشاد نہیں فرمایا کہ جب میرے یہ اشارہ و اشارہ ہیں تو صحت
 بخ کورات کی غفلت و تنہائی اور اندھیرے میں سینکڑوں ہزاروں بجے وقت
 سے وقت تکلیف فرما کر مرید کے ساتھ ہونے کی آخر ضرورت کیا ہے؟
 ایک اور بزرگ ایک قدم اور آگے بڑھا ہے۔ نکلتے ہیں۔
 وَتَنْتَفِزُ نَظْفَةً فِي فَتْرَةٍ أَنْتَ | کسی مادہ کی شرمکادہ کوئی نطفہ قرار
 لَا تُنْفَرُ ذَلِكَ الْمَرْجُلُ الْفَتْرَةَ | انہیں پختہ تا مکروہ کامل اس کو دیکھتا ہے
 پھر فرمایا کہ انکار کرے۔ مگر اتنا تو فرما دیجئے کہ آخر وہ رمل کامل یہ تکلیف
 کس وجہ سے فرماتے ہیں!

فقہاء اسلام کی طرف سے حضرات انبیاء و اولیاء کو

حاضر ناظر ماننے والوں کی تکفیر

ہمدردانہ کے "فقہاء شہرہ کئے ارشادات عالیہ تو آپ نے سن لے اب شریعت
 کے کافر کا نیت اور حضرات فقہاء امت کا حکم ملاحظہ ہو۔
 عالم الفقہاء امام وقت حضرت مولانا عبدالحی صاحب مکتبہ دہلی (۱۳۰۴ھ)
 رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:-

پھر اعتقاد کہ حضرات انبیاء و	اس قسم کا اعتقاد کہ حضرات انبیاء و اولیاء
اولیاء ہر وقت حاضر و ناظر اند و بہر حال	ہر وقت حاضر و ناظر ہیں اور ہر حال میں جاری
ہندو، مانع مینشوند اگرچہ از بعید	پکار رہتے ہیں گو دور سے ہی پکار رہیں

سے فرمائی ہیں اور اس عقیدہ کے رکن منہ و مقبرہ یا نہاں ہوئے

نو حضرت متی اللہ علیہ وسلم کو اپنی وفات شریفہ اور صلیت مبارکہ کا مہم
آپ فرما رہے ہیں کہ اگر میں اگلے سال زندہ رہا تو نو محرم کا روزہ بھی رکھوں گا۔
خاتم و مالک جبل جلاذکی طرف سے پیغام وصال آئیں پیا اور آپ (ابو محرم سے)
ربیع الاول تک (صرف دو ماہ بعد ہی اپنے رب اعلیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر)
متی اللہ علیہ وسلم۔

کتاب اللہ کی متعدد نصوص تطہیر کے بعد سنت رسول سے نوازا
خلاصہ انبیاء الانبیاء سید المرسلین کی ذات پاک کے لئے علم غیب و علم
نابت ہے۔ اس کے بعد اور کون سا کمال ہے جس کے لئے علم غیب کا حوزہ

فقہاء اسلام غیر اللہ حتیٰ کہ رسول کریم کے لئے علم غیب کا
مدعی کو کافر کہتے ہیں !

کتاب سنت کے بعد اس مسئلہ سے متعلق فقہاء امت کے اذوال دہاء ذیل ہیں
۱۔ امام الفقہاء حسن بن منصور المعروف بقرطبی (متوفی ۵۲۰ھ) رقمطراز ہیں۔

ایک شخص نے ایک عورت سے (گواہوں کے بغیر) اشداد رسول کو گواہ بنا کر نکاح
کا اہل ہے.....

اور بعض نے اسے کفر قرار دیا ہے کیونکہ اعتقاد رکھتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب جانتے ہیں، الہی کفر ہے۔	بعضہم جعلوا ذلک کفرًا لیکر یعتقد اللہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم تعلّم الغیب وهو کفر (نکاحی کا نہیں بلکہ اول کتاب النکاح)
--	---

۲۔ علامہ ابن الدین ابن نجیم المصری (متوفی ۷۵۰ھ) تحریر فرماتے ہیں۔
تَوَدُّ بِمُتَّفَادٍ قَالَهُ وَدَسُوْلِهِ لَا يَنْتَعِنُ النِّكَاحُ وَيَكْفُرُ لِإِغْتِقَادِهِ
أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ وَبِجَرَارِئِهِ مَبْدُوحٌ

لہ فقہ حنفی کے مشہور فادہ تاتاریغیہ میں بھی قرینہ ایسا ملتا ہے۔ اور غرض اللہ العلیّیٰ عزوجل
محکم دلائل و براہین پر مبنی !

توحید اور شرک

کی
حقیقت

سید نور محمد بنجاری

دارالتصنیف و النشر

مکتبہ بریلہ



﴿یا غوث اعظم، یا خیر کبیر اور غیر اللہ سے دعا کرنے کا شرعی حکم﴾

سوال: آپؓ فرمادیں کہ لوگ کہتے ہیں یا غوث اعظم، یا خیر کبیر یہ غیبی بات بزرگ و حیرت تو شرعاً نہیں کر سکتے۔ انہوں نے اپنے بیچاروں کو یہ تو نہیں کہا ہوگا کہ غوث تعالیٰ سے دعا کرنے کی بجائے ہمیں اس طرف سے پکارا۔ اس کی مہربانی فرما کر وہی دلیل ہے؟

جواب: یا غوث اعظم اور یا خیر کبیر یہاں تو نہیں ہے یہ نعمت الہیہ صحت کے ایمان اور دین اور ان سے ان کی مراد غیر اللہ سے دعا کہنا ہے اور اس عقیدے کی قرآن و حدیث اور احکام اہل سنت میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ ہر لی کا کائنات کا نظام صرف اور صرف غوث تعالیٰ کے بقدر قدرت میں ہے۔ موت و حیات، صحت و مرض، طمانینش سب ہی کے ہاتھ میں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ میراث آدمی میں سے کسی کو ہمارے نبیؐ کی جگہ تک تمام حضرات و نبیاء علیہم السلام تبارک و تعالیٰ کی بارگاہ میں اٹھادیا اور دعا میں کہتے ہوئے ای کو ہر قسم کے تلخ و متھان کا مالک سمجھتے رہے ہیں اور تمام اولیاء و نظام کا بھی یہی معمول رہا ہے کسی نبی و اولیٰ نے یہ نہیں کہا کہ مجھ سے دعا کرو۔ غوث حضور اللہؐ کی جگہ کا اس کے بارے میں جو عقیدہ تھا وہ اس حدیث مبارکہ سے صاف واضح ہو کر معلوم ہو رہا ہے۔

عن ابن عباس قال كنت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما فقال يا غوث اعظم
الله يحفظك الله يحفظك ولا ساءت فاستل الله وانما استعت فاستعني بالله۔

(مشکوٰۃ مشرق، ص ۱۳۲)

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ میں ایک دن حضور ﷺ کے پیچھے حاضراً آپ ﷺ نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا: ”اے غوث! کے متوفی کی حفاظت کر اللہ تعالیٰ کی حاجت کرنے کا تو اللہ کے حقوق کی حفاظت کر تو اس کو اپنے سامنے پائے گا اور تجھے سب کچھ مانگا ہو تو اللہ سے مانگ اور سب مدد کی ضرورت ہو تو اللہ تعالیٰ سے مدد طلب کر۔“ (مشکوٰۃ مشرق، ص ۱۳۲)

ملازم اعلیٰ گادی پبلیشر اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

ولا يستل غيره لان غيره غير قادر على النفاذ والتميم ونظره حضور عليه السلام۔

(مرآۃ المفاتیح، ص ۱۰)

الفتاوى الشرعية

مجلد اول

تحریر: مولانا عبدالحق صاحب
قراقرم دارالافتاء

مولانا مفتی عبدالوہاب صاحب

× امامت ۽ جماعت ×

ڏاڙهي ڪوڙ جي ڪي نماز مڪروه آهي

مسجد بريلاوي ۽ من کان گهٽ ڏاڙهي واري امام جي ڪي جمعو پڙهيو ويو. جماعت ۾ ان ماڻهو ديوبندي هئا. جماعت ٿي يانه؟

پشورا احمد گهوٽو - گهوٽڪي

جواب:- جيڪڏهن اهو بريلاوي بدعتي آهي ته مڪروه هوندي نماز ٿي ويندي. ڪنريل ڏاڙهي جو به اهوئي حڪم آهي ۽ جيڪڏهن شرڪ ۽ ڪفر وارا عقيدا آهن ته نماز نه ٿي جماعت کي ظهر نماز قضا ڪرڻ گهرجي. (جلد ۲۲ شمارو ۲ - ۳)

جنابت جي حالت ۾ پڙهائيل نماز

جنابت جي ٻي ختري حالت ۾ ڪوئي شخص نماز پڙهائي وينو ۽ مسجد به رستي جي آهي جنهن ۾ مختلف طرفن جا ماڻهو نماز پڙهي هليا ٿا وڃن. مائي امام ڇا ڪري؟

مسجد عابد سڌي - پتو حائل

جواب:- مسجد ۾ اهڙو اعلان ڪري ۽ ممڪن حد تائين اطلاع جي ڪوشش ڪري، انهيءَ کانپوءِ به جيڪي رهجي ويا تنهن جي معافي آهي ۽ انهن جي نماز صحيح ليکي ويندي. (جلد ۲۲ شمارو ۵)

خواب عقيدن واري جي ڪي نماز مڪروه آهي

مسجد امام جا عقيدا آهن ته ڪنهن به مشڪل ۾ پيغمبرن کي ۽ حضرت عبدالقادر جيلاني رحمہ کي پڪار جي نه آهي مشڪل حل ڪن ٿا. انهيءَ جي بدران سار پڙهجي يانه؟

جواب:- نص قرآني جي خلاف هجڻ ڪري اهي ڪفر به عقيدا آهن تنهن ڪري اهڙي امام جي ڪي نماز نه ٿيندي. قرآن عظيم ۾ حضرت رسول الله صلي الله عليه وسلم کي خطاب فرمايو ويو آهي. "قل لا املڪ نفسي نقما ولا خيرا" يعني چو ته مان پنهنجي نفسي ۽ نقصان جو مالڪ به نه آهيان. (جلد ۲۲ شمارو ۵)

جماعتي وچون التحيات پورو ڪري پوءِ اٿي

جماعتي ٻي حوالي ڪري وڃي معنيٰ ۾ التحيات هون پڙهيو امام ٽي رکعت

الفتاوى الشرعية

حصو ٲيون

روزاني زندگي جي مسئلن جو
قرآن، حديث ۽ فقه جي روشنيءَ ۾ حل

مولانا مفتي عبدالوهاب چاچر

شرط آهي. البت اقرار ڪرڻ به جان يا ڪنهن عضوي جي تلف ٿيڻ جو
 خطرو هجي يا تصديق فلسفي ٿيڻ سان ئي مري ويو، ڪيس ان جي اقرار
 ڪرڻ جي بهت تي نه ملي ته ان جي حق به اقرار وارو شرط ڪري پوندو
 ۽ الله تعاليٰ وٽ اهو مسلمان به شمار ٿيندو، ٻين گهڻن عالمن جو چوڻ آهي
 ته اقرار ايمان جي بنيادي شرطن مان نه آهي بلڪ دينوي حڪمن جيئن ته
 جزاء ختم ٿيڻ، مسلمان عورت سان نڪاح ڪرڻ ۽ ان جي ڪٽي جي
 حلال هجڻ وغيره لاءِ اقرار شرط آهي. آخرت جي احڪامن لاءِ شرط نه
 آهي. حضرت امام ابوحنيفه کان پئي قول منقول آهن (نبراس ص ۲۹۴)
 هيءَ نه مسلم مسئلو آهي ته ڪافر احڪامن جو مخاطب ۽ محڪم نه آهي.
 (هدايه ج ۲ ص ۲۱۵) تنهن ڪري مسلمان ٿي بعد ان تي ڪفر به دور
 جي نمازن وغيره جي قضا نه آهي باقي جيڪو ماڻهو اقرار باللسان کان قيد
 سال اڳي تصديق بالقلب ڪري چڪو هو ۽ ڪيس اقرار کان ڪي معمولي
 رڪاوٽون هيون ته ان جي مسلماني ڪڏهن کان شمار ٿيندي؟ ان به قول
 آهن جيئن مٿي بيان ڪيم. پهرين قول مطابق ان تي نمازن وغيره جي قضا
 لازم نه آهي ۽ سٺي قول جي بنائي قضا لازم آهي احتياط هن به آهي ته اهي
 نمازون وغيره قضا ڪجن. (ج ۱۲ ص ۶-۷)

مودودي، شيعي، بدعتي ۽ بريلوي متعلق

مودودي، شيعي، بدعتي ۽ بريلوي وغيره اهڙن عقيدن وارن ماڻهن کي
 سلام جو جواب ڏجي يا نه هي به بدعتي هئا ته مودودي ٽولي جا ڪهڙا عقيدا
 ڪنهن مي بهتل آهن؟

اسدالله شيخ - خيرپور

جواب:- مودودي، شيعي ۽ بريلوي سڀ اهل بدعت آهن. انهن مان ڪن
 جا عقيدا شرڪ ۽ ڪفر تي به بهتل آهن پر پوري فرقي تي ڪفر جي فتويٰ
 نه ڏئي ويسدي. مودودي ٽولو پراڻي زماني جي معتزلن مان آهي بلڪ ڪن
 ڳالهين به معتزلن کان قديم اڳتي آهي. مودودين جو عقيدو آهي ته الله تعاليٰ
 ارادي سان پيغمبرن کان گناهه ڪرايا آهن بلڪ ڪن کان نه عام وڏا گناهه
 ڪرايا آهن. الصياد بالله، انهن جو عقيدو آهي ”صحابه ڪرام حق جو معيار
 نه آهن انهن مان ڪي خائن ۽ نص طغي جي خلاف عمل ڪندا رهيا آهن“
 پنهنجي ڪنهن ڪم سانگي انهن وٽ وجهي نه سلام جون جاتڙ آهي باقي
 اڪرام حاضر انهن تي سلام نه جون گهرجي. حضرت پيران پير رحمه عليه

المناوی الشرعیہ

مختصر پندرہ روزہ

دورہ اسلامی کی اہم مسئلہ کو
قرآن مجید اور فقہ فقہاء کے روشنی میں

مولانا مفتی عبدالوہاب چاکر

عرفات ۾ جنيلي امام جي امامت

عرفات ۾ جنيلي امام پهري ۽ ٽيهر جي چون نمازون پڙهائي ٿو مگر جنيلي امام هن عقيدي سان به رڪعتون پڙهائي ٿو ته جمعه نماز وانگر عرفات جي آئينهن جون ٻئي نمازون به رڪعتي آهن جڏهن ته غير جنيلي جماعت جو اهو خيال نه آهي ۽ پڻ ڪيترا مقتدي مقيم هوندا آهن ته هن کي چار رڪعتون پڙهڻيون آهن انهن جي اها نماز صحيح ٿي يا نه؟
 ڏهه - جنيلي مذهب به ۹ ذوالحج جيون آهي ٻيئي نمازون به رڪعتون آهن؟ اها ڳالهه صحيح نه آهي. البت هيءَ صورتحال منجهائيندڙ آهي ته عرفات جو امام گهڻو ڪري مڪي جو هوندو آهي جڏهن ته ڪنهن به امام جي سلسلڪ مطابق مڪي کان عرفات تائين سفر شرعي جي مسافت نه آهي (بلڪ هائي ته عرفات مڪه شهر جي وچ ۾ ئي پئي آهي) البت امام مالڪ رحمه جي سلسلڪ ۾ حج جي خصوصيت آهي ته عرفات، مزدلفه ۽ منيٰ ۾ حاجي سڳورو جو رڪعتي نماز کي به رڪعتون ڪري پڙهي ٿوڙي اهو مڪي جو رهاڪو هجي. باقي ٽن امامن وٽ مڪي جي ماڻهو کي عرفات وغيره ۾ سفر نماز پڙهڻ جي اجازت نه آهي ته ٻين سلسلڪن واري مقتدين جي نماز جو ڇا ٿيندو؟ انهيءَ بابت عالم سڳورا سوچين. منهنجي واءِ هيءَ آهي ته هن مجمع عظيم جي نمازون جي حج جو خيال ڪندي آهي شرط ملحوظ نه رکيا ويندا جيڪي عام حالات ۾ هي امام جي مقلد جي پٺيان نماز پڙهن يا پنهنجي سلسلڪ تي هلڻ لاءِ رکيا ويا آهن. تنهن ڪري اها نماز سڀني جي ئي ويندي. (ج ۲ تر ۱)

غيوالله جي نذر ڪي جانن چوندر جي امامت

جيڪو ماڻهو يهود، نصيريون هي نالي جون باسيل شيون ڪلڻي ۽ انهن کي جانن لولو ٿئي انهي جي امامت صحيح آهي يا نه؟
 جواب - بحواله جي پاس جو ڪاڻ ڪاڻ حرام انهيءَ حلال چوڻ ڪٿو آهي. بهرحال اهڙي ماڻهو جي ڪڍ نماز نه ٿيندي.

بدعتي جي امامت

بدعتي جي ڪڍ نماز پڙهڻ جائز آهي يا نه؟
 جواب - مڪروه آهي.

ڪڍڙي جي امامت

ڪڍڙي جي ڪڍ نماز پڙهي سگهي آهي يا نه؟
 جواب - جيڪڏهن ڪڍڙي کي مڙسائو عضوو آهي پر ڪمزوري سبب اهليت نه اٿس ۽ نيڪ صالح به آهي ته پوءِ انجي امامت صحيح آهي پر

جواب:- ڦارهي مٿ جيئري رڪن واجب آهي ان کان گهٽ رڪن وارو يا ڪوڙائيندڙ ڦاسق آهي. ڦاسق جي ڪڍ نماز بيمڪروهه آهي ڪهڙي به نماز هجي جيئن هدايه وغيره ۾ لکيل آهي. (ج ۱۵ ص ۲۷)

بدعتي جي امامت

بدعتي جي مسجد آهي ان ۾ جماعت شروع هجي ۽ موحّد ۽ صحيح عقيدن وارو مسلمان نماز ۾ شامل ٿئي ياد؟

علامه رسول گبول، لعل خان گبول ۽ هدايقور گبول

جواب:- جماعت ۾ شامل نه ٿئي بلڪ جماعت ٿي ۽ جو بعد اڪيلي

نماز پڙهي. جيڪڏهن شامل ٿيو ۽ امام جا عقيدا ڪفر تي پھتل آهن مثلاً

اهو حضرت رسول الله کي حاضر ناظر يا عالم القريب يا مختار مڪل سمجهي

ٿو يا حضرت جن کي حقيقي انسان نه ٿو مڃي ته اها نماز موانع گهرجي ۽

جيڪڏهن ٻارهيين ٻارهيين وارو بدعتي آهي ته ان جي ڪڍ بيمڪروهه نماز مڪروهه

هوندي اڏا ٿي وڃي. ان جي قضا لازم نه آهي. تنويرالايصار مٿن درمختار

(برحاشيه ردالمحتار ج ۱ ص ۵۲۳) ۾ آهي: ”ويڪره امامه مبتدع-وان

كفرها فلا يصح الاقتداء به اصلاً“ (ج ۲۸ ص ۱)

امام ۾ ٽي وصفون هجن

امام ۾ ڪهڙيون وصفون هجن جو امين مسجد لاءِ ڪنهن کي امام مقرر ڪريون؟

وحيد احمد ڪالائڙو - ضلع شڪارپور

جواب:- امام ۾ ٽي وصفون هجن ضروري آهن. نماز جي مسئلن کان

واقف هجي، قرآن ۾ لحن جلي (وڏي غلطي) ڪندڙ نه هجي ۽ ڦاسق نه

هجي يعني ظاهر ظهور اهڙن ڪمن جو مرتڪب نه هجي جنهن سان اهو

ڦاسق شمار ٿئي. ان کان به وڌيڪ وصفون هجن عالم هجي، ڦاري هجي ۽

مستي هجي وغيره ته اڃان وڌيڪ ڀلو. (ج ۲۸ ص ۱)

مودودي جي امامت

ڪنهن مقرر امام موجود نه هوندو آهي ته جماعت اسلامي جو مودودي

ڄاڻي جو ماڻهو امام مقرر ٿيندو آهي ته گهڻا ماڻهو اڪيلي نماز پڙهندا

آهن ۽ چوندا آهن ان جي ڪو نماز نه ٿيندي. حالانڪ اڳي ڏاڙهي به پوري

وڊو ۽ منجهي وڊو ۽ پوءِ خير پئي ته اهو زنده آهي ته ان جي زال جو
نڪاح قائم آهي پر جيڪڏهن حقيقي طرح مري وڃي آهي ته ان جي زال جو
نڪاح ختم ٿي وڃي. ان جو دنيا ۾ ٻيهر جيئرو ٿيڻ هڪ مفروضو آهي.
جيڪڏهن قدرت الاهي سان زنده ٿي پوي ته به نسل نڪاح بحال نه ٿيندو.

(ج ۲۸ ص ۲-۴)

بريلوي عورت سان نڪاح ڪرڻ

بريلوي مشرڪ آهن ۽ جيڪڏهن مشرڪ آهن ته انهن جي عورتن سان
نڪاح ڪرڻ جائز آهي ۽ قرآن مجيد ۾ آهي ”وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ
حَتَّىٰ تَوَدُّوا“

عبدالرزاق بروهي - نوراباد تعلقه وارو
جواب:- ڪيترن بريلوين جا عقيدا ڪفر ۽ شرڪ آهن پر انهن مان
ڪافي اهڙا سائو به آهن جيڪي صرف بدعتن جي زمري ۾ اچن ٿا. اهي
حضرت رسول الله صلي الله عليه وسلم کي انسان مڃن ٿا. کين عالم
الغيب، حاضر ناظر ۽ مختار ڪل نه ٿا مڃن ۽ اهي قبرن کي سجدو ۽ انهن
جن ماسون به نه ڪندا آهن. البت بدعت جي ڪمن جا مرتڪب آهن.
گهرا آهن پر انهن تي ڪفر جي فتويٰ نه ٿي. ايت جو مفهوم آهي ته
ڪافر ۽ مسلمان جو پاڻ ۾ نڪاح نه ٿي سگهندو. نڪاح ٿيڻ ۽ نه ٿيڻ جو
مدار هن تي آهي ته انهي شخص تي ڪافر هجڻ جي فتويٰ آهي يا نه؟ توڙي
بعض انهن صورتن ۾ نڪاح ٿي به وڃي تڏهن به بدعتن عورت يا مرد سان
نڪاح ڪرڻ ۾ وڌيڪ ديني غريبون اچي ٿيون سگهن. انڪري چڱي ۽
صحيح عقيدي واري هنڌ رشتو ڪجي. حضرت رسول الله صلي الله عليه
وسلم جن به فرمايو آهي ته ”تون نڪاح جي رشتي ڪرڻ ۾ دين کي
منظر رک“ حضرت شاه عبدالعزیز محدث دهلوي رحمہ قنوي عزير ج
نول ص ۲۶ ۾ فرمايو آهي، وليڪن قطع نظر ازان (مباحث) انمقاد
ساڳئي ٻين فرقن موجب فساد ۽ ٻيڙي ۾ ڳرندڙ ۾ مثيل بدعت
نسل اهل خانه و اولاد و عدم موافقت صحبت وغير ذالڪ پس احتراز
رڻ واجب است (ج ۲۸ ص ۲-۴)

علت دوران نڪاح ڪرڻ سان مجلس وارن جو حڪم

مجلس وارن ۽ بالغ مرد عورت مذهبي ماڻهي جي رخصتي سان شادي ڪئي
۽ مهينن کان پوءِ حالات اهڙا ٻڌائي ويا جو طلاق ٿي وئي ان طلاق کان



اِنْشَاءُ الْمَقْتَبِ

إليه وكونه بشراً من العرب وكونه حاتم النبين إلخاً لورود ذلك القواعد

المعروفة" (مرآة الفلاح في عظمة الكتاب: ۱۰۰)

والله تعالى أعلم بالصواب

☆☆☆☆☆☆

کیا کر توحید سے حضور ﷺ کا ماضیہ نامہ ثابت ہوتا ہے؟

(مسئلہ نمبر ۱۳۲) کر توحید کا مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں اللہ

"رسول ہیں" سے مراد بعض لوگ ماضیہ نامہ لیتے ہیں کیا حدیث شریف کی رو سے یہ مراد لینا صحیح ہے یا غلط؟ قرآن کریم میں اس کا کیا حکم نازل ہوا ہے فتویٰ تفصیل عنایت فرمائیں۔

الجواب باسم الملك الوهاب

کر توحید سے حضور ﷺ کو ماضیہ نامہ ثابت کرنا قرآن و حدیث کی رو سے غلط ہے اور حضور ﷺ ماضیہ نامہ ہونے کی نلی اس بات سے ہوتی ہے کہ اگر کسی نے کج گواہی پاک ﷺ کو بتایا تو ان کا کج نامہ نہیں ہوگا، بلکہ فقہاء نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اس سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔

"ومن تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله لا يجوز النكاح كذا في النجاشي"

(الهندية ۱۰/۲۶۸)

"تزوج شهادة الله ورسوله لم يحرم بل قيل يكفره" وقال ابن عابد بن تحت

قوله (قيل يكفر) لأنه اعتقد أن رسول الله ﷺ عالم الغيب اه" والشر المحضار

مع رد المحتار ۴/۳۰۰

والله تعالى أعلم بالصواب

☆☆☆☆☆☆

بطور عقیدت "یا رسول اللہ" کہتا:

(مسئلہ نمبر ۱۳۳) کیا عقیدت کے طور پر یا رسول اللہ کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب باسم الملك الوهاب

آپ ﷺ کا علم تمام مخلوق حتیٰ کہ انبیاء اور ملائکہ سے بھی زیادہ ہے واللہ تعالیٰ کے بتانے سے آپ کو موت سے محفوظ رکھا اور یہی علم اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ہے، ہر وقت ہر جگہ حاضر نامہ ہو یہ صرف اللہ تعالیٰ کی

صفت خاصہ ہے اور اللہ تعالیٰ کی ان صفات میں کسی دوسرے کو شریک نہ کہ جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ تقسّس میں شریک اور ناجائز ہے اور اہل سنت والجماعت کے عقیدے کے خلاف ہے۔

”من قال أرواح المشايخ حاضرون بكفروا“ ... (البزازية على هامش المنهاج: ۳۴۶/۶)

”قال المعلم بالغيب أمر نغرد به سبحانه وتعالى ولا مهيل للعباد اليه (إلى أن قال) اعلم أن الأنبياء عليهم الصلوة والسلام لم يعلموا السعيات من الأشياء إلا ما علمهم الله تعالى أحياناً وذكر الحنفية تصرّحوا بالكفر باعتقاده أن النبي عليه الصلاة والسلام يعلم الغيب لمعارضه قوله تعالى: قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله، كذا في المسامرة“ ... (شرح فقه الأكبر لعلّ على القاري: ص: ۱۵۱ مكيه حقايق)

لہذا اس عقیدے کے ساتھ یا رسول اللہ کہن یا نغز نہیں ہے البتہ صرف عقیدت و محبت اور شوق میں یہ کہن فی نفسہ جائز ہے، تاہم آج کل یہ غرور و تعصب کا شعار بن چکا ہے، لہذا اس سے احتراز ہی بہتر ہے۔
اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

☆☆☆☆☆☆☆☆

”یا رسول اللہ“ اور ”یا علی“ (کہنے، لکھنے اور منانے) کا حکم:

مسئلہ نمبر ۱۳۳) کیا فرق ہے جس میں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ”یا اللہ“ کے ساتھ ”یا رسول اللہ“ اور ”یا علی“ کہنے کا عقیدہ رکھنے والا قرآن و سنت و فقہ حنفی کے مطابق کیا ہے؟ نیز مسجد کی دیوار پر جہاں نماز پڑھیں کی نظر پڑتی ہو نہ کہ وہ الفاظ لکھتا اور مناتا کیا ہے؟ کیا منانے والے کو کافر واجب القتل اور گستاخ رسول گنہگار کیا جاسکتا ہے؟ بحوالہ جواب دے کر مقرر فرمائیں۔

الجواب باسم الملك الوهاب

یا رسول اللہ اور یا علی مدد میں دو امر ہیں، ایک یہ کہ غیر اللہ سے مدد طلب کرنا، دوسرا یہ ہے کہ لفظ ”یا“ کے ساتھ پکارنا، کیا ہے؟ عہد ہر ایک کا حکم بالتفصیل بیان کیا جاتا ہے، غیر اللہ سے مدد طلب کرنا خواہ ان کو مظہر عون خدا سمجھ دیا یا انکی کوئی اور صورت ہو قرآن کریم و سنت نبوی اور عقائد اہل سنت میں اس عقیدے کی گنجائش نہیں ہے، اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ پوری کائنات کا نظام صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے، موت و حیات و صحت

ممكناً و كذلك

مسائل رفعت قاسمی جدید

قرآن و حدیث کی روشنی میں
حضرات مفتیان کرام دارالعلوم دیوبند
کی تصدیق و تائید کے ساتھ

مؤلف

مولانا محمد رفعت قاسمی

مدرس دارالعلوم دیوبند



اہل حدیث کی امامت

سوال۔ اہل حدیث کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں اور یہ اہل سنت والجماعت میں شامل ہیں یا نہیں؟
 جواب۔ اہل حدیث اگر ائمہ مجتہدین پر سب وشمکت کریں اور انھیں درجہ امت میں منافی مسکن کی رعایت کر کے نماز پڑھنا میں وہ ان کے پیچھے نماز دوست ہو جائے گی۔ ایسے اہل حدیث بھی اہل سنت والجماعت سے الگ نہیں جو کہ انتہائی سے حدیث پر عمل کرتے ہیں اور فقہائے مختلف نہیں رکھتے۔ (نذاری محمود پیچ ۲ ص ۱۷)

رضا خانی کی امامت

سوال۔ ایک شخص بریلوی خیال کا ہے اس کا مقصد ہے کہ رسول اللہ ﷺ عالم الغیب ہیں اور آپ ﷺ مخالف ہیں۔ نیز آپ ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور یہ شخص ایک مسجد میں امامت بھی کرتا ہے کیا اس شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟
 جواب۔ یہ صفت اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہے حضور ﷺ کے لیے اس صفت کو ماننا بے لیا ہے بلکہ خلاف نص ہے اس لیے ایسے شخص کو امام نامزد درست نہیں ہے۔ تمام نمازیوں کو چاہئے کہ ایسے شخص کو امامت سے ہٹا کر دوسرے صحیح العقیدہ مسائل طہارت اور نماز سے واقف متبع سنت آدمی کو امام تجویز کریں ورنہ سب گنہگار ہوں گے۔ (نذاری محمود پیچ ۳ ص ۹ بحوالہ رد المحتار ج ۳ ص ۲۷۶)

کیونٹ پارٹی کو ووٹ دینے والے کی امامت

سوال۔ (۱) کیونٹ پارٹی کا ممبر بننا اور اس کو کامیاب بنانے کے لیے ووٹ دینا جائز ہے کہ نہیں اور ووٹ دینے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیا ہے؟

(۲) زیادہ کیونٹ گھٹ سے ناؤن امیر یا کابیر بننا اور اسکا حمایتی بھی بنانے کے پیچھے نماز پڑھنا کیا ہے؟
 (۳) اگر حافظہ قرآن ہے مانتے کیونٹ امیدوار کو کامیاب بنانے کیلئے ووٹ بھی دیا ہے اس کے پیچھے نماز تراویح پڑھنا کیا ہے؟
 جواب۔ کیونٹ پارٹی اپنی اصل کے اعتبار سے مذہب اسلام کے مخالف ہیں اور ان کے اس خبیثہ کی نظریے کی پابندی کرتے ہوئے ان کی پارٹی کا کابیر یا مذہب اسلام کی مخالفت کرتا ہے۔ ان کو ووٹ دینا مذہب اسلام کے مخالف کو ووٹ دینا ہے۔ اس بات کو سمجھتے ہوئے ووٹ دینے والے کو کبیر بننے والے اور اس کو ووٹ دینے والے کو امام بنانا درست نہیں۔ بعض آدمی مذہب اسلام کے معتقد اور پابند ہو کر بھی بعض امور فتنی مصالحت کی بنا پر ان کو ووٹ دیتے ہیں ان کا یہ حکم نہیں ہے لیکن اس روش سے ایک مخالف اسلام پارٹی کو فروغ ہو کر اقتدار حاصل ہوتا ہے جس سے بہت سے لوگوں کو فتنہ بھی پیدا ہوگی اور کیونٹ پارٹی کا اسلام کے خلاف نہیں سمجھا جائے گا بلکہ موافق سمجھیں گے اور جب ایسے لوگ ملے۔ جائیں گے تو وہ کیونٹ جنڈوں سے ان کو اقتدار کیونٹ سمجھ کر ووٹ دیا جائے گا۔ یہ مطالبات پورے نہ کرانے کے جو اسلام مخالف ہوں گے۔ اور اگر یہ ان میں کوشش نہیں کریں گے تو ووٹ دینے والے ان کو خدا اور مکار قرار دیں گے اور یہ خدا کی اور مکاری سب سمجھتے۔
 رکھ جانے کی اور اسکو دایسے ممبر پر بھی اعتماد ہوگا اور شاید ووٹ دینے والوں پر جو کیونٹ پارٹی کا ہمارے لئے ایک مسلمان کابیر بنائیں۔
 نیز یہ عمل ایک شریف اور سچا آدمی کی اختیار نہیں کر سکا کہ خود مسلمان ہو اور دنیا کو دھوکہ دیکر اپنے آپ کو کیونٹ ظاہر کرے۔
 حاصل کرے۔ ایسے شخص چاہے کابیر یا مجتہد امامت کرے گا اسلام میں ایسے عمل کی ہرگز اجازت نہیں۔

فَلْيَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۝ الْآيَةُ
وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ ۝ الْآيَةُ

نَجْمُ الْفَتَاوَى

مجلد اول

جلد اول

کتاب الایمان والعقائد

ایمان و عقائد کے بارے میں تفصیلی کتاب

شیخ الحدیث مفتی سید نجم الحسن امروہوی مدظلہ
مہتمم و رئیس دارالافتاء جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن

مفتی سید نجم الحسن

مفتی سید نجم الحسن

استاذ جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن مدظلہ

۔ سدا ارت شہدائتہ سینہ و ذلک من است ایتہ بارسد۔

لنحالی الروح الا زهر خروح فنفه الا کبر (ص ۵۴۲) ومن قال اما یوتی من القواب والمطاب او من السموت والنواب فقد قبل انه یکفر ای بناء علی النکارۃ الامر المفسوخ به من سموت القواب والمطاب وولوج السموت ملائوتیات والصحیح انه لا ینکفر لان البراءۃ علیها کتابۃ من عدم الائعات الیہا وعلی المصحط السیاسی (ص ۳۳۵) وحل قال: انما یوتی من القواب والمطاب او قال بالفارسیۃ من مراد او مرد و قواب عطف قبل انه ینکفر (وہنگدای التاتارخانیہ ۵۳۳:۵ و فی الہمچہ ۲۸۱:۲)

(۶۴) ”انبیاء کرام کی قبر میں ازواج مطہرات کو پیش کیا جاتا ہے“ اس طرح کا

عقیدہ رکھنا کیسا ہے؟

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا انبیاء کی قبر میں ازواج مطہرات کو پیش کیا جاتا ہے؟ نیز ان حرمہ عقیدہ رکھنے والے شخص کا کیا حکم ہے؟ براہ کرم قرآن و حدیث و روایتی میں جواب دیجئے۔
انجواب جامعہ اصحاب۔ یہ بات (کہ انبیاء کی قبر میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں) من حدیث اولیہ ہے بنیاد ہے اس فی قرآن و حدیث اور عقل و ادراک حدیث و انجما مت میں کافی اصل نہیں۔ نیز ایہ عقیدہ رکھنے والا شخص بھی اہل سنت و انجما مت میں داخل نہیں۔ لہٰذا کما

صرح بہ فی الرسالۃ الارذبیۃ المسماۃ بمطالعۃ بریلویت ص ۲۴۳۔

لنحالی الطہر ان الکریمۃ الخرافۃ (ص ۱۵۳) : ولا نقولوا لمن یقبل فی سبیل اللہ اموات بل احواء ولكن لا نشہرون

و فی تکمیلہ فتح المصلح (ص ۳۱۰) : واما الشہداء فمطالعۃ ارواحہم باحسادہم القوی باللسۃ لاسو نمونی حتی ان الارض لا تأکل احسادہم فاطلق القرآن علیہم اسمہ الاحیاء ولو کان الموات حیاتیہم الروحیۃ او الروحیۃ فقط۔۔۔ واما المرقی مہم و من سائر الموتی ان لارواحہم تعلقا قویا بالاحساد فحیاتہم حساسۃ بهذا المعنی۔۔۔ واما الانبیاء علیہم السلام فمطالعۃ ارواحہم باحسادہم الشریفۃ القوی العلاقات الی تصور فی انسان بعد طریان الموت علیہ۔۔۔ (ص ۳۰۰) البرعمہ معنی الناس انہا عن الحیۃ الدنیویۃ الی عاشوا بہا قبل وفاتہم سواء بسواء والفعل انہ لا یقول احد بالیات الحیۃ للانبیاء بعد وفاتہم بهذا المعنی واما المقصود حیاتیہم بمعنی ان لارواحہم تعلقا قویا باحسادہم الشریفۃ المدفونۃ فی القبور وبهذا التعلل القوی حدثت لاحسادہم الحفائض

ہے۔ جیسے: "اِنَّ نَحْنُ الْاَبَشَرُ مِنْكُمْ۔ یعنی ہم تو صرف تمہارے جیسے بشر ہیں۔" جس وقت لوگ رسول کی بشریت کے منکر ہوں اور آپ کو نور من نور اللہ کہتے ہوں وہاں صرف بشر کہنا واجب ہو جاتا ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کی زبان سے کہلوا یا: "ھل کنت الابرار رسولا۔ میں صرف بشر ہوں جسے خدا نے رسالت عطا فرمائی ہے۔" اور آپ سے یہ بھی اعلان کرایا گیا: "قل انما انا بشر مثکم انا بشر کمھن کما کنتم بشر من قبلی۔" اور آپ سے تمہارے جیسا بشری ہوں۔" اسی مرتبے کی بات وہ ہے

بعد از خدا بنے رگ توئی قصہ بکفر

یہ سب پیش بندیاں ہیں کہ بعد والے لوگ نبیوں کو بشریت سے نکال کر نور محض نہ بنادیں۔ حضرت مولانا محمد علی صاحب جالندھری نے اپنے خطبات میں فرمایا ہے کہ: "جو عالم ان چار خصوصیات کا انکار کرے اور کہے کہ حضور ﷺ عالم الغیب ہیں، حاضر ناظر ہیں، معارف ہیں اور آپ کی بشریت کا منکر ہو وہ یقیناً کافر ہے۔" یہ حوام الاس و بے علمی کی وجہ سے معذور سمجھے جاسکتے ہیں۔"

جناب مالکی کے چند اور رضا خانی نظریات:

اکابر اہل سنت حضرات دیوبند اور رضا خانوں کے مابین بنیادی اور اصولی اختلاف جن چار مسائل کے گرد گھومتا ہے، یعنی (۱) علم غیب۔ (۲) حاضر ناظر۔ (۳) معارف۔ (۴) بشریت رسول۔ اور ان چاروں کی بابت ہم جناب مالکی صاحب کی اپنی عبارات سے اُن کے رضا خانی ہونے کے فحش شواہد پیش کر چکے ہیں۔ اب ہم چند دیگر مسائل کے بارے میں جناب مالکی صاحب کا نظریہ پیش کرتے ہیں۔ جس سے یہ بات مزید نکھر کر سامنے آئے گی کہ جناب مالکی صاحب کے تقریباً تمام افکار و رضا خانی نظریات کے بالکل مطابق ہیں۔ عقائد و نظریات دیوبند سے اُن کا دور کا بھی واسطہ نہیں۔

(۱) ... استغاثہ یا استعانت من الرسول:

حدیث رسول ہے: "لا يستعانت مني انما يستعانت بالله یعنی مجھ سے خدا کا استغاثہ صرف خدا سے ہو سکتا ہے۔" مالکی مالکی صاحب ایک جگہ خود بھی کہتے ہیں: "لا يطلب من بعد مالا يتصور عنہ۔" (مغایم، ۱۹۷) بندے سے وہ چیز نہیں مانگی جائے جس پر وہ قادر نہ ہو۔" نبی ﷺ نے سچا پکڑی سکھایا کہ بندے سے وہ چیزیں نہیں مانگی جائیں جن پر وہ قادر نہ ہو۔ مالکی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں جو امور اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں ان میں تمہارے اُن کا غلام ذکر کیا ہے، بالکل ہمارا بھی وہی عقیدہ ہے، ہم بھی اسی کے قائل ہیں جو شیخ نے فرمایا ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ اللہ جل شانہ کا ایک حق ہے اُن میں وہی مخلوق اُن کی شریک نہیں۔ مہارت اللہ کے سوا کسی کے لیے بھی نہیں، مہارت اللہ کے لیے ہی امدادی

ایستادگار آقاخان

مَدَنِيَّةُ الْفَتَوَى

مَحْكَمَةُ

بَیِّنَات

مَدَنِيَّةُ الْفَتَوَى شُعْبَةُ الْفَتَوَى



کتاب العقائد

بریلوی امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے

سوال :- کیا راستے میں مسئلہ کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم کبھی جو میں رہتے ہیں جس مسجد میں ہم نماز اور محنت و تہمید کرتے ہیں وہ بریلویوں کی آواز امام مسجد کی بریلوی ہے۔ پوچھنا یہ ہے کہ امام کے پیچھے ہماری نمازوں کا کیا حال ہے مسئلہ کامل شرعی حوالے سے بتائیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الجواب وھو المذکور للمصواب :- بریلوی تو ایک موقع کا نام ہے۔ بریلوی یا دیوبندی کے عقائد سے تو عام فتوے نہیں دیا جاسکتا ہے۔ البتہ فقہان نے لکھا ہے کہ بریلوی کی اقتدار میں نماز مکروہ ہوتی ہے وہ بریلوی سے ہر یاد و یوں نہ سمجھیں عریض سے ہوا بخار سے۔ پھر عین بدعتی میں فرق ہوتا ہے۔ بعض بدعت حد شرک و کفر تک پہنچی ہوئی ہوتی ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو عالم الغیب سمجھنا۔ فقہاء احناف نے تعیر رخ کی ہے کہ اگر کوئی شخص غیر گواہوں کے نکاح کرے اور کہے کہ اللہ درویشی سے گواہ ہیں تو نہ صرف یہ کہ اس کا نکاح نہ ہو بلکہ کافر کی ہو گیا کیونکہ اس نے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو غیب دان و حاضر ناظر سمجھا اللہ تعالیٰ کافر تک ٹھہرایا فقہ کے متعدد کتابوں میں یہ مسئلہ درج ہے۔ دیکھئے ابرار الحق کتاب النکاح، الفتاویٰ تاجی خان، عالمگیری، خلافت القادری وغیرہ۔

پس اگر ایسا بدعتی شخص ہو جس کی بدعت حد کفر تک پہنچی ہو تو اقتدار اسکے پیچھے ناجائز ہے اگرچہ بریلوی ہے تو عادیہ کرے۔ بدعت نے العقیدہ میں بھی تفاوت درجات میں جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ عقیدہ اسکا

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرى سراج خير جباراً لنفسه ولا رومية باكم
 إلا استقامت عليه ان لم يكن صاحب كذا الشروا والنجارى
 جماعت رضا خانی بریلوی نے ایک کتاب تصورات مسندہ میں از رفیعہ نقویہ کے (۳۷۳) صفحات میں لکھی ہے
 اس کو بلا کلام عام میں اکابر علماء و لوہند پر کثیر کے غور سے بلند کرتے تھے جو آسمان کا نقولہ حق میں آتا ہے
 ان کے مقام و اعلیٰ و اعمال خیر پر عدالت شرع شریعت صدر ریاست اسلام تو تک کے مقتیان کرام نے
 کثیر پر فتویٰ دیا ہے اس پر تمام علماء کرام و مقتیان اعلام و مشائخ عظام کے (۲۴۰) صفحات میں یہ کفر
 کا پارسل ملے تو جتنا حدیث مذکورہ بالا کے مصداق بنام

خزانہ نمانی بر حلقہ م رضا خانی

الملقب بہ



جنت المدینہ لاهل سکینہ

مترتبہ

ماہی برمت عالی سنت جناب مولانا مولوی قاری محمد عبدالرؤف خاں صاحب جگن پوری
 شیخ المسلمین بطول بقاء شرح جو کہ رضا خانیوں کی طرف لکھا ہے اس میں رضا خانیوں کے کو کسی طرح
 کی گنجائش باقی نہیں رہی جو لب کشائی کے ساتھ اپنی صفائی پیش کریں۔ سوائے اس کے کہ خدا کو ذکر
 توہر کریں

اللهم اهد قومی فانهم لا یعلمون

مدینہ برقی پریس بجنور میں اتمام مولوی محمد حمید حسن صاحب پرنٹر طبع ہوئی



بسم اللہ الرحمن الرحیم

مخلک! ونعم علی علی بن رسولہ الکریم اما بعد احقر الزماں محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ ولوالہ
 جگن پوری۔ برادران اسلام کی خدمت میں عرض رساں ہے کہ اہل رنگون پر یہ امر پوشیدہ
 نہیں کہ ابتدا و شمت علی رضا خانی اذاقہ اللہ عن اب یوسف الدین رنگون میں آیا اور اپنی
 ہر محفل و مجلس میں اپنی کتاب الصوارم الہندیہ کو پنکھے کی طرح ہلا ہلا کر کہنے لگا کہ علما و دیوبند
 کافر ہیں ان کی تکفیر پر اس کتاب میں (۲۶۴) علماء کے دستخط ثبت ہیں اس تکفیر بازی
 سے رنگون کی فضا کو مکدر کیا اور ایک عظیم الشان فتنہ برپا کر کے آسمان سر پہاٹھا لیا۔ سچ ہے
 کہ آسمان کی طرف کا تھوکا ہوا منہ میں آتا ہے اب یہ کفر کا پارسل پھر پھر کر رضا خانیوں کے
 گئے کا بار ہوتا ہے جو نہ نکالے سے نکلے نہ توڑے سے ٹوٹے اور قول مبارک ہمارے آقا و
 مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کا کہ جو شخص کسی مسلمان کو کافر کہتا ہے اور حقیقت میں وہ مسلمان کافر نہیں ہے تو وہ کفر
 کہنے والے پر لوٹ آتا ہے، رضا خانیوں پر پوری طرح صادق آتا ہے۔ ان کے عقائد یا ظلم
 اور اعمال خبیثہ پر جناب حاجی معصوم علی خاں صاحب زاد مجد فاضل عدالت شرع شریف
 صدر ریاست اسلام ٹونک سے ایک فتویٰ منگایا ہے جس پر ۱۳۹۰ و دیگر علماء کرام کے
 دستخط ثبت ہیں ہم اسکو خیرایانی بر علقوم رضا خانی کے نام سے موسوم کر کے رضا خانیوں کی خدمت
 میں پیش کرتے ہیں۔ یہ خیرایانی کیا ہے حقیقت میں ایمانی گھن بے جکی ایک ہی چوٹ سے صوارم
 پتھر پر پتھر سے پڑے ہو گیا۔ اب الشاہ اللہ قیامت تک رضا خانیوں کے ہاتھ میں دوسری صوارم
 نہ آئیگی اور نہ وہ کسی مسلمان کو گمراہ کر سکیں گے۔ ان کے تمام گمراہی کے دروازے بند ہونگے

حکم ہے؟ (۲) وصایا شریف کے صفحہ ۲۴ پر جو مولوی منین رضا خاں صاحب نے لکھا ہے کہ ان (یعنی احمد رضا خاں) کو دیکھ کر صحابہ کرامؓ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا ان کے حق میں شریعت محمدیہ کا کیا حکم ہے؟ (۳) انبیاء کو چھوڑ کر غیر انبیاء پر درود شریف پڑھنے کے لئے شریعت محمدیہ میں کیا حکم ہے؟ براہ کرم اس کا جواب مفصل و مدلل عام فہم تحریر فرما کر بندہ کو شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں اور عنایت ماحور ہوں۔

النائل حاجی مصوم علی خاں از پوسٹ بکس نمبر ۳ رنگون۔ ۸۔ ذی الحجہ ۱۳۵۰ھ

الجواب والنداء الموفق للسداد والعتواب

از عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک

اشعار کتاب نعمت الروح مندرجہ استفتاء ہذا معائنہ کئے گئے اکثر اشعار موہم معنی غیر مشروع و موہم کفر ہیں۔ گو تاویل بہ تعدد ممکن ہے۔ لیکن ایسے الفاظ نہیں لکھنا چاہئیں بالخصوص علماء سے اور زیادہ مکروہ ہے۔ البتہ صفحہ ۲۴ کی جو دو خارج استفتاء ہے اس میں صراحت کفر ہے اس میں تاویل صحیح نہیں ہو سکتی۔ لہذا اس کا قائل کافر ہے۔ تو بہ تہجد ایمان و تہجد یہ نکاح اس پر لازم ہے۔ اور تمام اعمال صالحہ اسکے نابود ہو گئے ایسی طرح وصایا سے مولوی احمد رضا خاں کے صفحہ ۲ پر جو مولوی منین رضا خاں کا قول درج ہے وہ بھی مکروہ و ناجائز ہے۔ اس لئے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بڑی شان ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مثل ستاروں کے فرمایا ہے۔ اور یہ انفاذات ان کی تھخیر ظاہر ہوتی ہے۔ اسی طرح مولوی شہرت علی خاں کا قول دربارہ رکھنے شجرہ کے قبر میں اور قول کر کے اس امر کے کہ اسکی وجہ سے فرشتے چلے جائیں گے غلط ہے۔ اور درود شریف غیر انبیاء پر تبعا درست ہے مستقلاً درست نہیں۔ پس شجرہ کے آخر میں جو درود لکھے ہیں وہ عند الاحضات غیر صحیح ہیں!

(۱) الحاصل کتاب نعمت الروح کے مصنف اور اسکے ہم عقیدہ افغانوں جو یہ عقیدہ رکھتے معنوں شعر و غایہ مندرجہ صفحہ ۲۴ کافر ہو گئے ہیں۔ اور دیگر اشعار جو موہم معنی غیر مشروع ہیں

ان کو بھی نہ کہنا چاہئے!

(۲) اقدوس صایا کے صفحہ ۲۴ پر جو صحابہ کرام کی نسبت قول کیا ہے یہ مکروہ اور خلاف دینی ہے
(۳) اذکر غیر انبیاء پر درود پڑھنا مستقلاً ناجائز ہے روایات کتب فقہ میں موجود ہیں۔ مکرر مذکور
سوا میر و دستخط مقتیان کرام عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک
(۴) محمد حسین عفی عنہ (۲) خادم شرع خلیل الرحمن عفی عنہ (۳) انوار احسن عفی عنہ

فہر
انوار احسن

فہر
خلیل الرحمن

فہر
محمد حسین

(۴) خادم شرع سید احمد نقشبتی عفی عنہ (۵) عبد الرحیم عفی عنہ مگر بعض اشعار جن میں ظاہراً
کفر ہے ان میں کفر سے بچانے کے لئے تاویل ممکن ہے
البتہ خلاف شرع مندرجہ ہیں۔

فہر
احمد نقشبتی

دستخط علماء کرام و مقتیان اعلام و مشائخ عظام شہر بریلی

(۶) واقعی اس فرقہ باطلہ کے عقائد کفریہ ہیں۔ اور نیز اعمال پر علم کفر ضروری ہے جو کچھ سوال میں
تحریر ہے مشتے نمونہ از خروارے ہیں علمائے کرام کو بہت جلد توجہ اس طرف مبذول کرنی چاہئے
تاکہ عالم ضلالت سے بچ جائے اور کوئی تاویل ان کے اقوال کی نہ کرتی چاہئے تاویل منبیب
ان کی گمراہی کا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ محمد حسین عفی عنہ دہتم مدرسہ اشاعت العلوم
بریلی (۷) ابجواب صحیح قادری محمد عبدالعزیز مدرس مدرسہ اشاعت العلوم بریلی (۸) الاجوبۃ
کامہا صحیحہ محمد عبدالرحمن غفرلہ (۹) ذالک کذلک عبدالحمید عفا اللہ عنہ مدرسہ اشاعت العلوم
بریلی (۱۰) ابجواب صحیح محمد عبدالحق غفرلہ مدرسہ اشاعت العلوم بریلی (۱۱) ابجواب صحیح
محمد عبدالحمید غفرلہ مدرسہ اشاعت العلوم بریلی (۱۲) ابجواب صحیح عبدالحمید
(۱۳) ابجواب صحیح مجیب الرحمن غفرلہ (۱۴) اصحاب من ابواب مکرم علی عفا اللہ عنہ (۱۵) ابجواب
صحیح محمد محمود حسن غفرلہ مدرسہ اشاعت العلوم بریلی (۱۶) عبداللہ مدرسہ اشاعت
العلوم بریلی (۱۷) ابجواب صحیح محمد حسن مدرس مدرسہ اشاعت العلوم بریلی (۱۸)

مفتی محمد بن عفی عنہ مدرس مدرسہ اشاعت العلوم بمبئی (۱۹) الجواب صحیح محمد الطاف علی
(۲۰) الجواب صحیح حسین الزماں (۲۱) محمد متا زاد بن عفی عنہ

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و شائخ عظام شہر شاہجہا پور

(۲۲) اشعار مندرجہ استفتاء بیشک موہم کفر اور فحشاء شرع ہیں الجواب صواب مستر
محمد عبد الغنی غفرلہ مدرس مدرسہ عین العلم شاہجہا پور (۲۳) الجواب صواب بیشک صفحہ ۳۴ کا شعر
کفر ہے اور اس میں کوئی صحیح تاویل نہیں ہو سکتی اس کا قائل کافر ہے جس کی توضیح جواب میں
موجود ہے کفر یہ عقیدہ رکھنے پر عقیدہ رکھنے والے کے کلام کی تاویل نہیں کیا سکتی یہ قول صحیح
پیام کو ٹرکا پلا احمد رضا۔ بھی اسی قبیل سے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سہیم و شریک
قرار دیا گیا ہے مگر اس میں تاویل کی گنجائش تھی لیکن جب خدا نعوذ باللہ ٹھہرا دیا گیا تو تاویل
کیسی غرض جواب تمامہ صحیح اور صواب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبائیدہ مدی حسن غفرلہ مفتی
رامدیر ضلع سورت از شاہجہا پور (۲۴) صفر ۱۳۵۵ھ (۲۵) الجواب صحیح محمد رفیع مدرس مدرسہ
عین العلم شاہجہا پور (۲۶) الجواب حق بندہ محمد عظیم عفی عنہ مدرسہ عین العلم (۲۷) الجواب حق مفتی
ضمت علی مدرس مدرسہ عین العلم (۲۸) الجواب حق احقر الزین سلطان حسن غفرلہ مدرس مدرسہ
عین العلم مہر (۲۹) اگر نقل میں کوئی تفسیر نہیں کی گئی تو بلاشبہ جواب بالا
صحیح اور درست ہے (۳۰) دارالافتاء مدرسہ عین العلم شاہجہا پور
ابو القاسم عفی عنہ مدرسہ قیومیہ محمد زلی شاہجہا پور (۳۱) صفر ۱۳۵۵ھ (۳۲) عبارات و اشعار
(۳۳) محمد قاسم عفی عنہ مدرسہ قیومیہ محمد زلی شاہجہا پور (۳۴) صفر ۱۳۵۵ھ (۳۵) عبارات و اشعار
مندرجہ سوال غیر مشروع اور موہم کفر ہیں جن سے تو بہ کرنا لازم ہے کسی کی تعریف میں مبالغہ کرنا اور
اسکو حد سے بڑھانا شرعاً حرام ہے۔ یہاں اولین والاخرین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی
قامت اقدس کے متعلق بھی تعریف میں مبالغہ اور فلو کرنے کو منع فرمایا ہے عن حمص قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تطرونی کما اطرت النصارى ابن جریر فائنا
حید کا فقو لا صید اللہ ورسولہ متفق علیہ (ملاحظہ ہو مشکوٰۃ شریف باب المناہجہ)
شفاعت شریف میں قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ غیر انبیاء پر بالخصوص نام لے کر صلوٰۃ و سلام بھیجنے

کو منوع اور ناجائز قرار دیا ہے۔ عبارت ملاحظہ ہو۔ قال القاضي والذي ذهب اليه المحققون
واميل اليه ما قاله مالك وسفيان رحمهما الله وروى عن ابن عباس واختار لا غير
واحد من الفقهاء والمتكلمين انه لا يصلح على غير الانبياء عند ذكرهم بل هو شئ يخص
به الاحبياء توقيرا وتعتيذا كما يخص الله تعالى عند ذكره بالتشريف والتعظيم
ولا يشترك فيه غيره كذا العجيب تخصيص النبي صلى الله عليه وسلم وسائر الانبياء بالصلاة
والسليم ولا يشترك فيه سواهم كما امر الله به بقوله صلوا عليه وسلموا تسليما ويزكر
من سواهم من الائمة وغيرهم بالنظران والسنن كما قال تعالى يقولون ربنا اغفر لنا ولآلينا
الذين سبقونا بالايمان وقال والذين تبعوهما احسان مرضى الله عنهم واليضا
فهو امر لم يكن مبرا وفاني الصلوة الاولى كما قال ابو عمران وانا احل ثلث الصلوات
والتشبيعة في بعض الائمة فشاركوه عند الذكر لهم بالصلاة وسائرهم بالنبي
صلى الله عليه وسلم في ذلك واليضا فان التشبيه باهل البدع يخفى عنه فوجب مخالفتهم
فيما التزموا من ذلك وذكر الصلوة على الاول والاخر وبيع مع النبي صلى الله عليه وسلم
بحكم التبع والامضا فلهذا على التخصيص قالوا وصلوة النبي صلى الله عليه وسلم على من
صلى عليه من غير ان يسمي الدعاء والمتراجين ليس فيها معنى التعظيم والتوقير قالوا وقد قال تعالى
لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضا قل ذلك يجب ان يكون الدعاء له دعاء الفا
للدعاء الناس بعضهم لبعض وهذا اختيار الامام ابى المظفر الاسفرائني من شيوخنا
وبه قال عمر بن عبد الله بن ثمانى (ص ۱۲۷) كنه الاحقر محمد كفايت الله غفره

درس مدرسہ سعید یہ شاہجہا پور۔ ۱۹ صفر ۱۳۵۱ھ (۱۳۱) بحواب صواب غیر انبیاء پر ورود
شریعت بالتبع درست ہے بالاستقلال جائز نہیں ہل اھو المفھوم من عبائر القاضی
احقر حبیب الدین مدرس مدرسہ سعید یہ جامع مسجد شاہجہا پور ۱۳۲۲ قد اصاب من اجاب
محمد عبد الصبور غفرلہ مدرس مدرسہ سعید یہ جامع مسجد شاہجہا پور ۱۹ صفر ۱۳۵۱ھ (۱۳۳) بحواب
صحیح خدا بخش خادم قرأت مدرس مدرسہ تجوید القرآن شاہجہا پور ۱۳۴۲ شفاء قاضی عیاض
میں آل کے معنی میں اختلاف نقل کیا ہے ایک سنی یہ بھی نقل کئے ہیں۔ ہر مومن پر ہمیشہ گزار

لیکن وہ عمل در دو نہیں۔ ولو فرضنا تو رائد سے رائد ہر مومن تقی کا مولد لیا جانا لفظ آل میں دوست
ہوگا۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ محمد عبدالصبور (۳۵) الجواب صحیح حبیب احمد بریلوی

دستخط اعلیٰ کرام و مقتیان اعلام و مشائخ عظام شہر سہارنپور

(۳۶) اصحاب من اجاب صدیق احمد مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور (۳۷) الجواب صحیح
بندہ محمد ظہور الحق مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور (۳۸) الجواب صحیح ہے ان اشعار میں بعض
ایسے ہیں جو صریح کفر ہیں۔ اول قائل کو کافر اور مرتد بنا دیا ہے اس لئے قائل پر تجہید اسلام
ضروری ہے بندہ عبدالرحمن غفرلہ (صدر مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور) (۳۹) الجواب صحیح
عبداللطیف (ناظم و مہتمم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور) (۴۰) اصغر (۳۵) الجواب صواب ضیا احمد
عفی عنہ مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔ (۴۱) اصغر (۳۵) الجواب حق و بالاتباع الحق
امیر احمد کان الشد کاندہ صلی (۴۲) اصغر (۳۵) الجواب صحیح عبدالشکور غفرلہ از مظاہر العلوم
سہارنپور (۴۳) اصحاب من اجاب محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ (۴۴) الحبیب مصیب بندہ عمر احمد
تھانوی عفا اللہ عنہ (۴۵) بیشک بعض اشعار کفریہ ہیں بندہ ظہور الحق بقلم خود (۴۶) الجواب
صحیح محمد احمد تھانوی (۴۷) اشعار میں کئی ایسی غیر مشروع تعریض کی گئی ہے وہ اور اس پر عقیدہ
رکنے والے اور سب قائل سب کے سب کافر مرتد ہے ایمان ہیں۔ نور محمد خاں غفرلہ مبلغ و مناظر
مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور (۴۸) یہ اقوال لاریب موجب کفر و ارتداد ہیں۔ نعوذ باللہ منہا
خانصاحب بریلوی اور ان کی ذریت کے صرف یہی اقوال کفریہ نہیں بلکہ ان کی کتابوں
میں بہت سے مضامین کفریہ ہیں اور تاشا تو یہ ہے کہ ان خاں صاحب بزرگوار ملتے اپنے اور
اپنی جماعت کے کفر و ارتداد کا فیصلہ خود ہی صادر فرمایا ہے۔ دیکھو تہید ایمانی اور فتویٰ متعلقہ
مولانا شاہ اسماعیل (شہید دہلوی) اس جماعت کے رفیق خباثت۔ بدیاطنی۔ بدوینی۔ اور ان
اشعار کہنے والے کے کفر اور بے ایمانی میں کچھ شبہ نہیں۔ یہ جماعت اللہ کے دشمنوں سے محبت
رکنے والی اور اسکے دوستوں کو دشمن سمجھتی ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ عَنِ يٰۤؤۤدُوۤا۟ وَاَتِيۤقَا۟مُ۟ہُ (اللہ ہی ان کو
بدلیگا) رسولی محمد (زکریا قندوسی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و مشائخ عظام پنجاب

(۵۴) الجواب صواب عبدالرحیم مفتی عنده تکی (۵۰) الجیب مصیب محمد امین لائل پوری
 (۵۱) احقر محمد ابراہیم ہوشیار پوری (۵۲) الجواب صحیح محمد عبدالعزیز فرید پوری (۵۳) الجواب
 صحیح محمد شریف پنجابی عنده (۵۴) الجواب لاشک قیہ محمد نور بخش عنده منسیر پوری
 (۵۵) الجواب محمد جان ملتان قلم خود (۵۶) الجواب صحیح بندہ نور الحسن غفرلہ فیروز پوری۔

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و مشائخ عظام شہر پشاور

(۵۷) الجیب مصیب سیف محمد مفتی عنده پشاور (۵۸) الحق حق بالاتباع محمد نبیہ پشاور
 غفرلہ (۵۹) الجواب صحیح محمد عطار اللہ عنده، مولانا پشاور (۶۰) اصواب سن ابواب حمیر
 پشاور مفتی عنده (۶۱) الجواب حق والحق حق ان یتبع عبدالعزیز پشاور (۶۲) الجواب صحیح
 احقر محمد عطار اکبر پشاور (۶۳) الجیب مصیب فقیر مقصر شاہ کا کاخیل۔

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و مشائخ عظام کشمیر

(۶۴) الجواب حق عبدالغفار کشمیری (۶۵) الجواب بالصواب و تقدما صواب الجیب مستحب
 عبداللہ شاہ کشمیری (۶۶) الجواب بالصواب عبدالصمد بدخشان (۶۷) الجواب حق بندہ محمد
 غفرلہ جینی۔

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و مشائخ عظام صوبہ سرحد

(۶۸) الجواب صحیح صالح محمد ڈیرہ (۶۹) الجواب صحیح عطا محمد ڈیرہ قازی خان (۷۰) الجواب
 حق محمد الحق ہزاروی قلم خود (۷۱) الجیب مصیب عبدالخالق ہزاروی (۷۲) الجیب مصیب نور محمد
 کمال پوری قلم خود (۷۳) الجواب صحیح و الشامل بالصواب احقر عبدالرزاق کمال پوری مفتی عنده
 (۷۴) اصواب سن ابواب بندہ غلام مصیب کابل پوری قلم خود (۷۵) الجواب صحیح محمد امین کیل پوری

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و شائخ عظام بلخ و بخارا ترکستان

(۷۹) الجواب صحیح احقر العباد عبد السلام بنی (۷۶) عبد الشفی بنی (۷۸) الجواب صحیح عبد الحمید بخاری (۷۹) الجواب صحیح عبد الرحمن بخاری (۸۰) الجواب صحیح نعمت اللہ بخاری (۸۱) الجواب صحیح محمدی بخاری (۸۲) نور علی بخاری غفرلہ الولی (۸۳) محمود حسن بخاری قلم خود (۸۴) الجواب الصحیح محمد فاضل ترکستانی (۸۵) الجواب الصحیح عبد اللہ ترکی (۸۶) الجواب الصحیح محمد امین ترکستانی

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و شائخ عظام سندھ

(۸۷) قد اصاب من اجاب عبد الحمید سندھی (۸۸) ماحقہ ... المحقق فیہو الحق بالقبول للتسلیم محمد موسیٰ سندھی عفی عنہ (۸۹) ہذا ہو الحق والحق ان لیض بالنواجذ عبد العزیز سندھی۔

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و شائخ عظام دارالعلوم دیوبند

(۹۰) جواب مذکور صحیح ہے۔ بلاشبہ اشعار و اقوال مندرجہ سوال ناجائز معانی اور بعض عقائد کفریہ کو شتمل ہیں اور بعض میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی توہین ہے جو فسق علی اور وبال عظیم ہے۔ لیکن کفر سے بچانے کے لئے تاویل ہو سکتی ہے۔ ایسے اشعار و اقوال کا کہنے والا اور پڑھنے والا بلاشبہ فاسق اور سخت گنہگار ہے اور اندیشہ کفر کا ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
کتبہ احقر محمد شفیع غفرلہ خادم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند ۲۰ صفر ۱۳۵۸ ہجری
(۹۱) الجواب صحیح محمد رسول خاں عفی عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند

(۹۲) الجواب صواب ظہور احمد غفرلہ مدرس دارالعلوم دیوبند (۹۳) اصاب من اجاب السید صبیحہ اللہ محسنی البختیاری السید رباب دی غفرلہ (۹۴) الجواب صواب احقر محمد شمس اللہ عفا اللہ عنہ و کفاه و مولانا لڑکا کمالی (۹۵) اجاب الجیب محمد مرآت اللہ غفرلہ (۹۶) الجواب صحیح والجیب نبی نقسہ ابو بکر محمد عبد العظیم انصیری آبادی غفرلہ ولین لا علیہ حق (۹۷) اصاب فی ما اجاب احقر نور محمد عفی عنہ جھنگوی (۹۸) الجواب صحیح احمد حسن غفرلہ شیرکوٹی (۹۹) الجواب حق صدیق الرحمن

دارالافتاء
دارالعلوم
دیوبند

عفی عنہ (۱۰۰) الجواب حق احمد محمد فاضل عثمانی فقار الشہ عنہ (۱۰۱) الجواب صحیح بندہ عبدالحق
(۱۰۲) الجواب صحیح محمد مقبول حسین پانیپولی (۱۰۳) من اجاب فقدا جاو محمد نعمت الشہ غفرلہ فانیہ
(۱۰۴) محمد عبدالغفار جلال پوری وحی (۱۰۵) اصاب من اجاب شتار الشہ جام پوری۔

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و مشائخ عظام مشہر دہلی

(۱۰۶) الجواب صحیح محمد رفیع عفی عنہ از مدرسہ مولانا عبدالباق صاحب دہلی (۱۰۷) الجواب
صحیح محمد شفیق عفی عنہ از مدرسہ مولانا عبدالباق صاحب دہلی (۱۰۸) الجواب صحیح محبوب علی غفرلہ
(۱۰۹) الجواب صحیح عزیز احمد عفی عنہ (۱۱۰) الجواب صحیح عبدالوہاب بقلم خود (۱۱۱) عزیز الرحمن
(۱۱۲) الجواب صحیح عبدالقواب غفرلہ راستے بریلوی (۱۱۳) الجواب صحیح رفیق احمد عفی عنہ (۱۱۴) عبید اللہ
باجوری (۱۱۵) محمد عمر خاں (۱۱۶) عبدالرحمن باجوری (۱۱۷) فاضل الرحمن (۱۱۸) محمد امین بقلم خود
(۱۱۹) عبدالکیم (۱۲۰) محی الدین (۱۲۱) محمد اکبر (۱۲۲) عبدالغفور بقلم خود (۱۲۳) میر احمد حساں
(۱۲۴) محمد الوب (۱۲۵) قلندر (۱۲۶) محمد آدم آبادی (۱۲۷) جواہر صاحب و لیلش قوی بخلافش
نباشد بجز کجروی نور احمد بقلم خود (۱۲۸) عبدالخالق غفرلہ (۱۲۹) سید الحق عفی عنہ (۱۳۰) قمر الدین
بقلم خود (۱۳۱) محمد عبید اللہ بقلم خود (۱۳۲) الشہ و (۱۳۳) غلام حسین (۱۳۴) روشن الدین
(۱۳۵) محمد صادق (۱۳۶) غلام رسول (۱۳۷) عبدالحق (۱۳۸) محمد موسیٰ عفی عنہ (۱۳۹) محمد حیدر
(۱۴۰) محمد لوش بقلم خود (۱۴۱) الجواب صحیح بندہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرسہ امینیہ و محلہ
(۱۴۲) الجواب صحیح انظار حسین عفی عنہ (۱۴۳) الجواب صحیح سکندر دین عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی
(۱۴۴) الجواب صحیح حبیب المسلمین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی (۱۴۵) الجواب صحیح
نور الحسن عفی عنہ (۱۴۶) الجواب صحیح محمد میاں مدرسہ حسین بخش دہلی (۱۴۷) الجواب صحیح شفاعت اللہ
عفی عنہ مدرسہ حسین بخش دہلی (۱۴۸) احمد حسین عفی عنہ (۱۴۹) الجواب صحیح سید اسحاق
عفی عنہ (۱۵۰) مقبول احمد (۱۵۱) الجواب صحیح محمد عبدالعزیز غفرلہ (۱۵۲) الجواب صحیح
سید احمد (۱۵۳) شرف الدین (۱۵۴) الجواب صحیح محمد ہاشم عفی عنہ (۱۵۵) الجواب صحیح محمد
فتیح الدین (۱۵۶) محمد حسین (۱۵۷) عبدالجبار

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و مشائخ عظام شہر لکھنؤ و فیض آباد

(۱۵۸) الجواب صحیح حسن احمد لکھنوی (۱۵۹) الجواب صحیح محبوب الحسن لکھنوی (۱۶۰) الجواب صحیح عبدالحکیم بارہ بنگی (۱۶۱) اصحاب من اجاب عبد العزیز فیض آبادی (۱۶۲) الحبیب شہیر احمد فیض آبادی

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و مشائخ عظام گورکھپور و بستی و اعظم گڑھ

(۱۶۳) صحیح جواب واللہ اعلم بالصواب عبدالحکیم گورکھپوری (۱۶۴) الجواب صحیح فاروق احمد بستوی (۱۶۵) الجواب واللہ الموفق للصواب عبارات منہجہ مستفادہ کا بعض حصہ بجزالی الکفر اور بعض بجزالی الشکر ہے تو یہ نہ کرے تو پوجہ ارتداد واجب تعزیر ہے کیونکہ تامل ان الفاظ کا کافر و مشرک ہے۔ فقط خلیل احمد البستوی تجاویز بہ عن ذنبہ الخفی و الجلی (۱۶۶) الجواب صحیح بشیر اسماعیل اعظم گڑھی (۱۶۷) الجواب صحیح تاحی محمد سلیمان اعظم گڑھی (۱۶۸) لقد اصاب من اجاب العبد افتخار الحق عظمیٰ غفرلہ (۱۶۹) جواب صحیح ہے احمد علی اعظمی (۱۷۰) ولقد اصاب من اجاب محمد اختر عظمیٰ عفا اللہ عنہ (۱۷۱) جواب بالکل صحیح اور قابل اتباع ہے۔ محمد حسن غفرلہ بستوی (۱۷۲) الجواب حق عبدالباقی اعظم گڑھی (۱۷۳) بندہ حبیب الرحمن اعظمی سورہ (۱۷۴) صدر ریا ٹوٹک کی عدالت عالیہ کی جانب سے جو جواب دیا گیا ہے وہ درست ہے کم و کاست ہے غلطی بعض امور مندرجہ سوال کی وجہ سے ایسے تاملین کافر و بعض کی وجہ سے بتاویں ناسق و فاجر ہو گئے۔ خلاصہ یہ کہ کفر و منکیر با توحید ایمان و نکاح فرض ہے مولانا عبدالحفی خادم مدرسہ روضۃ العلوم پھولپور و بیت العلوم سرائے میر اعظم گڑھ۔ مورخہ ۲۷ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ (۱۷۵) الجواب صحیح محمد ایوب اعظمی مدرس مدرسہ روضۃ العلوم پھولپور اعظم گڑھ (۱۷۶) جوابات مذکورۃ الصدر بالکل صحیح اور مطابق شرع شریف ہیں اس میں شک کرنے والا یا ضعیف الایمان یا قاسق یا کافر ہے (مولانا) محمد سعید عفی عنہ (۱۷۷) مولانا عبد القیوم غفرلہ (۱۷۸) (مولانا) منظور احمد غفرلہ (۱۷۹) (مولانا) ضمیر احمد کوہنڈوی خادم مدرسہ بیت العلوم (۱۸۰) (مولانا) ابوالبشر عفا عنہ (۱۸۱) (مولانا) محمد رفیع عفی عنہ (۱۸۲) (مولانا) ابو محمد عفی عنہ (۱۸۳) (مولانا) محمد یوسف عفی عنہ (۱۸۴) دین محمد عفی عنہ

خادان مدرسہ بیت العلوم اعظم گڑھ سرائے میر (۱۸۵) محمد فادق کھریمان (۱۸۶) اصحاب من اجاب
 نعم الدین الاصطاسی (۱۸۷) ابجواب صحیح محمد نصیر الدین عفی عنہ (۱۸۸) ابجواب صحیح الہی بخش عفی عنہ (۱۸۹)
 فادس المفق قد لاتی بما یکنی ویشفی محمد ابوبکر عفی عنہ ہیڈ سولوی مشن ہائی اسکول اعظم گڑھ (۱۹۰)
 اس امر میں شک نہیں کہ عبارات مذکورہ فی السؤال لکھنا اور اس کو شائع کرنا خطالت سے ہے اور ان
 عبارات کا مصنف بدین ہے کتبہ عبدالوحید مدرس مدرسہ دارالعلوم مؤصلع اعظم گڑھ (۱۹۱) بعض
 اشعار مذکورہ فی السؤال میں گوناویل ممکن ہے مگر یا وجہ اس کے قرآن و حدیث میں اس کی مانعت
 ہے لہذا الفتا الروح کے مصنف وغیرہ کو تو یہ لازم ہے العبد محمد اسلام الحق عفی عنہ مدرس مدرسہ
 دارالعلوم مؤد (۱۹۲) یقیناً ایسا کلام جس میں شائبہ کفر کا ہونا موم ہے اور ایسے قائلین کو بہت جلد
 آہ کرئی چاہئے۔ بندہ محمد یعقوب اعظمی عفا عنہ مدرسہ دارالعلوم مؤد (۱۹۳) بعض عبارات مذکورہ
 موبہم الی الکفر ہیں اور بعض صریح کفر پر دال ہیں لہذا ان عبارات کے قائل اور ان پر اعتقاد رکھنے
 والے کو تنہید ایمان و نکاح ضروری اور لازمی ہے محمد شہار الدین اعظمی غفرلہ مدرسہ دارالعلوم مؤ
 (۱۹۴) بلاشبہ اس کلام کے کہنے والے اور اس کے تبیین کو تو یہ لازمی و لا بدی ہے محمد نذیر اعظمی
 غفرلہ مدرسہ دارالعلوم (۱۹۵) جوابات مندرجہ بالا صحیح ہیں فقط شہاب الدین عفی عنہ پورنوی مدرسہ
 دارالعلوم (۱۹۶) بے شبہ عبارات منقولہ فی السؤال موبہم کفر یا شتمل یرا بانست صحابہ ہیں ان کے
 خلاف شرع اور جمیعت و منکر ہونے میں کلام نہیں فلانہ در الجیب حیث باح بالحق و صراح
 عن المحض واللہ علیہ جیب الرحمن الاعظمی مدرس مفتاح العلوم مؤ اعظم گڑھ (۱۹۷) ان عبارات
 کے موبہم کفر اور خلاف شریعت ہونے میں کوئی اشتباہ نہیں ہے عبداللطیف نعمانی مدرس مفتاح العلوم
 مؤصلع اعظم گڑھ (۱۹۸) جو عبارتیں سوال میں نقل کی گئیں ہیں ان میں سے بعض کفر و بعض موبہم
 کفر و موجب اہانت ہونے میں کلام نہیں فقط۔ محمد ایوب اعظمی ناظم مدرسہ مفتاح العلوم مؤ
 (۱۹۹) ابجواب صحیح محمد بشیر الدین الاعظمی خادم مدرسہ مفتاح العلوم (۲۰۰) ابجواب صحیح محمد عینی
 الاعظمی مدرس مفتاح العلوم مؤ اعظم گڑھ (۲۰۱) ابجواب صحیح محمد رفیع عفی عنہ خادم مدرسہ
 مفتاح العلوم جامع مسجد شاہی (۲۰۲) ابجواب صحیح عبدالجبار عفی عنہ خادم مدرسہ مفتاح العلوم جامع
 مسجد شاہی (۲۰۳) لاریب کہ اشعار مندرجہ سوال و درود وغیرہ بعض کفر صریح اور شرک کو مستلزم ہیں

در بعضی موهم کفر و ضلالت ہیں قائل کو فورا توہر کرنی چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبداللہ دمولوی فاضل
 مدرس مدرسہ فیض عام سوا عظم گڑھ (۲۰۴) الجواب صحیح محمد ضیف الاغلی غفرلہ (۲۰۵) الجواب صحیح
 عبدالسمان متولی اغلی مدرس مدرسہ فیض عام (۲۰۶) الجواب صحیح محمد شفیق مدرس مدرسہ فیض عام سوا
 (۲۰۷) الجواب صحیح احمد علی منہ مدرس مدرسہ فیض عام سوا ۵ رجب ۱۳۵۲ (۲۰۸) الجواب صحیح ابوالوف
 محمد فہیم اللہ مدرس مدرسہ فیض عام (۲۰۹) الجواب حق محمد اسحاق بستوی (۲۱۰) من اصحاب فقہ اصحاب
 ابو شحمہ خاں بستوی سقیم حال سوا مدرسہ فیض عام سوا عظم گڑھ (۲۱۱) الجواب صحیح محمد اسد اللہ سوا
 اغلی مدرسہ فیض عام سوا عظم گڑھ (۲۱۲) الجواب صحیح محمد مصطفیٰ مدرسہ فیض عام (۲۱۳) اصحاب بن
 الجواب عبدالرحمن غفرلہ المنان (۲۱۴) الجواب صحیح محمد سرور الحق منظر پوری (۲۱۵) الجواب صحیح محمد احمد
 سوا (۲۱۶) الجواب صحیح عبداللہ عن شرا غلق صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ عظم گڑھ
 (۲۱۷) الجواب صحیح ابوالحسن ٹانڈہ متلع فیض آباد (۲۱۸) الجواب صحیح محمد معروف عظم گڑھ (۲۱۹)
 الجواب صحیح شیخ علی حسن عظم گڑھ (۲۲۰) الجواب صحیح محمد برہیم خاں عظم گڑھ (۲۲۱) الجواب صحیح پری

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و مشائخ عظام صوبہ بہار

(۲۲۲) الجواب صحیح محمد ذرا حسین بہاری (۲۲۳) احقر محمد ادریس بہاری (۲۲۴) الجواب
 احقر محمود حسن غفرلہ بہاری (۲۲۵) الجواب بوالحق بندہ محمد مونگیری بہاری بقلم خود (۲۲۶) الجواب
 صحیح محمد عبدالحق بلیاوی۔

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و مشائخ عظام سلہٹ و ڈھاکہ

(۲۲۷) الجواب صحیح عبدالواحد سلہٹی (۲۲۸) اصحاب بن اجاب منظر حسین سلہٹی (۲۲۹) الجواب صحیح
 عبدالحق ڈھاکوی (۲۳۰) الجواب صحیح مطلوب حسین ڈھاکوی غفرلہ (۲۳۱) الجواب صحیح محمد عبدالرحمن
 ڈھاکوی (۲۳۲) الجواب صحیح محمد نسیم الدین ڈھاکوی (۲۳۳) الجواب صواب عظم علی ڈھاکوی
 (۲۳۴) الجواب حق احقر مصباح الدین غفرلہ ڈھاکوی (۲۳۵) الجواب الصواب احقر ضیاء الحق
 ڈھاکوی (۲۳۶) الجواب صحیح محمد قدیر اللہ آسامی (۲۳۷) الجواب صحیح محمد صدیق الرحمن علی

(۲۳۸) الجواب صحیح نور احمد عفی عنہ

دستخط ہمارے کرام و مفتیان اعلام و مشائخ عظام گجرات

(۲۳۹) الجواب صحیح بندہ احمد غفرلہ جہتم مدرسہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ضلع سورت ۵ ربیع الاول
 (۲۴۰) الجواب صحیح خاکسار سراج احمد رشیدی کان اللہ لہ مدرسہ عربیہ ڈابھیل ضلع سورت
 ریاست بڑودہ (۲۴۱) الجواب صحیح اسلام الدین غفرلہ (۲۴۲) الجواب صحیح محمد ابراہیم ڈابھیل
 (۲۴۳) تقدیر صاحب الجیب بندہ عبد العزیز عفی عنہ مدرسہ ڈابھیل (۲۴۴) اصحاب الجیب
 سید محمد ادریس غفرلہ مدرسہ ڈابھیل (۲۴۵) ہذا الجواب و ہوا الحق محمد یحییٰ مدنی مدرسہ جامعہ اسلامیہ
 ڈابھیل ۵ ربیع الاول ۱۳۵۴ (۲۴۶) الجواب صواب العبد بدر عالم عفا اللہ عنہ (۲۴۷) الجواب
 صحیح احتقر حبیب اللہ غفرلہ (۲۴۸) بالجیب صواب عبد الجبار عفی عنہ مدرسہ ڈابھیل (۲۴۹)
 شہ در الجیب سید احمد ضار عفا اللہ عنہ ناظم مجلس علمی و مدرس مدرسہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل
 (۲۵۰) اگرچہ مراد کسی درجہ تاویل سے درست بھی کی جائے مگر ایہام باطل ضرور ہے جو کہ ظاہری
 طور سے سبب خلالت ہو کر ناجائز شرعاً قرار دینا ایسی احتیاط واجب ہے واللہ اعلم بندہ عبد القادر
 غفر اللہ مدرسہ مدرسہ اسلامیہ ڈابھیل (۲۵۱) الجواب صواب بل ریاب محمد یامین کان اللہ
 ولوالدیہ مدرسہ مدرسہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل (۲۵۲) اگر تاویل کی گنجائش نہ ہو تو اشعار و عاید
 موہم کفر ہیں۔ قائل کا اگر واقعی یہ عقیدہ ہے تو پھر کفر میں کوئی شبہ نہیں مستقلاً کسی مسلمان پر
 ورود پڑنا سلف صالحین کے مرضیہ کے خلاف ہے بھگت ناظم ندوی استاذ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل
 (۲۵۳) الجواب صحیح و تقدیر اصحاب الجیب قاضی نظام حسین عفی عنہ (۲۵۴) الجواب مستقیم جعفر
 عبد الجبار عفی عنہ (۲۵۵) الجواب صحیح احتقر فیض الدین احمد غفرلہ (۲۵۶) الجواب بالحواب
 چونکہ متدینین سے جو اشعار تخریج کئے ہیں اس میں صراحت کفر نہیں کی ہے اور تاویل اس جس
 کی بیانی ہے کہ جس جگہ شاعر کے اعتقاد قبیحہ کا انہار نہ ہو لہذا میں نے بوقت طلب استفسار اشعار
 موصوفہ کا بحوالہ کتب مندرجہ مذکورہ بالا کے مطالعہ کیا جو ابوں کو صحیح پایا لہذا کفر میں شک نہیں
 اور جب ظاہر میں شک نہیں تو باطن میں بدرجہ اولیٰ کفر ہو گا چونکہ جو تفسیر ان کے تتبع سے

وہی باہر نکالتے ہیں لہذا مسلمانوں کو ان کی لغویات سے اجتناب کرنا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ جملہ مسلمانوں کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق فرمائے آمین۔ عید الغنی عنی سید ہاروی۔

(۲۵۷) اصاب الحبیب بندہ ابراہیم محمد سائری (۲۵۸) لقل اصاب من اجاب واممن النظر عند اللہ فی وسیع رحمتہ و هو ارحم الراحمین اللہ تعالیٰ قد المقر بالذنوب غلام محمد کلپوری المتکن حال فی الدابیل (۲۵۹) اصاب الحبیب العبد العاصی نذیر احمد (۲۶۰) سندرجہ اشعار کے متعلق علماء کرام کے جو تصریحات جمع کئے گئے وہ حق بجانب ہیں بعض اشعار اگرچہ مسائل کی نیت پر موقوف ہیں مگر بعض تو یقیناً الفاظ کفر میں داخل ہیں اور ایسے کفریات میں یہ تاویل بھی جائز نہیں کہ میری مراد یہ تھی پھر ایسے کفریات و محمل کفر الفاظ عوام میں شائع کرنا ضلوا واضلوا کے مصداق شکر بدترین جرم کا ارتکاب کرنا ہے مسلمانوں کو ان سے احتراز لازم ہے فقط بندہ محمد ضیعت افریقی غفرلہ جامعہ حنیفہ راندیر (۲۶۱) کتاب نعتہ الروح کے وہ اقوال جو منوشتہ و سرج استغاثہ ہیں۔ واقعی و اما الذین فی قلوبہم ذلغ والوں کی طرف سے مسلمانوں کے بے علم طبقہ کی ضلالت و گمراہی کے لئے اس میں کافی مواد جمع کئے گئے ہیں جب نصوص کے متعلق مشائخ بہ تصریح فرما چکے ہیں کہ ان کو ان کے ظاہری معنوں میں استعمال کرنا چاہئے۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ نعتہ الروح کے الفاظ بیدہ اور کیلکہ تاویلات کی خاطر معروف عن الظاہر قرار دیئے جائیں خصوصاً جبکہ ظاہری معانی کے لئے قرآن بھی ساتھ موجود ہوں مثلاً احمد رضا خاں کو مخاطب بنا کر (غفر لی اللہ) تیری عیدیت سے منہ اچالا ہو گیا۔

میری حالت آپ پر سب سے عیاں۔ اور احمد رضا خاں واقعی آپ سے چھپا ہی کیا ہے لہذا دیکھئے۔

چونکہ مقام مناجات و دعا کا ہے اسلئے مطلب مناجات ہے کہ اسے وہ معبود احمد رضا خاں کہ تیری بندگی سے مخلوق کے چہرے سنور ہو جاتے ہیں۔ (اور اسے عالم السر والاخفی) و انخفی) ہو تیری ہمہ گیر غیب دانی سے میری حالت کیا بلکہ کوئی ہستی پوشیدہ نہیں۔ اور فرمایا کہ یہ مقام ہے مناجات کا اب ان ہر دو اشعار کے مضمون کو تھوڑی دیر کے لئے ذہن میں رکھ کر اللہ تبارک و تعالیٰ کے ارشاد و تعلیم کی طرف غور کیجئے جو اپنے مقدس کلام کی پہلی سورت میں مومنین کی

ہدایت کے لئے ارشاد ہوا ہے آیات کھینڈ و آیات کشمکش یعنی یا اللہ فاص تیری ہی عبادوں
کرتے ہیں اور غاص تجھی سے مدد و اعانت مانگتے ہیں کیا لغتہ الروح کا قول و تعلیم - خداوند
علی کے قول و تعلیم سے ٹیک مقابل و مخالفت نہیں؟

اسی طرح تیرا اور سب کا خدا احمد رضا اگر جلتا تہ ہو بیجا ظاہر میں نظر آ رہا ہے تو پھر اس
کے کفر ہوئے میں کیا شک ہے؟ اسی طرح دوسری لغویات و خرافات کو قیاس کیجئے۔ باوجود
اس کے بھی اس کا قائل اگر تاویلات بعیدہ اور رکیک پر تشبیث کرتے ہوئے کفر اور ایمان سے
محفوظ رہنے کے لئے استدلال پیش کرتا ہو تو اگرچہ فتویٰ کفر نہیں لگایا جائے گا۔ مگر پھر بھی اس
قسم کے موہم کفر الفاظ کی اشاعت و تبلیغ بدترین جرم اور سخت گناہ ہے جس سے قائل کو توبہ لازم
ہے۔ اور مسلمانوں کو چاہئے کہ یہ اور اس قسم کی کتاب نہ پڑھیں اور نہ پاس رکھیں بلکہ جہاں لے آئے
منابع کر دیں۔ حق تعالیٰ ہم کو اور تمام مسلمانوں کو جادہ مستقیم پر قائم رکھے اور ہم سب کو اس
پاکیزہ دین اور تعلیم کا پابند بنائے جس کی پابندی سے اللہ کی خوشنودی اور ابدی عیش و آرام
نصیب ہوتا ہے اور مسنت لغتہ الروح اور اس کے پیھیالوں کو نیک ہدایت دے آمین فقط۔

محمود حسن الہامیری غفر اللہ عنہ مفتی و مدرس جامعہ حسینیہ محمدیہ اسلامیہ راندیرہ سورت (۲۶۲)
نعم الجواب محمد ابراہیم غفرلہ شیخ الجامعۃ الحسینیہ راندیرہ ضلع سورت (۲۶۳) الجواب صحیح پورچھن
مدرس جامعہ حسینیہ (۲۶۴) الجواب صحیح بندہ سید شرف الدین غفرلہ مدرس مدرسہ جامعہ حسینیہ
محمدیہ راندیرہ (۲۶۵) الجواب صحیح احقر محمد حبیب اللہ مدرس جامعہ حسینیہ (۲۶۶) اصحاب فی ما احباب
احقر اللہ پالومی غفرلہ الولی جامعہ حسینیہ (۲۶۷) قل اصحاب فیما احباب بنی سلیمان بن محمد
کا دودری (۲۶۸) الجواب صحیح احقر سلیمان اسماعیل ٹیل جامعہ حسینیہ (۲۶۹) من احباب فقد
اصحاب بندہ موسیٰ داؤد کو ساڑھی جامعہ حسینیہ راندیرہ (۲۷۰) ذلک کذلک وانا علی ذلک بندہ
احمد آدم شیات دیوانی (۲۷۱) قل اصحاب من احباب اسماعیل گوراندیرہ جامعہ حسینیہ
(۲۷۲) الفاظ منقولہ گو محتمل تاویل ضمیمہ ہوں لیکن چونکہ باصبار ظاہر موجب کفر اور مثبت ردة
و مزلی ایمان اور بعض اساء قادیان میں لہذا قائل کو تجدید نکاح اور توبہ واستغفار کا حکم کیا جائے
و ما فیہ خلافت یومر بالاستغفار والتوبہ وبتجدید النکاح اور اللہ تعالیٰ رحمہ اللہ

غفرلہ لاچوری امام مسجد کلاں راندیر ۱۸ جولائی ۱۹۳۳ء (۲۷۳) اس قسم کے اشعار و عبارات جو موہم کفر و سوادب ہوں ان سے اہل اسلام کو پرہیز ضروری ہے۔ خصوصاً اہل علم کو بندہ نور احمد غفرلہ جامعہ حسینیہ مدرسہ محمدیہ عربیہ راندیر ضلع سورت (۲۷۴) الجواب صحیح خواجہ احمد بھڑوچی

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و مشائخ عظام (بنگال)

(۲۷۵) لقل اصاب المجیب محمد شمس الحق عفا اللہ عنہ (۲۷۶) الجواب هو الصواب احقر شمس الدین کمر لائی غفرلہ (۲۷۷) الجواب صحیح احترام تاج الاسلام (۲۷۸) الجواب صواب مرضی الرحمن عثمانی غفرلہ (۲۷۹) اصاب من اجاب احقر محمد سلیمان نواکھا لوی (۲۸۰) الجواب صحیح احترام سعادت حسین نواکھا لوی (۲۸۱) ان کان کذلک فلما قال المجیب محمد عرفا نعلی پٹھاری عفی عنہ ۳ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ (۲۸۲) لاشک ان المجیب لقل اصاب مستند محمد اسماعیل اکبرانی عفا اللہ عنہ (۲۸۳) احتیاط کے لئے قائل کو کافر کہنے میں اگرچہ جلدی نہ (نہیں) کرتا ہوں لیکن ان کا کلام میں (ان کے کلام میں) ایتھام الی الکفر ضرور ہے واللہ تعالیٰ اعلم راقم جہیم بند و عبد الرحمن عفی عنہ چائنگامی ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ (۲۸۴) الجواب حق نور محمد احمد عفا اللہ عنہ چائنگامی اساتکا لوی (۲۸۵) الجواب صواب محمد مجیب الحق نواکھا لوی (۲۸۶) اصاب المجیب العبد العاصی مذہب احمد (۲۸۷) الجواب الصواب ولقل اصاب المجیب انشاء اللہ تعالیٰ محمد سعید اللہ عفی عنہ نواکھا لوی (۲۸۸) الجواب صواب صحیح حق استقر العباد محمد عبد تکیم نواکھا لوی (۲۸۹) الجواب صواب احقر علی احمد کمر لائی (۲۹۰) الجواب صواب محمد سعید لائی عفی عنہ (۲۹۱) عبد الرحمن (۲۹۲) الجواب صواب محمد عبد الغنی نواکھا لوی (۲۹۳) الجواب الحق والحق الحق ان یتبع محمد ولا ور حسن غفرلہ کمر لائی (۲۹۴) الجواب صحیح العبد محمد حما عتہ لمن راہ (۲۹۵) الجواب صحیح عبد الخالق کمر لائی (۲۹۶) الجواب الحق قمر الزمان سیمین شکی (۲۹۷) لقل اجاد من اجاد محمد مجتبیٰ علی بابیال غفرلہ (۲۹۸) الی کتبہ المفتی الاعظم صحیح محمد نواز خاں نواکھا لوی عفی عنہ (۲۹۹) الجواب حق فضل الکریم چائنگامی (۳۰۰)

الجواب صحیح بندہ عبد الکریم کمرلوی (۳۰۱) الجواب صحیح محمد شجاعی الشہ نواکھا لوی (۳۰۲)
 الجواب صحیح محمد نادر علی بریال (۳۰۳) الجواب صحیح فضل الرحمن مبین سنگی (۳۰۴) الجواب صحیح
 محمد عبد الحکیم مبین سنگی (۳۰۵) الجواب صحیح محمد سلامت الشہ چانگامی (۳۰۶) الجواب صحیح
 محمد نور احمدی مبین سنگی (۳۰۷) الجواب صحیح محمد عبد القدیر عفی عنہ چانگامی (۳۰۸) من اجاب
 فقد اصاب نظر احمد نواکھا لوی (۳۰۹) الجواب صحیح محمد طفیل احمد چانگامی (۳۱۰) الجواب صحیح
 محمد سکندر علی نواکھا لوی (۳۱۱) الجواب صحیح محمد سعید نواکھا لوی (۳۱۲) الجواب صحیح
 محمد نجم الدین مبین سنگی (۳۱۳) الجواب صحیح فضل الرحمن کمرلانی (۳۱۴) الجواب صحیح
 عبدالباری مبین سنگی (۳۱۵) الجواب صواب محمد عبدالقادر کمرلانی (۳۱۶) محمد کرامت علی
 مبین سنگی (۳۱۷) الجواب حق احقر محمد شفیع ارکانی (۳۱۸) الجواب صواب احقر عبدالقادر
 ارکانی (۳۱۹) الجواب صواب بندہ محمد عبید اللہ نواکھا لوی (۳۲۰) الجواب صواب
 عبدالرحیم ارکانی فقرہ (۳۲۱) الجواب صحیح احقر بشیر احمد ارکانی (۳۲۲) الجواب صواب
 بندہ عبدالرحیم غفرلہ مبین سنگی (۳۲۳) من اجاب فقد اصاب بندہ صدیق احمد عفی عنہ
 چانگامی (۳۲۵) من اجاب فقد اصاب بندہ انیر اللہ عفی عنہ ارمانی (۳۲۶) الجواب
 صحیح بندہ حبیب الرحمن غفرلہ ارکانی (۳۲۷) الجواب صحیح احقر محمد مقبول سبحان غفرلہ
 ارکانی (۳۲۸) الجواب صحیح عبدالحمید نواکھا لوی (۳۲۹) الجواب صواب فیض اللہ عفی عنہ از
 مدرسہ مبین الاسلام ہٹھڑی (۳۳۰) الحبیب مصیب عبدالوہاب عفی عنہ از مدرسہ ہٹھڑی
 (۳۳۱) الجواب صحیح بندہ صدیق احمد عفی عنہ مدرسہ ہٹھڑی (۳۳۲) ولقد تبین الصیغ
 لذلک عینین ولا یختلف انشان فی صحت حکم العبد الاحقر محمد یعقوب عفا اللہ عنہ ۱۳۵۳ھ
 (۳۳۳) الجواب صحیح احقر عیون اللہ عفی عنہ نواکھا لوی (۳۳۴) الجواب حق احقر صاحب الدین
 عفی عنہ (۳۳۵) الحبیب مصیب احقر محمد ولی اللہ عفا اللہ عنہ نواکھا لوی (۳۳۶) الجواب صواب
 محمد یعقوب عفی عنہ (۳۳۷) الجواب صواب احقر محمد عبدالغنی عفی عنہ (۳۳۸) الجواب حق احقر
 محمد فیض اللہ عفی عنہ نواکھا لوی (۳۳۹) الجواب صحیح احقر علی احمد عفی عنہ کسر لوی (۳۴۰)
 معنائین بعض اشعار موسوم کفرست احقر اناں واجب حررہ احقر محمد مصطفیٰ ستال ارکانی

۱۳۴۱) الجواب صحیح خلیل الرحمن مدرس مدرسہ معین الاسلام (۳۴۲) الجواب صحیح اختر
 محمد ذاکر عفی عنہ (۳۴۳) الجواب صحیح ۱۰ اختر محمد عبدالغفور غفرلہ (۳۴۴) جواب درست دست
 قدوسی محمد الیاس خاں چاند پوری ضلع پٹوہ (۳۴۵) الجواب حق قدوسی مفیض الرحمن غفرلہ
 (۳۴۶) جواب با صواب ست محمد ابراہیم غفرلہ مدرس مدرسہ ہائے ہزاری (۳۴۷) الجواب صواب
 غفرلہ احمد غفرلہ (۳۴۸) سرایت الجواب فتعہ الجواب اجاب المجیب کما فی الکتاب اختر مفیض حق
 عفی عنہ نواکھالوی (۳۴۹) الجواب اقرب الی الصواب والجد من الادنیاب قللہ دس المجیب
 اختر العباد نور احمد عفی عنہ مدرسہ نصیر الاسلام ناظر ہاٹ چانگام (۳۵۰) الجواب حق
 بندہ مفیض الرحمن مسین سنگی (۳۵۱) الجواب صحیح طفیل احمد عفی عنہ (۳۵۲) الجواب حق قدوسی
 عبدالحکیم بریالی (۳۵۳) الجواب حق بندہ محمد الحق غفار اللہ عنہ (۳۵۴) الجواب حق بندہ
 محمد بران اندین عفا اللہ عنہ نواکھالوی (۳۵۵) اصاب فیما اجاب بندہ عبد الکریم عفی عنہ
 نواکھالوی (۳۵۶) الجواب حق والحق ان یتبع بندہ سرج الحق غفار اللہ عنہ (۳۵۷) الجواب
 صحیح اختر محمد امین اللہ عفی عنہ از مدرسہ معین الاسلام ہاٹ ہزاری ضلع چانگام (۳۵۸)
 الجواب صحیح بندہ سلطان احمد عفی عنہ (۳۵۹) الجواب صحیح محمد الطاف علی کمر لانی
 (۳۶۰) الجواب الصحیح محمد کئی چانگامی (۳۶۱) الجواب حق بفضل احمد عفی عنہ (۳۶۲) انسا
 من اجاب محمد مصطفیٰ (۳۶۳) اصاب فیما اجاب ولا قیل فیما ل والحق من یتبع محمد ادا اللہ
 عفی عنہ (۳۶۴) جواب صواب ست ذین العابدین رضوانی (۳۶۵) الجیب مجیب اختر
 محمد یقوب عفا اللہ عنہ (۳۶۶) الجواب حق والحق ان یتبع بندہ محمد شفیع عفی عنہ
 (۳۶۷) الجواب صحیح اختر عبد الجلیل عفی عنہ (۳۶۸) الجواب صحیح لا اعتراض علیہ محمد عبد الرحیم
 مسین سنگی (۳۶۹) الجواب صحیح عبد الحکیم عفا اللہ عنہ

دستخط علماء کرام و مفتیان اعلام و مشائخ عظام صوبہ برما

(۳۷۰) علاوہ میں ان کے عقائد فاسدات اکثر ایسے ہیں جن کے متقدوں سے ایمان
 کو سب دور بھاگتا ہے مثلاً احمد رضا خاں صاحب بریلوی حضرت شیخ عبد القادر جیلانی

رستہ اللہ علیہ کی شان و تعریف میں لکھتے ہیں ۵

بنالیتا ہے سلطان آپ صاحب پر عنایت ہو	خدا کی کم نہیں عز و جلال اس میں کہ سلطان
میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب	یعنی محبوب و محبوب میں نہیں میرا شہر

شعراول میں حضرت شیخ کا عز و جلال خدا سے کم نہ ہونا اس دلیل سے ظاہر کیا گیا ہے کہ بادشاہ کی عنایت میں پر ہوتی ہے اس کو بادشاہ مثل اپنے بنالیتا ہے لیکن اول تو دنیاوی بادشاہوں کے متعلق بھی یہ کلمہ صحیح نہیں ہے۔ بادشاہوں کی عنایتیں اپنے مقربوں پر ضرور ہوتی ہیں۔ مگر اپنی برادر وہ کسی کو بادشاہ نہیں بناتے۔ اور علم کلام و عقائد کی رو سے تو یہ امر قطعاً محقق ہو چکا ہے کہ ذات باری تعالیٰ اس تاویل مطلق کے احاطہ قدرت سے باہر ہیں اور اسی لئے خداوند تعالیٰ کو اپنے مثل ایجاد پر قادر نہیں مانا جاتا۔ لہذا یہ دلیل لغو قرار دئے جانے کے بعد یہ معنوں ردہ جاتا ہے کہ العیاذ باللہ حضرت شیخ علیہ الرحمہ خداوند تعالیٰ کے ہمسر اور مثل ہیں۔ اور یہ صریحاً شرک ہے اور اس صورت میں شعر کا بنانیوالا یقیناً مشرک اور خارج از اسلام سمجھے جانے کے قابل ہے۔

شعردوم میں فقط مالک خدا کے معنوں میں استعمال ہوا ہے اور اس صورت میں شعر کا مطلب صاف لفظوں میں یہ ہوا کہ حضرت شیخ محبوب الہی ہیں اور محبوب و محسوب میں کوئی فرق نہیں ہوتا لہذا حضرت شیخ بھی عیاذ باللہ خدا ہوئے۔ اور میں تو خواہ کچھ ہی ہوں ان کو خدا ہی کہوں گا۔ اس صریحاً علی شرک کی وجہ سے بھی خان بریلوی اسی فتوے کے مستوجب ہیں جو شعراول کے متعلق دیا جا چکا ہے اور کسی تاویل سے یہ حکم بدل نہیں سکتا اس لئے کہ الفاظ بالکل صاف ہیں۔ کوئی تاویل کرتا بھی چاہے تو کیا کر سکتا ہے۔ فقط۔

مفضل الرحمن غفرلہ (۳۷۱) جواب صحیح عبد المجید غفرلہ (۳۷۲) جواب صواب محمد یعقوب غفرلہ (۳۷۳) جواب صحیح ظفر احمد عفا عنہ تاظم رائد یہ مرتب الاول مشکوٰۃ (۳۷۴) جواب صحیح آل احمد غفرلہ (۳۷۵) کذلک البجواب ابراہیم غفرلہ (۳۷۶) جواب صحیح عبد الخالق عفی عنہ (۳۷۷) جواب مذکورہ بالا عدالت شرعیہ صدر ریاست اسلام ٹونک کا نہایت صحیح ہے اسکے ملاوہ فائدا صاحب بریلوی کا مذہب بھی اہلسنت و اتباع سے علیحدہ

ہے جس کی پابندی کے لئے وصیت فرماتے ہیں۔ وصایا شریف ص ۱۸ ملاحظہ ہو۔ رہنما مسین
اور جنین اہل تم سب محبت و اتفاق سے ہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا
دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مشہو علی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے
اللہ تعالیٰ دے۔ یہ ہے رضا قانیت کی حقیقت اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو رضا قانیوں کے
کرد و فریب سے بچا دے اور راہ مستقیم پر چلا دے۔ آمین۔ کتبہ ذہب احمد عفی عنہ چالنگامی۔

(۳۷۸) جواب صحیح محمد احمد غفرلہ نجران مدرسہ منظر اسلام کمانیٹ (۳۷۹) جواب صحیح
محمد رحمت اللہ عفی عنہ مبلغ جمعیت العلماء صوبہ برما ۱۹ اگست ۱۹۳۲ء (۳۸۰) واقعی ان
قائلین کا کفر و ارتداد اومان کی سب ایمانی اظہار من الشمس ہے محمد بشیر اللہ رنگونی (۳۸۱)
المجیب منیب نور احمد رنگونی (۳۸۲) جواب بالکل صحیح اور قابل اتباع ہے جندہ سید حسین
رنگونی (۳۸۳) جواب صواب ہے محمد صالح عفی عنہ مبلغ اسلام جمعیت العلماء برما (۳۸۴)
الجواب حق شبیر احمد دیوبندی (۳۸۵) جواب صحیح محمد منظر غفرلہ (۳۸۶) جواب حق احقر الزماں
محمد احمد الرحمن غفرلہ اللہ سبحان بوزخہ ۱۲ ستمبر ۱۹۳۲ء (۳۸۷) جواب صواب راستہ آثم
محمد براہیم عفی عنہ (۳۸۸) المجیب منیب منظر احقر الزماں عفی عنہ ۱۱ ۹ ۱۳۸۹ (۳۸۹)
لا عوج فیہ قدوی محمد روح الایس عفی عنہ

باسمہ تعالیٰ حامداً و منسلکاً و مسلماً

(۳۹۰) فاضل بریلوی احمد رضا خان صاحب بریلوی معلم اول فرقہ رضا قانی کا کفر و ارتداد خارج
اسلام ہونا اور جس قدر بھی مرتد کے احکام ہیں ان کا ان پر اومان کی اولاد پر جاری نہیں ہوتا۔ اور
یہی نہیں بلکہ ان کے عقاید باطلہ پر اعتدال پا کر ان کو کافر مرتد نہیں قرار دیا جائے گا۔ ان کے عقائد
ان کے کفر و ارتداد اور نہی ہونے میں شک و تردد احتیاج کرتے والا بھی کافر اور مرتد ہے
غرض تمام اور پورا کس خاندان رضا قانی مع معلم اول اسلام کو خارج اور مرتد ہے اور یہ جو کچھ
بھی ہے کسی اور کے فتوے نہیں خود معلم اول امام الطائفہ کے ارشاد عالی ہیں دوسرے
لیگ تو صرف ظاہر کرتے والے ہیں۔ جیسا مورد مذکورہ قطعی اور یقینی ہیں۔ شے نمونہ از خروارے

بندہ نے ساہا سال ہوئے کہ اس مضمون کو خانصاحب کی زندگی ہی میں بذریعہ
رجسٹری مطلع کیا۔ والتکفیر علی الفرائض الشنطیر اور کوکب الایمان علی اولاد الزواقی۔ اور
کوکب الایمان علی ابطال وخراطین رسائل و اشتہادات لکھ کر خدمت میں بھیجے مگر تفسیر
کا لکھا ہوا زلی کفر کیسے اٹھ سکتا۔ نہ تو یہی کہا کہ تو ہیں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ وآلہ و
وہ بارک وسلم کفر نہیں کیونکہ اگر یہ کہتے تو بھی کافر اور مرتد ہی ہوتے۔ اور نہ یہی کہا کہ مولانا
شہید مظلوم اہل بدعت نے سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وبارک وسلم کی توہین
کی۔ کیونکہ الکوکب الشہابیہ ص ۳۳ پر تحریر فرما چکے ہیں۔

مسلمانوں! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع
ان سے انہیں ایذا پہنچی ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی واللہ واللہ انہیں
پہنچی۔ واللہ واللہ جو انہیں ایذا سے اس پر دنیا و آخرت میں اللہ جبار قہار کی لعنت
اسکے لئے سختی کا غائب شدت کی محبت اور ص ۳۳ پر ہے اور انصاف کیجئے تو اس کلی
گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں ۱۲ تفصیل منظور ہو تو ملاحظہ ہو۔ شکوہ اتحاد ص ۳۳
اور جب توہین کا الزام اس زور و شور سے لگایا تھا تو چاہئے تھا کہ مولانا مرحوم کی تکفیر کر کے
ان کو مرتد اور کافر کہتے مگر یہ بھی نہ کیا بلکہ ان کو خود بھی مسلمان کہا اور دوسروں کو بھی یہی حکم
کہ انہیں مسلمان سمجھو اسی پر فتوے ہو اسی پر فتویٰ ہے اس میں درست اور سلامتی استقامت
ملاحظہ ہو تہذیب ایمان ص ۳۳ اور امام الطائفہ و اسمعیل دہلوی اسکے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں
ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لالہ اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک
وہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف یا ضعیف
محل بھی باقی نہ رہے فان الاسلام یعلو ولا یصلی اور تہذیب ص ۳۳ پر ہے علماء متاخرین انہیں
کافر نہ کہیں یہی صواب ہے و ہوا بجا اب و برقی و علیہ الفتوے و ہوا تہذیب و علیہ الامتداد
وفیہ السلام و فیہ السلام یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر فتوے ہوا اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی
ہمارا مذہب اور اسی پر امتداد اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت ۱۲ الکوکب الشہابیہ ص ۳۳
تہذیب ص ۳۳ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں الکفار یعنی کافر کہنے سے کف لسان (یعنی زبان

روکنا، یا خود مختار و مناسب ۱۲۔ تو حاصل رہی ہو اگر فاضل صاحب اب خود ہی اپنے اقرار سے
 کافر اور مرتد ہو گئے۔ فاضل صاحب کے نزدیک تو میں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ وسلم کی قطعی اور
 یقینی جن پر تمہیں کھاتے ہیں اب تو میں کرنے والے کو کافر اور مرتد کہنا ضروری تھا مگر ان کو
 سلمان کہا اسوجہ سے خود ہی اپنے فتوے سے کافر اور مرتد ہوئے اور جو انہیں کافر اور مرتد
 نہ سمجھے وہ بھی انہی کے فتوے سے کافر اور مرتد ہے تو تمام طائفہ رضا خانی اپنی مسلم اول اور
 امام الطائفہ کے فتوے سے کافر اور مرتد ہو گیا اس کا جواب نہ فاضل صاحب دے سکے نہ خدا
 چاہے قیامت تک کوئی اور دیکھتا ہے۔ وجود کفر بہت ہیں اگر کسی نے کسی کا جواب بھی دیا
 ہے یا اب دے تو مجھے بھی مطلع فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ ہو الموفق

بندہ۔ محمد تقی حسن عفی عنہ مدرس اول مدرسہ امدادیہ مراد آباد ۱۳۱۵ھ

نظم

(سے یہ گنبد کی صدا جیسی کہو ویسی سنی)

سگر شمت علی رضا خانی پیل بھیتوی محلہ بھورے خاں کی رضا خانیت و کفریت تمام عالم میں ہویدا ہو گئی	جس طرٹ دیکھا اُدھر سوا ہوا تو آخر بھوروی
راز پنہاں جب تیرا سب پر کھلا اسے بھوروی	یاد ہے امر و نہ۔ شہنشاہ اور متو کا واقعہ
خوار سوا اور پریشاں جب ہوا اسے بھوروی	بستی۔ نورانی سورت اور اوجھاری میں تجھے
شرم سے ان ذلتوں کو است چپا اسے بھوروی	تو کچھوچھو اندھیرا رنج میں جب پہلا مہیں
ہاں شکست فاش کا کھاتا ترا اسے بھوروی	کا پیور میں ہاتھ سے مہارجم نیا کے
سر پر جو تاجیب پڑا سیدھا ہوا اسے بھوروی	مانڈٹے سے مات کو بھاگا جو ہو کر رو سیاہ
آبرو پر جا پہ کھوتا تو را اسے بھوروی	یاد ہے رنگون کا وارنٹ کیا تجھ کو نہیں
جب گرفتار پلا ہو کر چلا اسے بھوروی	دے کے تھلے میں ضمانت مات کو ہو کر رہا
بن کے مجرم خون سے تھرا گیا اسے بھوروی	

اور عدالت نے تجھے مجرم بنا کر جرم میں
 نیک چلنی پر عدالت نے ضمانت کی طلب
 سب ساقاں کی بہن رورو کے کہتی ہو یہی
 جب جگن پوری نے کوشش کی تری سر پر
 کفر کا فتویٰ دیا تجھے ہر اک دین دار نے
 دیکھ کر تیرے عقائد تیرے ساتھی کہتے ہیں
 کہ کے تو اشتنان جتنا اور جیوا پیسنکر
 جام کو زچھو ڈا کر تو آب گنگا تو سس کر
 غیرت دین نبی کی تجھ میں ہو باقی نہیں
 الفت خیر الوری کا نام لینا ہے فتنوں
 گنبد خضر کو دیکھے یہ تری سمت کہاں
 پیشوا ابلیس ترا اور تو ہے با ایکا

منہ پر دی ہر سکوت اس دم لگا اسے بھرو دی
 قید سے تودے کے ضامن ہو گیا اسے بھرو دی
 آئے گر رنگوں میں ماروں پتا اسے بھرو دی
 بید تیرے کفر کا سب پر کھلا اسے بھرو دی
 بیٹھ کر کاشی میں اب مالا بلا اسے بھرو دی
 لعنتی کذاب مرتد ہو گیا اسے بھرو دی
 رام کے مندر میں اہا گھٹنا بجالے بھرو دی
 رام یلا مست ہو کر دیکھنا اسے بھرو دی
 چور کر کعبہ گیا کو تو چپلا اسے بھرو دی
 جب کھنیا سے لگا رشتہ تر اسے بھرو دی
 دیکھ شیوا لا بنارس کا سداسے بھرو دی
 ہے تری بنوان گڑھ پوجا کی جا ای بھرو دی

حضرت شائق کی شائع نظم جس دم ہو گئی
 دیکھ کر منہ ترا کالا ہو گیا اسے بھرو دی

کتبہ احقر

عبدالرحیم خاں شائق بائیں چوری۔ ضلع بہتلی

۲۱۶ اکتوبر ۱۹۳۳ء یکشنبہ

ضمیمہ

تازیانہ عبرت رجوع الی الحق

خطیب صاحب مع مسجد نبوی کا اظہار تاسف علماء دیوبند کو کافر بننا شرعاً ناجائز ہے

الحمد لله الذي وفقنا لهذا ونستغفر له وننتوب اليه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل الله فلا هادي له والصلوة والسلام على سيدنا وحبيبنا وشفيعنا ومولانا محمد خاتمه النبيين وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين أما بعد :- چند روز پیشتر ایک اشتہار بعنوان "نبی کے مستدر و مشاہیر علماء کرام اہلسنت راست برکاتہم کا متفق علیہ فرمان واجب الاذعان مسلمانان اہلسنت بھوساری محلہ نبی نیر سے شائع ہوا تھا۔ اسی اعلان پر دستخط کنندگان میں سو ایک "احقر العباد قلام محمد خطیب" بھی تھا لہذا میں اس مضمون کے ذریعہ جمیع مسلمانان نبوی کی خدمت میں بھتور قلب و یصدق لسان اعلان کرتا ہوں کہ فرمان موصوف پر دستخط کرنے سے پیشتر میں نے ان تصانیف میں سے بن کا حوالہ اشتہار مذکور میں دیا گیا ہے کسی ایک کا بھی مطالعہ نہیں کیا تھا۔ اتنا ہی نہیں بلکہ ان کے اسماء سے بھی ناواقف تھا۔ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ یا اعلیٰ سے اعلیٰ تصنیف پر اسے بغیر دیکھے بغیر پڑھتے بے جا بوجھے اس کی موافقت یا مخالفت میں حکم دینا یا اس کے متعلق دوسروں کے دئے ہوئے فیہد کی تصدیق میں دستخط کرنا ایک ایسی غلطی ہے جس کا کسی ذی علم و فہم سے تو درکنر ایک عامی سے بھی اس کا وقوف بعید نہ قیاس معلوم ہوتا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ میں اس غلطی کا مرتکب ہوا۔ فلا حول ولا قوۃ الا باللہ

فرمان موصوف پر نیر سے دستخط کی وقعت و اہمیت میرے اس اعتراف خطا کے بعد کیا ہو سکتی ہے وہ اظہر من الشمس ہے کسی شخص کی تقریر یا تحریر پر غائبانہ بد تحقیق و بغیر مطالعہ کرنے اور سمجھنے کے کسی قسم کا حکم لگانا یا تصدیق کرنا بیجا کہ میں نے فرمان موصوف میں حوالہ دئے گئے فتویٰ اور رسائل کے متعلق پیش کردہ فیہدوں کی تصدیق میں دستخط کرنے میں کیا ہے ایک اصولی غلطی

ہے جس کے اعتراف کر نہیں میری غرض یہ ہے کہ (۱) میں جمیع مسلمانانِ ہند کو اعلان کر دوں
فرمانِ موصوفہ پر میرا کیا ہوا اپنا دستخط بالکل اہل بیکار اور بیوقت ہے (۲) ہر اور ان ملتِ ہند
و عوامِ مسلمین کی خدمت میں با ادب التماس کرتا ہوں کہ آپ میں سے جس کسی نے میری طرح
کسی شخص کے متعلق اس قسم کی خطا کا ارتکاب کیا ہو وہ بھی میری طرح اپنی خطا کا اعتراف
کر لے کہ اعترافِ جرم و رجوع الی الحق شیوہِ مسلم ہے (۳) یہ تحریر آئندہ مجھ جیسے ہر غافل کے
تاریخہٴ عبرت ہو تاکہ وہ اس طرح عملت و مشقہٴ می سے کام لیکر اپنے آپ کو ندامت و پشیمانی
نہ ڈالے ع من نکر دم شامہ ربکنید۔

اس اصولی غلطی کا احساس ہوتے ہی میں بہت نادوم و پریشان ہوا اسکے بعد خلاصہٴ قلم
سبارک حسام الحرمین سنی بہ فوائد فتویٰ کا خلاصہ و دیگر علماء اہلسنت ہند و تصدیق حسام الحرمین
جواز اول تا آخر الصوارم الہندیہ علی کمر شیطین الدیوبندہ میں جمع ہیں بغور مطالعہ کیا فتاویٰ
موصوفہ میں علمائے دیوبند کی جن عبارتوں پر کفر و ارتداد کے فتوے دئے گئے ہیں۔ وہ عبارتیں
چونکہ ان کی تصانیف کے مختلف مقامات سے لی گئی ہیں اور بار بار ربطاً قبل و بعد بغیر سیاق
و سباق کے نقل کی گئی ہیں اس لئے بغرض تحقیق ان کتابوں کی اصل عبارتوں کو مسلسل
پھر اس رسالہ کا بھی مطالعہ کیا جو عربی میں الہند علی الفند و التصدیقات لہ نفع التلییات
نام سے شائع ہو چکا ہے اور جس کے اردو ترجمہ کا حصہ سنی بہ عقائد علمائے دیوبند اور علماء
حرمین کی تصدیقات مع فوائد مفیدہ اردو میں بھی چھپ چکا ہے ان تمام کو بغور دیکھا۔

متذکرہ بالا فتاویٰ کتب و رسائل کو پڑھنے اور بقدر استطاعت و استعداد فہم و ادراک
جو مجھے اللہ جل شانہ کی طرف سے مقوم ہے حتی الامکان بخلوص دل و ایمان و ایمان سے
مطالعہ کرتے کے بعد میں جن نتائج پر پہنچا وہ یہ ناظرین ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار و
حضرت مولانا رشید احمد صاحب (گنگوہی) قدس سرہ العزیز ہرگز یہ عقیدہ نہیں رکھتے تھے کہ اللہ
واحد قدوس جل جلالہ معاذ اللہ بھوٹا ہے بلکہ خود حضرت موصوفہ ایسا عقیدہ رکھنے والے
کو اسی طرح کافر و مرتد سمجھتے تھے جس طرح ہر کلمہ کو سمجھتا ہے (۲) حضرت مولانا خلیل احمد صاحب
(انبہٹی) رحمۃ اللہ علیہ کا ہرگز یہ اعتقاد نہ تھا کہ "المیس لمعون اور ملک الموت علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ

والسلام کو معاذ اللہ حضور عالم ماکان و مایکون صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ وسیع علم ہے بلکہ آپ
میرے شخص کو جو شیطان علیہ اللعن یا کسی مخلوق کو جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ عالم قرار
دیتا ہے اسی طرح کافر و مرتد و ملعون جانتے تھے جس طرح امت محمدیہ کا ہر فرد جانتا ہے (۱۲) حضرت
مولانا مولوی شاہ اشرف علی صاحب (مناظر توحیدی) مدظلہ کا ہرگز یہ مقصد نہیں ہے کہ حضور عالم المخلوق
صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے پیروں سے سب تبارک تعالیٰ سے غیبوں کا جو علم بخشا اس میں حضور کی
کچھ خصوصیت نہیں ایسا علم غیب تو بچوں پاگلوں سب جانوروں تمام چار پاؤں کو حاصل ہو
بلکہ آپ کا عقیدہ و جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل المخلوقات فی جمیع الکالات
العلیہ والعلیہ ہو نیکی باب میں یہ ہے کہ ع بعد از خدا بزرگ توفیٰ قسطہ مختصر (۳۴) حضرت مولانا
محمد قاسم صاحب (مناظر توحیدی) قدس سرہ العزیز کا ماشا وکلا یہ عقیدہ نہ تھا کہ حضور خاتم الانبیا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد جدید نبی کا پیدا ہونا ختم نبوت کے منافی نہیں یعنی حضور ختم المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی نبی پیدا ہو جائے تو کوئی حرج نہیں بلکہ آپ نے اپنی وقت نظر
سے اپنے رسالہ پر توحید یا الناس میں ثابت کیا ہے کہ سرور عالم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جیسے بجا
زمانہ خاتم النبیین میں اسی طرح بالذات بھی خاتم النبیین ہیں۔

اسی سلسلہ میں تدوین سالکین زبدۃ العارفین مقتدی علماء وارشاد الانبیاء والمرسلین حضرت مولانا
شاہ کرامت علی صاحب جو چوہری رحمۃ اللہ علیہ (مصنف کتاب مفتاح الجنۃ) کی وہ عبارت بھی
نظر سے گذری جس میں آپ پر شاد فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ سنی حنفی ہیں (ملاحظہ ہو کتاب ذخیرہ کرامات مصنف مولانا شاہ کرامت علی جو چوہری)
صفحہ ۲۲۹، صفحہ ۳۳۰ نیز حضرت مرشد العرب والعجم مولانا المعتمد الحاج حافظ امامہ واداء شہادت
الغاروقی ہاجر علی قدس سرہ العزیز کے والد امامہ کی نقل بھی دیکھی جس میں حضرت رحمۃ اللہ علیہ
سلسلہ میں کہ سلسلہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ فقیر کی جانب سے شہر کراؤ کو مولوی رشید احمد صاحب
دکنگوبی، عالم ربانی وفاضل حقائق ہیں سلعت صاحبین کے نمونہ میں جامع بین الشریعتین والطریقہ
ہیں میں صاف کہتا ہوں کہ جو شخص مولوی صاحب کو برا کہتا ہے وہ میرا دل دکھاتا ہے میرے
دوبازو ہیں ایک مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم (مناظر توحیدی) دوسرے مولوی رشید احمد صاحب

دنگوہی، ایک جو باقی ہے اسے بھی نظر لگاتے ہیں میرا اور مولوی صاحب کا ایک عقیدہ ہے میں
 بدعات کو بڑا سمجھتا ہوں جو مولوی صاحب کا امور دینیہ میں مخالفت ہے وہ میرا مخالفت ہے اور
 رسول صلعم کا مخالفت ہے بخدا الشہاب الشاقب انیر حضرت مولانا شاہ تاجل حسین صاحب بہاری خلیفہ
 حضرت تہجد عالم مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی اپنی کتاب کلمات رحمانی میں
 پر لکھتے ہیں "اب بیعت کا جو عہد ہوا کہ مجھ کو عقیدت و غلامی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوی
 سے تھی آپ ایسی حضرت مولانا فضل الرحمن کو کشف سے معلوم ہوا کہ آپ نے حضرت مولانا علی
 محمد قاسم کی معرفت کی کہ اس کم سنی میں ان کو ولایت ہو گئی اور مولانا رشید احمد صاحب دنگوہی
 قدس سرہ العزیز کی بھی معرفت کی کہ ان کے قلب میں ایک نور الہی ہے جس کو ولایت کہتے ہیں
 حضرت مولانا مونگیری دینی حضرت مولانا محمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ خلیفہ مولانا گنج مراد آبادی
 نے بھی اسی روایت کی تصدیق کی ہے"

اخیر میں مشائخ و علماء کرام کی شان میں کی ہوئی اسوئناک غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے فتویٰ کفر و انکار
 و غیرہا جو اس بنیادی خطا کا نتیجہ تھے۔ ان پر خدا سے غفور و رحیم کی بارگاہ میں کی ہوئی توبہ کا اعلان
 کرتا ہوں اور آیت قرآنی انما التوبۃ علی اللہ للذین یعملون السوء بمعہالۃ ذہ یتوبون من
 قریب فاولئک یتوب اللہ علیہم وکان اللہ علیہا حکیمًا یعنی توبہ جس کا قبول کرتا اللہ تعالیٰ
 کے ذمہ ہے وہ تو انہی کی ہے جو جہالت سے کوئی گناہ کر بیٹھے ہیں پھر قریب ہی وقت میں توبہ کرتے
 ہیں سو ایسوں پر تو خدا سے تعالیٰ توجہ فرماتے ہیں اور اللہ تعالیٰ خوب جانتے ہیں اور حکمت و
 ہمت کے صدقے اور رجوع الی الحق کے وسیلہ سے اللہ جل شانہ کے لطف و کرم و عفو و مغفرت کی اس
 رکھتا ہوں وما ذلک علی اللہ بعزیز

احقرات خطا و توبہ ما ترتب علیہ کے اس اعلان کو رجوع الی الحق و الصواب کے اس اسوہ حسنہ
 کو اور دوسرے جہت کے اس صحیفہ کو اس دعا پر ختم کرتا ہوں۔ ربنا اغفر لنا وللمؤمنین سبقتنا
 بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین آمنوا ربنا۔۔۔ اللہ ساروٹ رحیم (یعنی اسے بہانے
 پر دھوکا دے گا عالم ہم کو بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں اور ہمارے دونوں
 کی طرف سے کینہ نہ ہونے دیجئے اسے ہمارے رب آپ بڑے شفیق رحیم ہیں۔ الرجی الی عفوہ الکریم

علامہ محمد خطیب جامع مسجد بمبئی ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ
 (از اخبار عقاب ہلال بدیع بمبئی، ص ۲، جون ۱۹۳۵ء)

خطیب صاحب جامع مسجد بمبئی کا دوسرا اعلان

بعض ضدی اور ناحق کوش حضرات میرا تو بہ نامہ مورخہ ۲ جولائی ۱۳۵۲ء دیکھ کر مجھ کو وہابی وغیرہ
 اتفاق سے یاد کرتے ہیں اور میرے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ بتلاتے ہیں اس لئے میری طرف سے اعلان
 ہے کہ میں سچا اور پاکستانی شافعی مذہب ہوں۔ جامع مسجد بمبئی کا امام وہابی نہیں رکھا جاتا۔ علامہ محمد خطیب
 (امام) جامع مسجد بمبئی ۲۶ جولائی ۱۳۵۲ء

حضرات! جامع مسجد بمبئی کے شہرہ اور مقتدر عالم باعمل امام کا اعلان آپ کے سامنے موجود
 ہے۔ مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور ان کے دنیا دار کچھ لامسئوعی پیر پرستی گدی نشین جیلوں کے کتنی
 دیر دست سازش رضا خانی مذہب کے پردے میں علمائے حقانی دیوبندی کو بدنام کرنے کے لئے بنا
 رکھی ہے جس میں امامان پڑھ مسلمان تو درکنار بعض مقتدر عالم بھی پھنس جاتے ہیں اگر اللہ کی کریم سے
 امام ممدوح العصر کو فہم سلیم کی توفیق عطا نہ ہوتی تو وہ مصیبت عظیم میں مبتلا ہو کر مذاب الہی کے مستحق ہوتے
 بعض ناواقف یہ سوال کر سکتے ہیں کہ آخر رضا خانی علمائے حقانی دیوبند کو بدنام کیوں کرتے ہیں تو اس
 کا جواب یہ ہے کہ رضا خانی پیر پرستی، قبر پرستی، تعزیہ پرستی، شیخ سدکا گلگلہ، اینٹیاں کا بکرا، چناپٹ بی بی کی
 سپیاری، بی بی بی بی کی کھیر، خواجہ خضر کا بیڑہ، سلطان شہید کا مرغ، سید احمد کبیر کی گائے، شاہ مار کا
 مالیدہ، سہیا بوا کا دودھ اور غریبا، غنیمتی بی بی کا روزہ، بڑی تو کا سفید مرغ، پیروستہ کا روزہ اور لٹی ہالے
 میاں اور پٹیلے پیر کا سیاہ مرغ، چمپلن میاں کی زنجیر بگاڑ شریف، جمنل شریف، جمنہر شریف، پیر حلال
 شاہ کا شرخ مرغ، دھالی فقیر کی لکڑی، توپ شاہ کا بکرا، ہولی شکل کشا کا کوٹہ، مسجد کا طاق بھرتا، ٹٹے
 صاحب احمد چھٹے صاحب کا اوگرہ، شگونی پیر کا ہل پالو وغیرہ اور ہر قسم کا جڑ حاد اور طوطی طرح کے
 سمات بد کو جائز اور کمائی کا بہتر افسانہ ذریعہ سمجھتے ہیں اور علمائے حقانی دیوبندی ان رسومات
 کو شرک و کفر ہی و بدعت اور کمائی کو حرام قرار دیتے ہیں۔ یہ ہے سبب نا اتفاقی، بھلا شرک اور توحید
 کے ساتھ کیسے جمع ہو سکتی ہے؟ بدعتی اور نیک علی میں یا رانہ کیسے ہو سکتا ہے؟ اندھیرا اور روشنی

میں برادری کبھی ہوئی ہے؟ ایک مسلم کی زندگی کو ان سب باتوں سے کیا تعلق؟ اب دوسرا سوال پیدا ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو رضا خانیوں سے کیسے بنیاد چاہئے اس کے متعلق عرض ہے کہ مذکورہ بالا گندے عقیدے اور رسومات بد میں جن لوگوں کو مبتلا دیکھیں رضا خانی سمجھ کر ان صاف علیحدہ ہو جائیں ان کے اعتراض سکر فاموش نہ ہو جائیں۔ بلکہ علماء حقانی دیوبندی کی تالیفات و تصنیفات سے تشفی بخش دلیل طلب کریں اپنی کتابوں سے بذریعہ اپنے علماء کے تحقیق کریں۔ رضا خانیوں کے کلمہ طہ اور مصنوعی (تعلی) پیرا اگر بظاہر مناظرہ پر آمادگی ظاہر کریں۔ تو ان سے ان کی سچائی کے ثبوت میں حفظ امن عامہ و بذریعہ پولیس کشنرا کی تحریری ضمانت و چیلنگ امدان کی جماعت کے سلسلہ ذمہ دار لیڈر سے ملنے اقرار تحریری پہلے لے لیں۔ پھر اپنے علماء حقانی کو خبر دیں اگر ان دونوں ابتدائی شرطوں سے وہ گریز کریں تو احوذ کے ساتھ تین بار ان پر لاجول پڑھ دیں

پیام بنام گمراہان اسلام

اور گرفتار جہالت اور پرستار شکم	یاد رکھ تو نے اٹھا رکھا ہے بدعت کا علم
راہ سنت پر نہیں پڑتا تیرا کوئی قدم	تو نے قبروں کے بنار کھے ہیں کچھ خاکی منہ

الامان کتنا بڑا تو خادع و مکار ہے
ہر نفس تیرا تصنع کا امانت دار ہے

دیکھنا اس طائفہ کی فتنہ کوشی دیکھنا	درکشی کے واسطے ایمان فروشی دیکھنا
حق سے اس کی مجرا نہ چشم پوشی دیکھنا	اور پھر باطل کی خاطر گرم جوشی دیکھنا

کیا تجھے غیرت نہیں آتی ہے اسے مرد حقیر
لہفتیں برس رہا ہے تجھ پر جو تیرا ضمیر

کیا یہی تیرے قدم اٹھتے ہیں منزل کی طرف	باتھ پھیلائے ہیں تو نے فوجی سائل کی طرف
یہ تو رجحان دین ہے تم قاتل کی طرف	سر جھکا رکھا ہے یہودان باطل کی طرف

جب طریق اتباع حق تجھے آتا نہیں
دعویٰ اسلام تیرے منہ سے کچھ بھاتا نہیں

الاماں بدعت پرستی کا اجل پور و شمار ہاں مگر کچھ سوچئے اس آغاز کا انجام کار	تو نے اپنے نفس کی خاطر کیا ہے اختیار کیوں لپکتے ہیں تیری جانب جہنم کے شرار
یاد رکھ بدعت کا ان گمراہوں پر ہے مار جن کو بڑا آتش نہیں ملتی کہیں جاسے قرار	
سمجھ سے غیر ارشاد کو کرتا ہے بے خوف و خطر کیا نہیں ظالم تیری ارشاد باری پر نظر	قبر کو شاید سمجھتا ہے تو معبود و بشر ان من یثیرون بئوت الناس ما فاک الشجر
تیری یہ حرکت سراسر کفر کی تقلید ہے کیا انہیں امتوں میں تیرے دامن تو مید ہے	
ہو رہی ہے پیکر محسوس کی خوگر نظر ہو رہا ہے دل تیرا حرص و ہوی کا ستھر	جہک رہا ہے غیر کے دہر پر تیرا ناپاک سر تیری پیشانی میں روح اہرن ہے جلوہ گر
کیا عجب اسلام کو تجھ سے اگر آتی ہے مار تیرے کرد و دل سے انسانیت ہے بقرار	
الاماں قبروں کی پوجا پاٹ کر نیکا مال جذہ تو حید ہوتا جا رہا ہے پامال	لمبت بیضار کی موت و زندگی کا ہو سوال تقویت پاتا ہے اس سے بت پرستی کا خیال
تیری بزم عرس میں سرگرم روح آوری تو اگر مسلم ہے پھر کیسی یہ شان کا فری	
تیری دیوڑھ گری سے پارسائی ہے بید ایک کے در پر جو تجھ سے جبہ سائی ہے بید	کفر کی ظلمت سے نور مصطفائی ہے بید سن لے اد کج رو کہ منزل تک رسائی ہو بید
من بگوئم گر گیری دامن انصاف را چشم واکن باز بنگر مسلک املات را	
خود جو خوابیدہ ہیں ان سے رہنمائی ہو بید بنمہ لاچار و بیکس سے خدائی ہے بید	یعنی ایک محکوم سے کشور کشائی ہے بید ہاں مزاروں سے تیری شکل کشائی ہو بید
قل ہوا شد احد کار مز کیا سمجھا ہے تو	

عہ ترجمہ جو حق تعالیٰ کے ساتھ کسی کو فریک ٹھہرتے اسکا ٹھکانا جہنم ہے۔ ان اللہ لا یغفر ان یثیرون ہا آیت کی طرف اشارہ ہے۔

جب خدا کے خاص بندوں کو خدا بھجھا ہے تو	
چھوڑ دے ہاتھوں کو اپنی شکر خدمت کے	دیکھتے ہیں کہ حق کا پیام
ہن کے تو بن رسول اللہ کا اور حق کا	دور سے کر چھوڑے پیروں اور فقیروں کو سلام
تو مسلمان ہے اگر شان مسلمان بھی سیکے	
اور مسلمان بن کے آئین جہاں بانی بھی سیکے	

ماخوذ از رسالہ الفرقان بریلی (دہلی) بابت ماہ مفرد ماہ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۹
 الشہرہ۔ سچے مسلمانوں کا مخلص خادم۔ ملک عبد الحکیم جہاں آبادی۔ بستی حنفی مدینہ
 تادمی حنفی شرب می منہ



ایصالِ ثواب

مُحَمَّدٌ وَنُصِّلَ عَلَى سِرِّ مُؤَلِّهِ الْكَرِيمِ

رسالہ خجرا میسائی بر حلقوم رضا خانی

ایک ہزار کی تعداد میں برائے ایصالِ ثواب جنابِ فاطمہ بی بی

مرحومہ مغفورہ بنت جناب محمد اسحاق بھام جی صاحبِ مرحوم

مغفور طبع کرایا گیا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ شانہ مرحومہ

مغفورہ کو جنت الفردوس عطا فرمائے اور رسالہ مذکورہ بالا

مرحومہ کے لئے دائمی صدقہ جاریہ رہے۔

امین ثناء میں

کتابہ احقر الزماں

محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ ولوالدہ

جلن پوری